

Corrado Roversi

CURRICULUM DELL'ATTIVITÀ SCIENTIFICA E DIDATTICA

1. Dati personali

Cognome: Roversi

Nome: Corrado

Nato a: Ravenna (RA) **il** 5/7/1975

Nazionalità: Italiana

Domicilio e Residenza: Via Malpertuso 5, 40123, Bologna (BO)

Lingue: Ottima conoscenze dell'inglese parlato e scritto; tedesco livello B1.

Abilità informatiche: Ottima conoscenza di Microsoft Word, Access e Power Point. Buona conoscenza di Microsoft Excel. Familiarità con il sistema Windows e sistemi operativi IOS. Familiarità con il sistema Moodle di Ateneo per la didattica online. Familiarità con applicativi per la didattica e la formalizzazione del ragionamento, come DOCERI, Rationale, etc.

2. Afferenza istituzionale:

Dipartimento di Scienze Giuridiche "Antonio Cicu"

Università di Bologna

Via Zamboni, 27/29

40126 Bologna

Centro Interdipartimentale di ricerca in Filosofia, Sociologia, Storia del diritto e Informatica giuridica
"A. Gaudenzi-G.Fassò" (CIRSFID)

Università di Bologna

Via Galliera 3

40121 Bologna

Telefono: 051-277203

Fax: 051-260782

E-mail: corrado.roversi@unibo.it

3. Curriculum Accademico

Dal giugno 2018. In servizio come professore associato presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna, settore scientifico-disciplinare IUS 20 – Filosofia del diritto.

Dicembre 2013. Ottenuta, all'unanimità dei membri della commissione, l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 12 H 3.

Maggio 2008. Confermato nel ruolo di ricercatore presso l'Università di Bologna, settore disciplinare IUS 20 – Filosofia del diritto.

15 marzo 2007. Dottore di ricerca in Filosofia del diritto, indirizzo di Filosofia analitica e Teoria generale del diritto. Titolo della tesi di dottorato: "La costituzione della costitutività. Per una critica delle regole eidetico-costitutive." Relatori: Prof. Amedeo G. Conte (Università di Pavia), Prof. G. Bongiovanni (Università di Bologna).

Dal 1 febbraio 2005. Assunto dall'Università di Bologna come ricercatore universitario presso la cattedra di Filosofia del diritto, Facoltà di Giurisprudenza. Afferisce al Dipartimento di Scienze Giuridiche "A. Cicu."

Luglio 2004. Vincitore di una procedura di valutazione comparativa per un posto di ricercatore universitario, settore disciplinare IUS 20 – Filosofia del diritto.

A.A. 2002/03. Titolare del contratto per attività di tutorato e sostegno alla didattica per la cattedra di Informatica giuridica presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna – Sede di Ravenna. Responsabile didattico: Prof. Alberto Artosi.

Dal 26 novembre 2002. Vincitore di una borsa di Dottorato di ricerca presso l'Università Statale di Milano in Filosofia del diritto, indirizzo di Filosofia analitica e teoria generale del diritto. Argomento della ricerca: “Regole costitutive.” Tutor: Prof. Amedeo G. Conte (Università di Pavia), Prof. G. Bongiovanni (Università di Bologna).

9 luglio 2001. Laurea in Filosofia presso l'Università di Bologna (voto: 110/110 e lode).

4. Attività didattiche

4.1. Didattica frontale

Autunno 2018. Titolare dell'insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q, 60 ore) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna.

Autunno 2018. Titolare dell'insegnamento in inglese *Philosophy of Law* (60 ore) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna.

Autunno 2018. (Con A. Artosi) corso di 20 ore (in inglese) sul tema “Legal Epistemology and General Methodology” per il dottorato Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology*, coordinato dalla prof. Monica Palmirani.

Autunno 2017. Titolare dell'insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q, 60 ore) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna.

Autunno 2017. Titolare dell'insegnamento in inglese *Philosophy of Law* (60 ore) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna.

Autunno 2017. (Con A. Artosi) corso di 20 ore (in inglese) sul tema “Legal Epistemology and General Methodology” per il dottorato internazionale Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology*, coordinato dalla prof. Monica Palmirani.

Maggio 2017. Lezione dal titolo “Ontology of Law” nell'ambito del corso di Filosofia del diritto dell'Università di Trento (titolare: Prof. Paolo Sommaggio).

Marzo 2017. Lezione dal titolo “Metafore concettuali e diritto: è possibile un giusnaturalismo descrittivo?” nell'ambito del corso di Filosofia del diritto dell'Università di Padova (titolare: Prof. Claudio Sarra).

Autunno 2016. (Con A. Artosi) corso di 20 ore (in inglese) sul tema “Legal Epistemology and General Methodology” per il dottorato internazionale Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology*, coordinato dalla prof. Monica Palmirani.

Autunno 2016. Titolare dell’insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q, 60 ore) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna. *Opinioni Studenti*: 96,7 % di risposte positive alla domanda “Il docente stimola l’interesse per la disciplina?”; 95,1 % di risposte positive alla domanda “Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?” (Schede compilate: 125).

Autunno 2016. Titolare dell’insegnamento in inglese *Philosophy of Law* (60 ore) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna. *Opinioni Studenti*: 93,9 % di risposte positive alla domanda “Il docente stimola l’interesse per la disciplina?”; 94,6 % di risposte positive alla domanda “Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?” (Schede compilate: 115).

Autunno 2015. (Con A. Artosi) corso di 20 ore (in inglese) sul tema “Legal Philosophy and Epistemology” per il dottorato internazionale Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology*, coordinato dalla prof. Monica Palmirani.

Autunno 2015. Lezioni nell’ambito del corso *Philosophy of Law* presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (responsabile: Prof. Antonino Rotolo).

Autunno 2015. Titolare dell’insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (60 ore). *Opinioni Studenti*: 100 % di risposte positive alla domanda “Il docente stimola l’interesse per la disciplina?”; 99,3 % di risposte positive alla domanda “Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?” (Schede compilate: 141).

Novembre 2015. Lezione in inglese dal titolo “How to derive ‘Ought’ from ‘Is’: Speech-acts, Social Reality and Collective Intentionality” nell’ambito del corso *Objectivity in Law and Morals* presso la Facoltà di Scienze Politiche dell’Università di Bologna (titolari: Prof. Giorgio Bongiovanni, Prof. Gustavo Gozzi).

Febbraio 2015. Lezione dal titolo “Agire dentro una istituzione: un tentativo di sfumare la distinzione tra punto di vista interno ed esterno” nell’ambito del corso di Filosofia del diritto dell’Università di Milano “Bicocca” (titolare: Prof. Andrea Rossetti).

Autunno 2014. (Con A. Artosi) corso di 20 ore (in inglese) sul tema “Legal Philosophy and Epistemology” per il dottorato internazionale Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology*, coordinato dalla prof. Monica Palmirani.

Autunno 2014. Titolare dell'insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna (60 ore). *Opinioni Studenti*: 100 % di risposte positive alla domanda "Il docente stimola l'interesse per la disciplina?"; 99,2 % di risposte positive alla domanda "Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?" (Schede compilate: 129).

Novembre 2014. Lezione dal titolo "Constitutive Rules between Formalism and Pragmatism" al *Centre de Théorie et Analyse du Droit* dell'Université de Paris Ouest Nanterre (su invito del Prof. Pierre Brunet).

Maggio 2014. Lezione dal titolo "Mimetismo istituzionale e metafore concettuali" nell'ambito del corso di Filosofia del diritto dell'Università di Milano "Bicocca" (titolare: Prof. Andrea Rossetti).

Autunno 2013. Titolare dell'insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna (60 ore). *Opinioni Studenti*: 100 % di risposte positive alla domanda "Il docente stimola l'interesse per la disciplina?"; 100 % di risposte positive alla domanda "Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?" (Schede compilate: 105).

Autunno 2013. (Con A. Artosi) corso di 20 ore (in inglese) sul tema "Legal Philosophy and Epistemology" per il dottorato internazionale Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology*, coordinato dalla prof. Monica Palmirani.

Autunno 2012. Titolare dell'insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna (60 ore). *Opinioni Studenti*: 99,4 % di risposte positive alla domanda "Il docente stimola l'interesse per la disciplina?"; 98,7 % di risposte positive alla domanda "Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?" (Schede compilate: 157).

Primavera 2012. Lezione dal titolo "Constitutive Rules and Institutional Mimesis" nell'ambito del corso *Law and Ontology* dell'Università Statale di Milano (titolare: Prof. Paolo Di Lucia).

Autunno 2011. Titolare dell'insegnamento di Filosofia del diritto (Corso M-Q) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna (60 ore). *Opinioni Studenti*: 98,9 % di risposte positive alla domanda "Il docente stimola l'interesse per la disciplina?"; 98,4 % di risposte positive alla domanda "Ritieni che lo studente esponga gli argomenti in modo chiaro?" (Schede compilate: 184).

Primavera 2011. Modulo di 30 ore nell'insegnamento di Filosofia del diritto del corso interfacoltà COSDI (Cooperazione internazionale, sviluppo e diritti umani) dell'Università di Bologna (titolare: Prof. Giorgio Bongiovanni).

Autunno 2011. Lezioni nell'ambito del corso istituzionale di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna (Corso M-Q; titolare: Prof. Enrico Pattaro).

Primavera 2010. Modulo di 20 ore dal titolo “Diritto e verità” nell’ambito del corso di Teoria del diritto e dell’interpretazione della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (titolare: Prof. Giorgio Bongiovanni).

Autunno 2010. Lezioni dal titolo “Etiche del discorso” e “L’etica kantiana” nell’ambito del seminario “Etica, meta-etica ed etica applicata” organizzato dalla cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna.

Autunno 2010. Lezioni nell’ambito del corso istituzionale di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (Corso M-Q; titolare: Prof. Enrico Pattaro).

Primavera 2009. Lezione dal titolo “Le norme costitutive” nell’ambito del corso di Teoria del diritto, dell’interpretazione e dell’argomentazione della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (titolare: Prof. Giorgio Bongiovanni).

Autunno 2008. Lezioni dal titolo “Etiche del discorso” e “L’etica kantiana” nell’ambito del seminario “Etica, meta-etica ed etica applicata” organizzato dalla cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna.

Autunno 2008. Lezioni nell’ambito del corso istituzionale di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (Corso M-Q; titolare: Prof. Enrico Pattaro).

Autunno 2007. Lezione dal titolo “Etiche del discorso” nell’ambito del seminario “Etica, meta-etica ed etica applicata” (resp. Prof. G. Bongiovanni).

Autunno 2007. Lezioni nell’ambito del corso istituzionale di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (Corso M-Q; titolare: Prof. Enrico Pattaro).

Autunno 2006. Lezione dal titolo “Etiche del discorso” nell’ambito del seminario “Etica, meta-etica ed etica applicata” organizzato dalla cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (resp. Prof.ssa C. Faralli).

Autunno 2006. Lezioni nell’ambito del corso istituzionale di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (Corso M-Q; titolare: Prof. Enrico Pattaro).

Autunno 2005. Lezione dal titolo “Etiche del discorso” nell’ambito del seminario “Etica ed oggettività” (resp. Prof.ssa C. Faralli) organizzato dalla cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna.

Autunno 2005. Lezioni nell’ambito del corso istituzionale di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Bologna (Corso M-Q; titolare: Prof. Enrico Pattaro).

Autunno 2004. Lezione dal titolo “Il modello della democrazia costituzionale: la proposta di Ronald Dworkin” nell’ambito del seminario “Democrazia e costituzionalismo nei sistemi giuridico-politici contemporanei” (resp. Prof. G. Bongiovanni).

Autunno 2004. Lezione dal titolo “Il realismo politico” nell’ambito del seminario “Il realismo nel pensiero giuridico e politico del Novecento” (resp. Prof. C. Faralli).

4.2. Attività didattica integrativa

Autunno 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Formalismo giuridico e diritti fondamentali. Ferrajoli lettore di Kelsen”

Autunno 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Normatività giuridica. Il problema della obbligatorietà del diritto da J. Raz all'emotivismo contemporaneo”

Estate 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Diritti Naturali e Stato di diritto: Analisi del rapporto tra Natural Law e Rule of Law in John Finnis”

Estate 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “La morte come atto di scelta: eutanasia e integrità della persona in Ronald Dworkin”

Estate 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Diritto e Comando. L'Eredità di John Austin”

Estate 2018. Co-relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Giustizia come equità e reddito di base. Una prospettiva giuslavoristica”

Estate 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Applicare o creare il diritto: la figura del giudice nel realismo giuridico”

Estate 2018. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Diritto e natura: una prospettiva cognitiva”

Autunno 2017. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “La legittimazione muta: aspetti taciti e pre-intenzionali nella costruzione dell'autorità”

Autunno 2017. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “L'arringa di Socrate: Retorica forense nella Apologia di Socrate”

Primavera 2017. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “La tensione democratica. La dialettica tra volontà individuale e volontà generale nel Contratto Sociale di J.J. Rousseau”

Inverno 2017. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Il concetto di Stato nella Repubblica di Platone: Tra totalitarismo e utopia”

Estate 2015. Relatore di tesi di laurea magistrale dal titolo “Il trionfo della piet . Empatia e costruzione dello stato tra Rousseau e le neuroscienze contemporanee”

5. Pubblicazioni

5.1. Monografie

2012. *Costituire. Uno studio di ontologia giuridica.* Torino: Giappichelli.

2007. *Pragmatica delle regole costitutive.* Bologna: Gedit.

5.2. Curatele

2018. (Con L. Burazin e K. E. Himma) Curatela di *Law as an Artefact.* Oxford: Oxford University Press.

2016. (con G. Bongiovanni e G. Pino) Curatela di *Che cosa   il diritto: ontologie e concezioni del giuridico.* Torino: Giappichelli.

2016. (con E. Pattaro). Curatela di *Legal Philosophy in the Twentieth Century: The Civil Law World. Tome 2: Main Orientations and Topics.* Vol. 12.2 di *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence.* Berlin: Springer.

2016. (con E. Pattaro). Curatela di *Legal Philosophy in the Twentieth Century: The Civil Law World. Tome 1: Language Areas.* Vol. 12.1 di *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence.* Berlin: Springer.

2014. (con C. Faralli e S. Zullo). Curatela di *Diritto e Neuroscienze.* Numero speciale 2014 della *Rivista di Filosofia del diritto.*

5.3. Articoli in rivista

2018. Constitutive Rules and the Internal Point of View. *Argumenta: Journal of Analytic Philosophy.* In corso di pubblicazione.

- 2017.** (con A. Borghi e L. Pasqui) Institutional Mimesis: An Experimental Study on the Grounding of Legal Concepts. *Revus: Journal for Constitutional Theory and Philosophy of Law* 32: online at DOI: 10.4000/revus.3865. Pubblicato anche in *The Province of Jurisprudence Naturalized*. Ed. J. Stelmach, B. Brożek, and Ł. Kurek, 130–153. Warsaw: Wolters Kluwer, 2017.
- 2016.** How Social Institutions Can Imitate Nature. *Topoi: An International Review of Philosophy* 35: 327–38.
- 2015.** Internality of Actions and of Points of View: Reply to Buekens, Bauwens, and Cossaer. *Methodé* 6: 222–31.
- 2015.** Acting within and Outside an Institution. *Methodé* 6: 191–212.
- 2014.** Conceptualizing Institutions. *Phenomenology and the Cognitive Sciences* 13 (1): 201–15.
- 2013.** (Con A. Borghi e L. Tummolini). A Marriage is an Artefact and not a Walk that We Take Together: An Experimental Study on the Categorization of Artefacts. *Review of Philosophy and Psychology* 4 (3): 527–42.
- 2012.** Acceptance Is Not Enough, but Texts Alone Achieve Nothing: A Critique of Two Conceptions on Institutional Ontology. *Rechtstheorie* 43: 177–206.
- 2012.** Mimetic Constitutive Rules. *Phenomenology and Mind* 2: 144-51.
- 2012.** Sul mimetismo istituzionale. *Sociologia del diritto* 2: 35-50.
- 2011.** Regolare e costituire. Sul carattere tecnico delle regole costitutive. *Analisi e diritto*: 269–93.
- 2010.** Constitutive Rules in Context. *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie* 96: 223-38.
- 2010.** Costituzione dell’antinomia. Riflessioni a margine di “Autoriferimento e antinomia nell’ordinamento giuridico”, di Stefano Colloca. *Rivista internazionale di filosofia del diritto* 87: 123-36.
- 2009.** (Con A. Rotolo). Norm-enactment and Performative Contradictions. *Ratio Juris* 22: 455-82.
- 2009.** (Con G. Bongiovanni, A. Rotolo e C. Valentini) The Structure of Social Practices and the Connection between Law and Morality. *Ratio Juris* 22: 1-23.
- 2008.** Constitutionalism and Transcendental Arguments. *Northern Ireland Legal Quarterly* 59: 109–24.
- 2006.** Costituzionalismo e Fondazionalismo Morale. *Ragion Pratica* 26: 265-295.

5.4. Contributi in volume

- 2018.** On the Artifactual – and Natural – Character of Legal Institutions. In *Law as an Artefact*. Ed. L. Burazin, C. Roversi, and K. E. Himma. Oxford: Oxford University Press.
- 2018.** Entry “Ontology of Law” in *Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy*. Ed. M. Sellers and S. Kirste. Berlin: Springer.
- 2017.** (con A. Borghi e L. Pasqui) Institutional Mimesis: An Experimental Study on the Grounding of Legal Concepts. In *The Province of Jurisprudence Naturalized*. Ed. J. Stelmach, B. Brożek, and Ł. Kurek, 130–153. Warsaw: Wolters Kluwer, 2017. Pubblicato anche in *Revus: Journal for Constitutional Theory and Philosophy of Law* 32: online at DOI: 10.4000/revus.3865. Pubblicato anche
- 2016.** Norme giuridiche. In *Argomenti di teoria del diritto*, 14–44. A cura di C. Faralli. Torino: Giappichelli.
- 2016.** Intenzionalità collettiva e realtà del diritto. In *Che cosa è il diritto: ontologie e concezioni del giuridico*, 255–94. A cura di G. Bongiovanni, G. Pino e C. Roversi. Torino: Giappichelli.
- 2016.** Legal Metaphoric Artefacts. In *The Emergence of Normative Orders*, 215–80. A cura di J. Stelmach, B. Brozek, Ł. Kurek. Kraków: Copernicus Center Press.
- 2016.** Mimesi istituzionale come integrazione concettuale: una interpretazione del prestito semantico nel contesto giuridico. In *Diritto e linguaggio: il prestito semantico tra le lingue naturali e i diritti vigenti in una prospettiva filosofico e informatico-giuridica*, 109–27. A cura di P. Perri e S. Zorzetto. Pisa: ETS.
- 2016.** Institutional Mimesis and Mimetic Normative Impossibility. In *L'impossibilità normativa. Atti del Seminario internazionale Nomologics 2. Pavia, Collegio Golgi, 10-11 luglio 2013*, 105–24. A cura di P. Di Lucia e S. Colloca. Milano: LED.
- 2012.** Sulla duplicità del costitutivo. In *Ontologia e analisi del diritto: Scritti per Gaetano Carcaterra*, 1251–95. A cura di D. Cananzi e R. Righi. Milano: Giuffrè.
- 2012.** (Con A. Rotolo). Constitutive Rules and Coherence in Legal Argumentation: The Case of Extensive and Restrictive Interpretation. In *Legal Argumentation Theory: Cross-disciplinary Perspectives*, 163–88. Eds. C. Dahlmann and E. Feteris. Berlin: Springer.
- 2011.** On Constitutive Normativity. In *New Essays on the Normativity of Law*, 281–309. A cura di G. Pavlakos e S. Berteau. Oxford: Hart Publishing.

- 2010.** Sulla funzione fondazionale della contraddizione performativa. In *La contraddizione che noi consente. Forme del sapere e valore del principio di non contraddizione*, 223-251. A cura di F. Puppo. Milano: Franco Angeli.
- 2009.** (Con A. Rotolo e G. Bongiovanni) Inferentialism, Social Practices, and the Connection between Law and Morality. In *The Rules of Inference. Inferentialism in Law and Philosophy*, 45-72. Eds. D. Canale e G. Tuzet. Milano: EGEA.
- 2008.** Regole e autonomia. Sulla proposta universalista di George Pavlakos. In *Diritti umani: trasformazioni e reazioni*, 109-127. A cura di S. Vida. Bologna: Bononia University Press.
- 2007.** Etiche del discorso: oggettività e fondazione. In *Oggettività e morale. La riflessione etica del Novecento*, 237–256. A cura di G. Bongiovanni. Milano: Bruno Mondadori Editore.
- 2007.** (Con G. Bongiovanni e A. Rotolo) The Claim to Correctness and Inferentialism: Alexy's Theory of Practical Reason Reconsidered. In *Law, Rights and Discourse. The Legal Philosophy of Robert Alexy*, 275–299. A cura di G. Pavlakos. Oxford: Hart Publishing, 2007.
- 2003.** Legal Philosophical Library: (A) Passato (Documentazione on line), (B) Presente (Panorama generale), (C) Futuro (Una rete mondiale per la filosofia del diritto). In *Vecchie e nuove sfide per la filosofia del diritto. Volume III: Multiculturalismo e bioetica*, 245-50. A cura di A. Artosi e A. Verza. Bologna: Gedit.
- 2003.** Bibliografia degli scritti di e su Leon Duguit. In *Leon Duguit. Le trasformazioni dello Stato. Antologia di scritti*. A cura di A. Barbera, C. Faralli, M. Panarari. Torino: Giappichelli.
- 2003.** Bibliografia degli scritti di e su John Rawls. In E. Pattaro, A. Verza, *La realistica utopia della giustizia. Addio a John Rawls. Rivista internazionale di filosofia del diritto* 80: 137–8.

6. Relazioni, organizzazione e partecipazioni a Convegni

6.1. Responsabilità e organizzazione di seminari e convegni

A.A. 2018-2019. Organizzatore del seminario “Rethinking the Traditional Interpretation of Anti-Positivist Theories: Classical Natural Law Theory and Dworkinian Interpretivism”, tenuto da Kenneth Einar Himma (University of Washington), CIRSIFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 8 ottobre 2018.

A.A. 2017-2018. Organizzatore del seminario “Defettibilità e interpretazione giuridica. Una prospettiva critica”, tenuto da Francesca Poggi (Università degli Studi di Milano), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 22 giugno 2018.

A.A. 2017-2018. Organizzatore del seminario “Giuristi e pretesa di correttezza: ideologia o pragmatica?”, tenuto da Silvia Zorzetto (Università degli Studi di Milano), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 25 maggio 2018.

A.A. 2017-2018. Organizzatore del seminario “Libertà cognitiva. Possibilità e limiti”, tenuto da Paolo Sommaggio (Università degli Studi di Trento), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 4 maggio 2018.

A.A. 2017-2018. Organizzatore del seminario “Il dilemma dell’incommensurabilità nell’uso giudiziale del sapere scientifico”, tenuto da Claudio Sarra (Università degli Studi di Padova), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 6 aprile 2018.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del “Colloquio su Alf Ross”, con relazioni di Edoardo Fittipaldi (Università Statale di Milano), Giovanni Battista Ratti (Università degli Studi di Genova), Alessandro Serpe (Università “G. D’Annunzio di Chieti-Pescara”), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 13 giugno 2017.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del seminario “Border Walls: On the Contemporary Transformations Of State Borders”, tenuto da Damiano Canale (Università di Milano “Bocconi”), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 24 maggio 2017.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del seminario “Kant e la costituzione cosmopolitica”, tenuto da Claudio Corradetti (Università di Roma “Tor Vergata”), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 15 maggio 2017.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del seminario “Legal Duties, Rights, and Liberties: A Framework”, tenuto da Luís Duarte d’Almeida (Edinburgh Law School), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 11 maggio 2017.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del seminario “Come fare norme con disegni. Dagli ‘enunciati’ normativi ai ‘disegni’ normativi”, tenuto da Giuseppe Lorini (Università degli Studi di Cagliari), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 10 maggio 2017.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del seminario “Understanding Rights and Duties. A Formal Approach to the Hohfeldian Conceptions and the Human Rights”, tenuto da Réka Markovich (Eötvös University, Budapest), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 26 aprile 2017.

A.A. 2016-2017. Organizzatore del seminario “Certainty Beyond a Reasonable Doubt?”, tenuto da Giovanni Tuzet (Università Bocconi, Milano), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 18 novembre 2016.

A.A. 2015-2016. Organizzatore del seminario “The Concept of Normativity”, tenuto da Bartosz Brozek (Jagiellonian University, Krakow), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 13 giugno 2016.

A.A. 2015-2016. Organizzatore del seminario “Realismo giuridico tra ontologia del diritto e teoria della decisione giudiziale”, con E. Pattaro (Università di Bologna), P. Brunet (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne) e E. Fittipaldi (Università Statale di Milano), CIRSFID – Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, 28 aprile 2016.

A.A. 2013-2014. Membro del comitato scientifico e organizzativo della XXIX Conferenza Nazionale della Società Italiana di Filosofia del Diritto, Bologna – Ravenna, 18-20 Settembre 2014.

A.A. 2010-2011. Membro del comitato scientifico e organizzativo del Convegno *Law and Morality: The Perspective of Michael Moore*, Bologna, 23 Maggio 2011.

A.A. 2010-2011. Membro del comitato scientifico e organizzativo del Convegno *Law and Morality: The Perspective of Robert Alexy*, Bologna, 12 Novembre 2010.

A.A. 2007-2008. Membro del comitato scientifico e organizzativo del Convegno *Inclusive Legal Positivism and Beyond: The Perspective of Jules Coleman*, Bologna, 12-13 Maggio 2008.

A.A. 2006-2007. Membro del comitato scientifico e organizzativo del Convegno *Fondamenti filosofici e applicazioni dei diritti umani*, Ravenna, 17-18 Maggio 2007.

6.2. Relazioni a convegni e seminari

A.A. 2018-2019. Relazione dal titolo “Ekins on Groups and Procedures” al Convegno “On the Nature of Legislative Intent”, Università Bocconi di Milano, 22-23 ottobre 2018.

A.A. 2017-2018. Relazione dal titolo “Normative Change within a Three-dimensional Social Ontology” accettato con blind peer-review al Convegno “Norms and Change”, Parma, 6-8 giugno 2018. (Non ha potuto presentare per ragioni di salute.)

A.A. 2017-2018. Relazione dal titolo “A Three-dimensional Ontology of Custom” al Convegno “Enjeux philosophiques du droit coutumier”, Nizza, 14-16 maggio 2018.

A.A. 2017-2018. Relazione dal titolo “Beyond Constitutive Rules: A Three-dimensional Social Ontology” al Convegno “Constitutive Norms and Transcendental Arguments”, Bologna, 26 aprile 2018.

A.A. 2017-2018. Relazione dal titolo “Legal Design and Legal Theory” al Convegno “Practical Challenges in Contemporary Legal Theory”, Ljubljana, 5 febbraio 2018.

A.A. 2017-2018. Relazione dal titolo “Six Heresies about Constitutive Rules” al Convegno “Legal Design Workshop for the GDPR”, Bologna, 26 marzo 2018.

A.A. 2015-2016. Relazione dal titolo “Società e natura: da Kelsen all’*embodied cognition*” al XXX Congresso della Società Italiana di Filosofia del diritto *Limiti del diritto*, Lecce, 15-17 settembre 2016.

A.A. 2015-2016. Relazione dal titolo “Costituire imitando: artefatti giuridici mimetici” all’incontro *Oltre la costitutività*, Università di Milano Bicocca, 18 maggio 2016.

A.A. 2015-2016. Relazione dal titolo “Arguments for an Artefact Theory of Law” al workshop *On Debate* del Master in Global Rule of Law and Constitutional Democracy, Imperia, 9 febbraio 2016.

A.A. 2015-2016. Relazione dal titolo “Institutional Mimesis as a Historical Determinant of Collective Acceptance” alla 4° International Conference of the *European Network of Social Ontology* (ENSO), tenutasi presso l’Università di Palermo dal 24 al 26 settembre 2015.

A.A. 2014-2015. Presentazione (insieme a Gerald Postema) del Volume 12 del *Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence* intitolato *Legal Philosophy in the 20th Century: The Civil Law World* (Berlin: Springer) al Congresso Mondiale di Filosofia del diritto *IVR Law, Reason, and Emotion*, Washington D.C. (USA), 27-31 luglio 2015.

A.A. 2014-2015. Relazione dal titolo “Conceptual Metaphors behind Legal Artifacts” al Congresso Mondiale di Filosofia del diritto *IVR Law, Reason, and Emotion*, Washington D.C. (USA), 27-31 luglio 2015.

A.A. 2014-2015. Relazione dal titolo “Institutional Mimesis and Conceptual Blending” al convegno *Reason and Emotions in Law and Morality*, Cracovia, Jagellonian University, 15-16 giugno 2015.

A.A. 2014-2015. Relazione dal titolo “Conceptual Blending e costituzione dei concetti istituzionali” alla conferenza *Diritto e linguaggio: il prestito semantico tra le lingue naturali e i diritti vigenti in una prospettiva filosofico- sociologica e informatico-giuridica*, Università Statale di Milano, 11-12 dicembre 2014.

A.A. 2013-2014. Relazione dal titolo “Diritto e natura: una metafora concettuale?” alla XXIX Conferenza Nazionale della Società Italiana di Filosofia del Diritto, Bologna – Ravenna, 19 Settembre 2014.

A.A. 2013-2014. *Discussant* dell’intervento di J. R. Searle, “How to Derive ‘Ought’ from ‘Is’ Revisited” nell’ambito del convegno *Ontology of Deontics: The ‘Isness’ of Ought*, tenutosi presso l’Università Statale di Milano il 12 e 13 maggio 2014.

A.A. 2013-2014. Relazione dal titolo “On Legal Artifacts” al workshop dal titolo *Artifact Theory of Law*, tenutosi presso l’Università di Bergamo il 9 ottobre 2013.

A.A. 2012-2013. Relazione dal titolo “Impossibilità mimetica” al Convegno *Nomologics 2: L’impossibilità normativa*, Pavia, 11 luglio 2013.

A.A. 2012-2013. Relazione dal titolo “Five Kinds of Perspectives on Legal Institutions” al *Seminario Albert Calsamiglia* dal titolo “Encuentro UPF – Università di Bologna”, tenutosi presso l’Università Pompeu Fabra di Barcellona il 6 e 7 di giugno 2013.

A.A. 2012-2013. Relazione dal titolo “Mimetic Law (vs Natural Law): A Philosophical Problem Turned into a Historical One” alla *2013 UK IVR Annual Conference* dal titolo “Legal Theory and Legal History: A Neglected Dialogue?”, tenutasi presso l’Università Queen’s Mary di Londra il 12 e 13 aprile 2013.

A.A. 2012-2013. Relazione dal titolo “Collective Intentionality in Social Ontology” alla *Max Weber Roundtable* sul tema *Liability*, tenutasi presso lo *European University Institute* di Fiesole (Firenze) il 12 dicembre 2012.

A.A. 2012-2013. (Con A. Rotolo) Relazione dal titolo “Interpreting Legal Concepts as Systems of Constitutive Rules” al seminario *Disputationes Triangulae IV*, University of Antwerp, 29 novembre 2012.

A.A. 2012-2013. Relazione dal titolo “Mimesis in Social Ontology” alla Facoltà di diritto della *Jagiellonian University* di Cracovia, 13 novembre 2012.

A.A. 2011-2012. Relazione dal titolo “Five Kinds of Perspectives on Legal Institutions” al *First PERSP Legal Philosophy Workshop* dal titolo *Perspectival Legal Discourse*, Cambridge, Faculty of Law, 5-6 luglio 2012.

A.A. 2011-2012. Relazione dal titolo “Istituzioni e artefatti” al *Seminario di Teoria e Filosofia del diritto* dell’Università Bocconi di Milano, 9 Novembre 2011.

A.A. 2011-2012. Relazione dal titolo “Kinds of Institutional Concepts” alla International Conference of the *European Network of Social Ontology* (ENSO), tenutasi a Roma dal 21 al 23 settembre 2011 presso l’Università LUISS “Guido Carli” con il titolo *Social Ontology: Metaphysical and Empirical Perspectives*.

A.A. 2010-2011. Relazione dal titolo “Constitutive Rules and Coherence in Legal Argumentation: The Case of Extensive and Restrictive Interpretation” (con A. Rotolo) al Congresso Mondiale di Filosofia del diritto *IVR Law, Science, and Technology*, Frankfurt am Main (Germania), Agosto 2011.

A.A. 2010-2011. Relazione dal titolo “Regole eidetico-costitutive mimetiche” al Convegno *Nomologics 1: The Value of Truth and the Truth of Value*, Pavia, 14-16 luglio 2011.

A.A. 2010-2011. Relazione dal titolo “Idealtipi per una fenomenologia ludica” al Convegno *La norma come forma della realtà*, Cagliari, 12 maggio 2011.

A.A. 2009-2010. Relazione dal titolo “Constitutive Rules and Coherence in Legal Argumentation: The Case of Extensive and Restrictive Interpretation” (con A. Rotolo) al Convegno *Legal Reasoning and European Laws: The Perspective of Neil MacCormick*, European University Institute, Fiesole (Firenze), 21 maggio 2010.

A.A. 2009-2010. Relazione dal titolo "Sull'aspetto tecnico delle regole costitutive" al Convegno *Il problema delle regole tecniche*, Cagliari, 16 ottobre 2009.

A.A. 2007-2008. (con A. Rotolo e C. Valentini) Relazione dal titolo “The Grammar of Social Practices: From Cooperation to Morality” al Convegno *Inclusive Legal Positivism and Beyond: The Perspective of Jules Coleman*, Bologna, Facoltà di Giurisprudenza, 12-13 Maggio 2008.

A.A. 2006-2007. (con A. Rotolo) Relazione dal titolo “On the Argumentative Role of Performative Contradictions” al Congresso Mondiale di Filosofia del diritto *IVR Law and Legal Cultures in the 21st Century: Diversity and Unity*, Cracow (Polonia), Agosto 2007.

A.A. 2006-2007. (con A. Rotolo e G. Bongiovanni) Relazione dal titolo “Inferentialism, Social Practices, and the Connection between Law and Morality” al Convegno *Rules of Inference. Inferentialism in Law and Philosophy*, Milano, Università Bocconi, 5-6 ottobre 2006.

A.A. 2006-2007. (con A. Rotolo e G. Bongiovanni) Relazione dal titolo “The Grammar of Social Practices: From Cooperation to Morality” nell'ambito del *Doktoratenseminar* di Filosofia del diritto della Christian Albrechts Universität zu Kiel (cattedra del Prof. Dr. Robert Alexy).

A.A. 2005-2006. Relazione dal titolo “Constitutionalism and Transcendental Arguments” nell’ambito del *Doktoratenseminar* di Filosofia del diritto della Christian Albrechts Universität zu Kiel (cattedra del Prof. Dr. Robert Alexy).

A.A. 2004-2005. Relazione dal titolo “Constitutionalism and Moral Foundationalism”, tenuta al Congresso Mondiale di Filosofia del diritto IVR *Derecho Y Justicia en una Sociedad Global* (Law and Justice in a Global Society), Granada (Spagna), Maggio 2005.

7. Progetti di ricerca

2017. Vincitore come *Principal Investigator* di un finanziamento ALMAIDEA Grant Senior dell’Università di Bologna, con progetto dal titolo “Teoria sperimentale del diritto: embodied cognition e percezione del giuridico”.

2013. Membro del Progetto FARB dell’Università di Bologna dal titolo “Mortality salience, conformità al diritto, e comportamenti sociali ed economici: modelli teorici e metodologie sperimentali” (Coordinatore: Prof. A. Rotolo).

8. Partecipazione a dottorati di ricerca, associazioni, networks di ricerca

Dall’estate 2018. Co-director della Research Network for Law and the Cognitive Sciences (LACS). Partners: Universities of Maastricht, Krakow, Nijmegen, Tilburg, Utrecht.

Dall’autunno 2012. Membro del collegio dei docenti del Dottorato internazionale Erasmus Mundus *Law, Science, and Technology* (Partners: Università di Bologna; Università di Torino; Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna; University of Tilburg, Olanda; University of Luxembourg; Mykolas Romeris University, Lithuania).

Dal 2011. Membro della *European Network of Social Ontology* (ENSO).

Dal 2004. Membro della Società italiana di Filosofia del diritto e dell’ IVR - *Internationale Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie*.

9. Collaborazioni editoriali

Dalla primavera 2018. Membro del comitato scientifico della rivista *Analisi e diritto*. Pisa: ETS

Dal gennaio 2010. Assistant editor di *Ratio Juris. An International Journal of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Blackwell.

Dal 2003 al 2017. Parte del gruppo editoriale, facente capo al Prof. Enrico Pattaro, per la pubblicazione di *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence* (Springer: Berlin; 12 volumi).

Gennaio 2005. Assistant editor di E. Pattaro. *The Law and the Right. A Reappraisal of the Reality that Ought to Be*. Vol. 1 di *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence*. Springer: Berlin. 2005.

Dal Gennaio 2011. Membro dell'*Editorial Committee* della collana *Nomologica*, diretta da A. G. Conte e P. Di Lucia, Milan, LED Publisher.

Inverno 2018, Autunno 2018. Referee per la rivista *Synthese* (Berlin: Springer).

Inverno 2018. Referee per la rivista *Sociologia del diritto* (Bologna: il Mulino).

Autunno 2017. Referee per la rivista *Jurisprudence* (Oxford and Portland: Hart Publishing).

Autunno 2017. Referee per la rivista *Sociologia del diritto* (Bologna: il Mulino).

Luglio 2016. Referee per la rivista *Revus: Journal for Constitutional Theory and Philosophy of Law*.

Estate 2014. Referee per la rivista *Materiali per una storia della cultura giuridica* (Bologna: Il Mulino).

Primavera 2014. Referee per la rivista *Phenomenology and Mind* (Pavia: IUSS Press).

10. Attività istituzionali

Autunno 2018. Partecipazione al gruppo di lavoro per la costruzione del Corso di Laurea Magistrale in Lingua Inglese (LEGS) della Scuola di Giurisprudenza della Università di Bologna.

Autunno 2018. Coordinamento della stesura della Relazione della Commissione Paritetica della Scuola di Giurisprudenza della Università di Bologna.

Novembre 2017. Colloquio, come membro della Commissione Paritetica, con la Commissione Esperti Valutatori del Miur nell'ambito del processo di accreditamento del corso di laurea Giurisprudenza magistrale dell'Università di Bologna.

Autunno 2017. Coordinamento della stesura della Relazione della Commissione Paritetica della Scuola di Giurisprudenza della Università di Bologna.

Agosto-settembre 2017. Stesura (in collaborazione con i Proff. Caianiello e Casolari) del Progetto Dipartimenti di eccellenza per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna. (Progetto ammesso a finanziamento – 2° classificato per l'area 12 - Scienze Giuridiche).

Autunno 2016. Coordinamento della stesura della Relazione della Commissione Paritetica della Scuola di Giurisprudenza della Università di Bologna.

Dal 2016. Membro della Commissione Paritetica docenti-studenti della Scuola di Giurisprudenza della Università di Bologna.

Dal 2014. Membro della Commissione per l'erogazione di borse di studio per periodi di ricerca all'estero per la preparazione o l'approfondimento della tesi di laurea della Scuola di Giurisprudenza.

11. Temi di ricerca

Ontologia giuridica

Teoria delle regole costitutive

Teoria delle istituzioni

Teoria del diritto come artefatto

Filosofia sperimentale del diritto: Concetti istituzionali e metafore

Filosofia sperimentale del diritto: Concetti istituzionali ed *embodied cognition*

Teoria della normatività

Connessione tra diritto e morale

Normativismo trascendentale

12. Temi di ricerca estesi

1) Ontologia della realtà giuridica

Questa è la mia linea di ricerca principale, che ho condotto negli anni e ha portato finora alla pubblicazione di due monografie (*Pragmatica delle regole costitutive* e *Constituire: Uno studio di ontologia giuridica*) e vari saggi in riviste nazionali e internazionali (tra cui *Constitutive Rules in Context*, *Regolare e costituire: Sul carattere tecnico delle regole costitutive*, *Acceptance Is Not Enough, but Texts Alone Achieve Nothing: A Critique of Two Conceptions on Institutional Ontology*). Il problema di fondo è il seguente. I fenomeni istituzionali consistono di regole, esistono in virtù di regole, per certi versi impongono la conoscenza di regole. Ma com'è possibile che un intero dominio della realtà sociale, con il quale quotidianamente dobbiamo misurarci, sia costituito tramite regole? Come possono delle regole creare qualcosa, essere cioè regole costitutive? È, appunto, un problema ontologico: di ontologia delle istituzioni.

Per analizzare questo problema, adotto un approccio che si richiama per molti versi all'ontologia sociale contemporanea e ai suoi autori principali: John Searle, Raimo Tuomela, Margareth Gilbert, Michael Bratman, Philip Pettit. In più occasioni ho poi adottato i metodi e i risultati della fenomenologia della realtà giuridica offerta da Amedeo G. Conte.

I risultati delle mie ricerche portano attualmente ad una concezione pragmaticamente orientata delle regole costitutive di istituzioni, che tende a vederle nel contesto più ampio della pratica sociale nella quale esse si inscrivono. In particolare, ho sviluppato una fenomenologia tridimensionale dei concetti istituzionali e delle entità cui essi si riferiscono, per la quale, accanto alla struttura e ai concetti istituzionali costituiti da regole che essa contiene, è necessario tematizzare da un lato il contesto assiologico e concettuale più ampio in cui tale struttura si iscrive, contesto che tipicamente determina l'esistenza di concetti meta-istituzionali, dall'altro l'attività di applicazione concreta di quella struttura, la quale determina l'esistenza di concetti para-istituzionali. Discuto questa prospettiva ad esempio in *Constitutive Rules in Context*, in *Conceptualizing Institutions*, ma anche nella voce *Ontology of Law*.

In alcune ricerche ho poi mostrato come questa concezione tridimensionale delle istituzioni e dei loro concetti tipici permette di specificare il classico "punto di vista interno" hartiano in una serie più complessa di prospettive possibili sul diritto e sulle istituzioni che lo compongono. Mostro come questo sia possibile ad esempio in *Acting within and Outside an Institution* ed in *Constitutive Rules and the Internal Point of View*.

2) Teoria del diritto come artefatto

Lo studio dell'ontologia giuridica e delle regole costitutive di concetti istituzionali mi ha poi condotto a formulare una teoria delle istituzioni giuridiche intese come artefatti immateriali, ovvero a formulare una teoria del diritto alla luce della discussione contemporanea sull'ontologia degli artefatti. Questo lavoro ha condotto ad una collaborazione proficua con il Prof. Luka Burazin, dell'università di Zagabria, ed il Prof. Kenneth Einar Himma, della University of Washington: in particolare, stiamo ora lavorando alla collettanea *Law as an Artefact*, accettata per la pubblicazione da Oxford University Press.

La teoria del diritto come artefatto che sostengo si basa sul concetto di “storia deliberativa”: la natura di una istituzione giuridica va cioè, in questa prospettiva, concepita in termini di proprietà storiche, ovvero come l'evoluzione degli stati intenzionali collettivi attorno ad una determinata struttura di regole. In alcuni saggi cerco di argomentare come questa prospettiva permetta di combinare l'ontologia degli artefatti e l'ontologia giuridica in modo proficuo, ma giungo anche alla conclusione che, per quanto illuminante sotto vari aspetti, una teoria del diritto come artefatto non può spiegare ogni aspetto dell'ontologia giuridica. Ho sviluppato questa teoria nel saggio *Legal Metaphoric Artefacts* e nel saggio *On the Artifactual – and Natural – Character of Legal Institutions*. Ho argomentato a favore di questa prospettiva anche sul piano sperimentale nel saggio *A Marriage is an Artefact and not a Walk that We Take Together: An Experimental Study on the Categorization of Artefacts*.

3) Filosofia sperimentale del diritto: mimesi istituzionale e istituzioni giuridiche metaforiche

La ricerca sulla natura artifattuale del diritto ha inevitabilmente aperto la mia ricerca ad un problema classico della filosofia del diritto: è possibile concepire le istituzioni giuridiche, oltre che come artefatti, in qualche senso come artefatti “naturali”? Dopotutto, questa era l'originale intuizione della più antica delle concezioni filosofiche-giuridiche, il giusnaturalismo: l'idea che le istituzioni giuridiche possono essere collegate con il modo in cui opera la natura, che *dike* può essere connessa con *kosmos*, l'ordine naturale. È dunque possibile che il modo in cui gli artefatti giuridici sono costruiti e concettualizzati sia connesso con il modo in cui lo è la natura, i fenomeni fisici? C'è una connessione tra diritto e (non la natura in senso oggettivo, bensì) le concezioni della natura?

Nell'affrontare questa problematica ho adottato un metodo che intendo ampliare anche ad altri problemi trattati nel mio lavoro: in particolare, ho esteso gli strumenti classici di analisi concettuale

tipici della filosofia analitica del diritto ad una metodologia sperimentale, condotta con gli strumenti della psicologia cognitiva contemporanea in collaborazione con Anna Borghi del Dipartimento di Psicologia di Bologna (ora al Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università di Roma "La Sapienza"), Luca Tummolini dell'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione del CNR di Roma e Luisa Lugli del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna. In particolare, ho esteso la metodologia tipica della cosiddetta *embodied cognition*, per la quale ogni forma di concettualizzazione si basa su pattern d'azione fisico-motori, ai concetti istituzionali, riformulando così la problematica sul rapporto tra concetti giuridici e concetti naturali nei termini di metafore concettuali, vale a dire di relazioni metaforiche tra diritto e natura. Presento estesamente questa idea in *Legal Metaphoric Artefacts*, ma anche in *How Social Institutions Can Imitate Nature*. Ne mostro più nello specifico la rilevanza per il linguaggio giuridico ad esempio in *Mimesi istituzionale come integrazione concettuale: una interpretazione del prestito semantico nel contesto giuridico*.

In due lavori di filosofia del diritto e psicologia cognitiva sperimentale pubblicati con questo gruppo di ricerca (*A Marriage is an Artefact and not a Walk that We Take Together: An Experimental Study on the Categorization of Artefacts* e *Institutional Mimesis: An Experimental Study on the Grounding of Legal Concepts*) abbiamo mostrato, da un lato, che vi sono buoni motivi per ritenere che la concettualizzazione di istituzioni giuridiche presenti profili di analogia con la concettualizzazione degli artefatti, dall'altro che gli artefatti giuridici così concettualizzati presentano delle peculiarità rispetto agli altri concetti astratti non giuridici.

Recentemente ho ottenuto un primo finanziamento in supporto di questa linea di ricerca (ALMAIDEA Grant Senior dell'Università di Bologna). In prospettiva, intendo consolidare questo gruppo e creare un vero e proprio laboratorio di teoria sperimentale del diritto, che possa focalizzarsi sui problemi teorici fondamentali della filosofia del diritto in una prospettiva interdisciplinare, con il supporto metodologico delle scienze cognitive.

4) Connessione tra diritto e morale e fondazionalismo trascendentale

Questa linea di ricerca, che ho perseguito all'incirca fino al 2010, si è sviluppata su due piani distinti, il primo di discussione critica delle argomentazioni svolte da altri autori, il secondo di proposta teorica.

I due saggi *Costituzionalismo e fondazionalismo morale* e *Constitutionalism and Transcendental Arguments* si muovono sul primo piano: in essi, tento di mostrare come sia R. Dworkin sia R. Alexy

fondino la propria proposta connessionista su un uso più o meno celato di una forma di fondazionalismo trascendentale, pur tralasciando entrambi di affrontare le implicazioni, inevitabili sul piano filosofico generale, di tale approccio. Per argomentare questa tesi, in questi lavori delinea una linea evolutiva dell'argomentazione trascendentale dall'approccio classico di Kant, passando per il Wittgenstein del *Tractatus* fino ad una variante indebolita rintracciabile nel Wittgenstein delle *Ricerche Filosofiche* e giungendo infine all' "argomento pragmatico-trascendentale" di K.-O. Apel. Inoltre, in *Constitutionalism and Transcendental Arguments* propongo una tassonomia degli argomenti trascendentali sulla base dell'incrocio di due dicotomie (*theoretic vs. pragmatic transcendental arguments; global vs. local transcendental arguments*) e riconduco le strategie argomentative di Dworkin e Alexy a questa griglia teorica. Parallelamente, l'interesse per il fondazionalismo di tipo trascendentale mi ha condotto, nel saggio *Etiche del discorso: oggettività e fondazione*, a discutere la proposta di fondazione morale avanzata dall' "etica del discorso" (*Diskursethik*) di K.-O. Apel e J. Habermas. Infine, anche il saggio *Regole e Autonomia* si muove su un piano di discussione critica: qui affronto, infatti, il tentativo di fondazione di una connessione tra diritto e morale su base trascendentale sviluppato da George Pavlakos nel suo libro *Our Knowledge of the Law* (Hart Publishing, 2007).

I saggi *Inferentialism, Social Practices, and the Connection between Law and Morality* e *The Structure of Social Practices and the Connection between Law and Morality*, scritti con G. Bongiovanni, A. Rotolo e C. Valentini, si muovono invece sul piano di proposta teorica. In questi lavori, si tenta di elaborare una forma di "connessionismo debole" tra diritto e morale alla luce di una analisi strutturale della pratica giuridica.

5) Natura della normatività giuridica

La tematica della connessione tra diritto e morale mi ha condotto in quegli anni anche al tema più generale della natura della normatività giuridica, delle sue condizioni di possibilità e del suo rapporto con la normatività semantica ed epistemica.

I saggi *The Claim to Correctness and Inferentialism* e *Inferentialism, Social Practices, and the Connection between Law and Morality*, nonché *The Structure of Social Practices and the Connection between Law and Morality* contengono infatti anche un intero percorso di disamina di vari problemi riguardanti la normatività giuridica, a partire dalla tesi della "pretesa di correttezza" (*Anspruch auf Richtigkeit*) di R. Alexy, passando per una applicazione dell'inferenzialismo di R. Brandom a questa tesi, e giungendo infine ad una prospettiva più convenzionalista, sulla scia della discussione proposta da J. Coleman e S. Shapiro alla luce del modello delle *shared cooperative activities* di M. Bratman.

Nel saggio *Regole e autonomia*, inoltre, sviluppo alcuni rilievi sul tema specifico del rapporto tra normatività giuridica, normatività semantica e normatività epistemica.

6) *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence*

Una discussione a parte merita il progetto *A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence*, al quale ho lavorato dal 2003 fino al 2017 e per il quale sono stato in particolare *assistant editor* del Volume 1, *The Law and the Right*, e co-editor (con E. Pattaro) del Volume 12, *Legal Philosophy in the 20th Century: The Civil Law World*, un volume diviso in due tomi di circa 1000 pagine ciascuno che raccoglie contributi provenienti da più di 60 studiosi internazionali. Il *Treatise*, curato da E. Pattaro ed edito dalla casa editrice internazionale Springer, consta di 12 volumi ed è diviso in una parte teorica ed una parte storica. La parte teorica, che comprende i primi cinque volumi, tratta dei principali temi della filosofia e teoria generale del diritto, dalla teoria della norma alla teoria delle fonti del diritto, dalla teoria dell'argomentazione giuridica alla teoria della scienza giuridica. La parte storica, che comprende 7 volumi, copre la storia della filosofia del diritto dalle origini ai giorni nostri. Tutti i volumi del *Treatise* sono scritti o curati da autori di alta levatura internazionale, tra i quali (solo per citarne alcuni) F. D. Miller, Jr., G. Postema, A. Peczenik, H. Rottleuthner, G. Sartor, R. Shiner, P. Stein, H. Hofmann.