

[Please scroll down for the English version]

SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO IN PSYCHOLOGY - 38° CICLO BANDO PNRR "PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA"

La Commissione esaminatrice stabilisce i **seguenti sub-criteri** di valutazione delle prove.

Per il voto di laurea verranno seguiti i seguenti sub-criteri di valutazione:

1) classi di laurea a ciclo unico (vecchio ordinamento):

- 110 e lode: 10 punti
- 110: 8 punti
- da 106 a 109: 7 punti
- da 101 a 105: 5 punti
- da 96 a 100: 3 punti
- <96: 0 punti

2) laurea magistrale/specialistica:

- 110 e lode: 10 punti
- 110: 8 punti
- da 106 a 109: 7 punti
- da 101 a 105: 5 punti
- da 96 a 100: 3 punti
- <96: 0 punti

Qualora il candidato/a non sia ancora in possesso della laurea magistrale, per il calcolo del punteggio della media dei voti verranno seguiti i seguenti criteri:

- media del 30-30L: 7 punti;
- media del 29: 6 punti;
- media del 27-28: 5 punti;
- media del 24-26: 4 punti;
- media del 21-23: 3 punti;
- media < 21: 0 punti.

La media sarà arrotondata all'unità superiore se il decimale è $\geq 0,5$ (es. 29,5=30; 29,4=29).

Per la valutazione di titoli di studio conseguiti all'estero, la commissione adotterà i criteri previsti nel documento Linee Guida Valutazione Titoli Esteri che si allega al presente verbale.

Per le pubblicazioni verranno seguiti i seguenti sub-criteri di valutazione:

- articoli pubblicati/in stampa/accettati su riviste indicizzate in database internazionali (Scopus e/o Web of Science) o monografie a carattere internazionale: 2 punti max
- capitoli in database internazionali (Scopus, WoS) o monografie a carattere nazionale: 1 punto max
- articoli pubblicati/in stampa/accettati su riviste non indicizzate in database internazionali (Scopus e/o Web of Science) o capitoli di libro non presenti su database internazionali (Scopus, WoS): 0,5 punti max (massimo 3 prodotti)
- presentazioni a convegno: 0,2 punti max (massimo 3 presentazioni)

Per pubblicazioni in stampa o accettate è necessario includere la lettera di accettazione dell'Editor della rivista.

Qualora la somma dei punteggi assegnati ad un/a candidato/a in sede di valutazione delle pubblicazioni sia complessivamente superiore a 4 punti, essa sarà comunque considerata pari a 4 punti ai fini della graduatoria finale.

Per lettere di presentazione verranno seguiti i seguenti sub-criteri di valutazione:

- max 1 punto per lettera

Il punteggio relativo alla valutazione del progetto di ricerca sarà attribuito in base ai seguenti sub-criteri di valutazione:

- valore scientifico e originalità della proposta: max 13 punti (così suddivisi: lo stato dell'arte delle conoscenze scientifiche nel settore è aggiornato: 6 punti; il progetto può portare a progressi significativi rispetto allo stato attuale della conoscenza scientifica nel settore: 7 punti);
- articolazione della proposta: max 10 punti (così suddivisi: il progetto descrive con chiarezza e in modo logico gli obiettivi, la metodologia e risultati attesi della ricerca: 6 punti; la proposta è descritta con linguaggio e termini appropriati = 3 punti; la bibliografia è pertinente al progetto e redatta in conformità con gli standard: 1 punto);
- fattibilità della proposta: max 10 punti (il progetto prevede modalità e tempi di realizzazione credibili e realistici).

Sub-criteri di valutazione per prova orale:

Il punteggio relativo alla valutazione della “lingua straniera” seguirà i seguenti sub-criteri:

- 5 punti per le abilità di comprensione
- 5 punti per le abilità di produzione.

Il punteggio relativo alla valutazione della “argomentazione relativa al progetto” seguirà i seguenti sub-criteri:

- argomentazione sullo stato dell'arte della letteratura pertinente: max 15 punti
- argomentazione sugli aspetti metodologici del progetto: max 15 punti
- competenze espositive e comunicative: max 5 punti.

ENGLISH VERSION

EVALUATION SUB-CRITERIA FOR THE ADMISSION TO THE PhD PROGRAMME IN PSYCHOLOGY – 38TH CYCLE NRRP “NATIONAL RECOVERY AND RESILIENCE PLAN” CALL FOR APPLICATIONS

As for the degree mark, the Committee will follow the following sub-criteria:

1) Five-years master degree (“Vecchio ordinamento” University system):

- degree mark 110 with honors: 10 points;
- degree mark 110: 8 points;
- degree mark 106-109: 7 points;
- degree mark 101-105: 5 points;
- degree mark from 96 -100: 3 points;
- degree mark < 96: 0 points.

2) Master degree:

- degree mark 110 with honors: 10 points;
- degree mark 110: 8 points;
- degree mark 106-109: 7 points;

- degree mark 101-105: 5 points;
- degree mark from 96 -100: 3 points;
- degree mark < 96: 0 points.

If the applicant has not achieved the Master degree yet, the Committee will follow these criteria in the attribution of points to the average exam grades:

- Average exam grades: 30-30L: 7 points;
- Average exam grades: 29: 6 points;
- Average exam grades: 27-28: 5 points;
- Average exam grades: 24-26: 4 points;
- Average exam grades: 21-23: 3 points;
- Average exam grades: < 21: 0 points.

The average exam grades will be rounded to the higher unity if the decimal is ≥ 0.5 (e.g., 29.5=30; 29.4=29).

With respect to the evaluation of the qualification obtained abroad, the Committee will follow the criteria which have been illustrated in the document "Guidelines on the Evaluation of Abroad Qualification", which is annexed to the present report.

For publications, the Committee will follow the following sub-criteria:

- Journal articles published/in press/accepted in scientific journals indexed in international databases (Scopus and/or Web of Science) or international monographs: 2 points maximum;
- Chapters in international databases (Scopus, WoS) or national monographs: 1 point maximum;
- Journal articles published/in press/accepted in scientific journals not indexed in international databases (Scopus and/or Web of Science) or chapters which are not recorded in international database (Scopus, WoS): 0,5 points maximum (3 products maximum);
- conference presentations: 0.2 points maximum (3 presentations maximum)

For journal articles in press or accepted, the letter of acceptance by the journal Editor should be provided.

If the sum of the points assigned to an applicant in evaluation of publications is higher than 4 points, it will be in any case considered equal to 4 points for the purpose of the final ranking list.

The research project will be evaluated according to the following criteria:

- scientific value and novelty of the proposal: 13 points maximum (divided as follow: review of the literature = 6 points max; originality and scientific contribution = 7 points max);
- proposal's structure: 10 points maximum (divided as follow: scientific clarity and validity when reporting aims, methodology, expected results of the research = 6 points max; scientific language = 3 points max; references = 1 points max);
- feasibility of the proposal: 10 points maximum (the timetable for the implementation of the project is reliable and realistic).

Sub-criteria of evaluation for the oral exam:

With respect to the evaluation of applicants' skill in "foreign language", the Committee will follow the following sub-criteria:

- 5 points for comprehension;
- 5 points for linguistic production.

As for the evaluation of “the argumentation of the project”, the Committee will employ the following sub-criteria:

- Argumentation on the state of the art concerning the pertinent literature: 15 points maximum
- Argumentation on the methodological aspects of the project: 15 points maximum
- Communication skills: 5 points maximum.