



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA STEFANIA TRAZZI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE - DIBINEM

VERBALE

Telematico:

Alle ore 18 del giorno 10 maggio 2023 i seguenti Professori:

- Prof.ssa PATRIZIA FATTORI - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. TOMMASO PIZZORUSSO - Professore presso Scuola Normale Superiore di PISA
- Prof.ssa MIRKA ZAGO - Professore presso l'Università di Roma "Tor Vergata"

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 551 del 27.04.2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Pizzorusso e del Segretario nella persona della Prof.ssa Patrizia Fattori.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Stefania Trazzi, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 94,6/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18,30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e dagli altri commissari, e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa PATRIZIA FATTORI (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. TOMMASO PIZZORUSSO

Collegato telematicamente Prof.ssa MIRKA ZAGO

Mirka Zago
10.05.2023
16:39:16
GMT+00:00

Firmato digitalmente da:
Tommaso Pizzorusso
Data: 10/05/2023 18:43:56

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max. 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>i) Volume insegnamenti negli ultimi tre anni: - meno di 30 ore l'anno, punti 8 - da 31 a 49 ore l'anno, punti 16 - da 50 a 60 ore l'anno, punti 24 - oltre le 60 ore l'anno, punti 32</p> <p>ii) Continuità insegnamenti negli ultimi tre anni: max. punti 4</p>	36
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>i) Attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, max. punti 1</p> <p>ii) Relatore di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato, max. punti 3</p>	4

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max. 57)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 17
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione max. punti 9:</p> <p>Coordinazione</p> <p>i) Grant nazionali: punti 2/grant ii) Grant internazionali: punti 3/grant</p> <p>Partecipazione</p> <p>iii) Grant nazionali: punti 0,5/grant iv) Grant internazionali: punti 1/grant</p>	6
<p>Titolarità di brevetti max. punti 4:</p>	4

<ul style="list-style-type: none"> i) Domande di brevetto: punti 1/domanda ii) Brevetti: punti 2/brevetto 	
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali max. punti 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Premi nazionali: punti 1/premio ii) Premi internazionali: punti 2/premio 	2
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica max. 5 punti</p>	5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
<p>Saranno valutati solo gli articoli scientifici pubblicati nel triennio su riviste peer reviewed. Per ogni singolo articolo max. punti 5, tenendo conto di:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione; max. punti 1 ii) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD di riferimento e/o con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; max. punti 1 iii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la rilevanza sarà valutata sulla base dell'IF della rivista max. punti 2 ($0 < IF \leq 2 = 0,5$ punti; $2 < IF \leq 4,0 = 1,0$ punti; $4,0 < IF \leq 6,0 = 1,5$ punti; $IF > 4,0 = 2$ punti) iv) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato sulla base della posizione relativa del 	40

<p>candidato nell'elenco degli autori. La Commissione potrà anche tener conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato; max. punti 1 (primo o ultimo nome o "corrisponding author", punti 1,0; altra posizione, punti 0,5).</p>	
---	--

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 97

Attività istituzionali (Punti attribuibili max. 3)

ATTIVITA'	PUNTI 3
<p>Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, max. punti 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Attività istituzionali per l'Ateneo: punti 2 ii) Organizzazione di eventi istituzionali di Dipartimento: punti 1 iii) Attività di terza missione: punti 1 	<p>3</p>

Mirka Zago
10.05.2023
16:37:56
GMT+00:00

Firmato digitalmente da:
Tommaso Pizzorusso
Data: 10/05/2023 18:45:12

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Stefania Trazzi

Attività didattica - (Punti attribuibili max. 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>La candidata ha svolto negli ultimi tre anni un monte orario di insegnamenti superiore alle 60 ore/anno, mantenendo nel triennio l'assegnazione dei medesimi insegnamenti, con ottima continuità didattica.</p>	36
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>La candidata ha partecipato negli ultimi tre anni ad attività di assistenza agli studenti per la stesura delle tesi di laurea e dottorato. Inoltre, nel medesimo periodo è risultata supervisore di due tesi in CdL magistrale ed è al momento tutor di due dottorandi al terzo anno di dottorato.</p>	4
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max. 57)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi</p> <p>La candidata negli ultimi tre anni è coordinatrice di due grant di ricerca competitivi nazionali (CARISBO e ALMAIDEA).</p> <p>Ha inoltre partecipato ad un grant di ricerca competitivo internazionale (Fondazione Jerome Lejeune) e due nazionali (Telethon e CARISBO).</p>	6
<p>Titolarità di brevetti</p> <p>La candidata negli ultimi tre anni ha depositato una domanda di</p>	3

brevetto ed è titolare di un brevetto.	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
La candidata non riporta premi negli ultimi 3 anni.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica La candidata negli ultimi tre anni ha mostrato un'ottima consistenza, intensità e continuità temporale dell'attività di ricerca pubblicando 9 lavori su riviste internazionali (riportati nella tabella B).	5
Totale punteggio attività di ricerca	14

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione; max. punti 1	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD di riferimento e/o con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; max. punti 1	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata sulla base dell'IF della rivista max punti 1,5 ($0 < IF \leq 1,5 = 0,5$ punti; $1,5 < IF \leq 3,0 = 1,0$ punti; $3,0 < IF \leq 4,0 =$	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (primo o ultimo nome o "corrisponding author", punti 1,0; altra	punti

				1,5 punti; IF>4,0= 2 punti); max. 2	posizione e coerente, punti 0,5; altra posizione e non coerente, punti 0,2); max. 1	
Loi M, Bastianini S, Candini G, Rizzardi N, Medici G, Papa V, Gennaccaro L, Mottolese N, Tassinari M, Uguagliati B, Berteotti C, Lo Martire V, Zoccoli G, Cenacchi G, Trazzi S , Bergamini C and Ciani E. 2023. Cardiac Functional and Structural Abnormalities in a Mouse Model of CDKL5 Deficiency Disorder. <i>Int J Mol Sci.</i> 24(6):5552. (IF_{2022/2023}: 6.208)	evincibile	1	1	2	0,5	4,5
Medici G, Tassinari M, Galvani G, Bastianini S, Gennaccaro L, Loi M, Mottolese N, Alvente S, Berteotti C, Sagona G, Lupori L, Candini G, Baggett HR, Zoccoli	evincibile	1	0,8	2	1	4,8

G, Giustetto M, Muotri A, Pizzorusso T, Nakai H, Trazzi S [#] , Ciani E [#] . (#) co-corresponding authors. 2022. Expression of a Secretable, Cell-Penetrating CDKL5 Protein Enhances the Efficacy of Gene Therapy for CDKL5 Deficiency Disorder. <i>Neurotherapeutics</i> . 19(6):1886-1904. (IF _{2021/2022} : 7.620)						
Tassinari M, Mottolese N, Galvani G, Ferrara D, Gennaccaro L, Loi M, Medici G, Candini G, Rimondini R, Ciani E [#] , Trazzi S [#] . 2022. Luteolin Treatment Ameliorates Brain Development and Behavioral Performance in a Mouse Model of CDKL5 Deficiency Disorder. <i>Int J Mol Sci</i> . 5;23(15):8719. (IF _{2021/2022} : 6.208)	evincibile	1	0,8	2	1	4,8
Galvani G, Mottolese N,	evincibile	1	1	2	1	5

<p>Gennaccaro L, Loi M, Medici G, Tassinari M, Fuchs C, Ciani E#, Trazzi S#. (#) co-corresponding authors. 2021. Inhibition of microglia over-activation restores neuronal survival in a mouse model of CDKL5 deficiency disorder. <i>J Neuroinflammation</i> 18(1):155. (IF_{2020/2021}: 8.322).</p>						
<p>Loi M, Gennaccaro L, Fuchs C, Trazzi S, Medici G, Galvani G, Mottolese N, Tassinari M, Giorgini RR, Milelli A, Ciani E. 2021. Treatment with a GSK-3β/HDAC Dual Inhibitor Restores Neuronal Survival and Maturation in an In Vitro and In Vivo Model of CDKL5 Deficiency Disorder. <i>Int J Mol Sci.</i> 22(11):5950. (IF₂₀₂₀: 4.556).</p>	evincibile	1	1	1,5	0,5	4

<p>Gennaccaro L, Fuchs C, Loi M, Roncacè V, Trazzi S, Ait-Bali Y, Galvani G, Berardi AC, Medici G, Tassinari M, Ren E, Rimondini R, Giustetto M, Aicardi G, Ciani E. 2021. A GABAB receptor antagonist rescues functional and structural impairments in the perirhinal cortex of a mouse model of CDKL5 deficiency disorder. <i>Neurobiol Dis.</i> 153:105304. (IF₂₀₂₀: 5.332).</p>	evincibile	1	1	1,5	0,5	4
<p>Gennaccaro L, Fuchs C, Loi M, Pizzo R, Alvente S, Berteotti C, Lupori L, Sagona G, Galvani G, Gurgone A, Raspanti A, Medici G, Tassinari M, Trazzi S, Ren E, Rimondini R, Pizzorusso T, Giovanna Z, Maurizio G, Elisabetta C. 2021. Age-Related Cognitive and Motor</p>	evincibile	1	1	1,5	0,5	4

Decline in a Mouse Model of CDKL5 Deficiency Disorder is Associated with Increased Neuronal Senescence and Death. <i>Aging Dis.</i> 12(3):764-785. (IF ₂₀₁₉ : 5.402).						
Loi M*, Trazzi S [#] , Fuchs C, Galvani G, Medici G, Gennaccaro L, Tassinari M, Ciani E [#] . (*) co-first authors (#), co-corresponding authors. 2020. Increased DNA Damage and Apoptosis in CDKL5-Deficient Neurons. <i>Mol Neurobiol.</i> 57(5):2244-2262. (IF ₂₀₁₉ : 4.586).	evincibile	1	1	1,5	1	4,5
Fuchs C, Gennaccaro L, Ren E, Galvani G, Trazzi S, Medici G, Loi M, Conway E, Devinsky O, Rimondini R, Ciani E. 2020. Pharmacotherapy with sertraline rescues brain	evincibile	1	1	1,5	0,5	4

development and behavior in a mouse model of CDKL5 deficiency disorder. <i>Neuropharmacology</i> 167:107746 (IF ₂₀₁₈ : 4.367).							
					<i>Totale punti</i>	<i>Pubblicazioni (max 40)</i>	39,6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **53,6**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max. 3)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro del comitato organizzativo di evento scientifico di Dipartimento: RTDIBINEM: 30 minuti per la ricerca	1

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 94,6 Punti

Guida per la compilazione della scheda

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi dettagliati dalla Commissione stessa, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e, ove applicabile, delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Mirka Zago
10.05.2023
16:37:56
GMT+00:00

Firmato digitalmente da:
Tommaso Pizzorusso
Data: 10/05/2023 18:46:23