



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. BERARDO RUFFINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA-MAT**

VERBALE

Alle ore 14.00 del giorno 31/03/2022 i seguenti Professori:

- Prof. Andrea Bonfiglioli - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Gian Paolo Leonardi - Professore presso l'Università di Trento
- Prof.ssa Elisabetta Rocca - Professoressa presso l'Università di Pavia

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 406/2022 (Prot. n. 0057064) del 10/03/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Paolo Leonardi e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Bonfiglioli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (Allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Berardo Ruffini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 93/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante Prof. Andrea Bonfiglioli rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale in originale elettronico, firmato elettronicamente da tutti i commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente, Prof. Andrea Bonfiglioli

Collegato telematicamente Prof. Gian Paolo Leonardi

Collegato telematicamente Prof.ssa Elisabetta Rocca

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Si valutano il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni.</p> <p>Criteri (fino a un massimo di 24 punti):</p> <ul style="list-style-type: none">- Attività dell'ultimo triennio: 6 punti per ogni insegnamento; 4 punti per ogni modulo.- Attività degli anni precedenti il triennio: 4 punti per ogni insegnamento e/o modulo tenuto nell'anno precedente l'ultimo triennio.	24
<p>Si valuta la didattica integrativa e di servizio agli studenti negli ultimi sei anni.</p> <p>Criteri (fino a un massimo di 10 punti):</p> <ul style="list-style-type: none">2 punti per predisposizione di ciascuna tesi di laurea triennale;3 punti per tesi di laurea magistrale;4 punti per tesi di dottorato;3 punti per ciascun corso di dottorato o supervisione di studente postdoc;1 punto per ciascun seminario (rivolto a studenti), esercitazione o tutorato.	10
<p>Si valutano gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti negli ultimi tre anni.</p> <p>Criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">i) 0 punti se la percentuale di risposte positive ai quesiti su <i>presenza e puntualità</i> è inferiore al 50%ii) 6 punti (stante il criterio (i)) se la percentuale media di risposte positive alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è strettamente superiore al 60%. (La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte.)iii) 0 punti se la percentuale media nel punto (ii) è inferiore o uguale al 60%. <p>Come stabilito dagli Organi di Ateneo, i risultati dell'indagine delle opinioni studenti per l'intero A.A. 2020/21 non verranno utilizzati.</p>	6

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
Si valutano la organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; la partecipazione a gruppi di ricerca; la partecipazione a comitati editoriali, in particolare negli ultimi tre anni (e comunque non al di fuori degli ultimi sei). Criteri (fino a un massimo di 8 punti): 3 punti per ogni organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca; 2 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca; 2 punti per la partecipazione a comitati editoriali.	8
Conseguimento di premi nazionali e internazionali negli ultimi sei anni. Criterio (fino a un massimo di 2 punti): 2 punti per premi internazionali; 1 punto per premi nazionali.	2
Si valuta la attività di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale negli ultimi 6 anni. Criteri (fino a un massimo di 8 punti): 1 punto per ogni relazione a congressi o convegno.	8
Si valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica negli ultimi sei anni. Criterio: fino a 12 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.	12

Nota: Per le precedenti attività, sarà tenuto conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 30
<p>Si valutano le pubblicazioni complessive del candidato.</p> <p>Criterio (fino a un massimo di 30 punti): da 0 a 3 punti per ciascuna pubblicazione scientifica esaminata dalla commissione. Il punteggio è assegnato tenendo conto: dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; della sua collocazione editoriale; della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, l'apporto individuale sarà valutato principalmente sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato.</p>	30

Totale punti per le attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **30+30=60**

Totale punti per la Attività Didattica e per la Attività di Ricerca/Pubblicazioni = **40+60=100**

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Ruffini Berardo

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI (max 40)
<p>Si valutano il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni. Fino a un massimo di 24 punti.</p> <p><i>Nell'ultimo triennio, titolarità di tre insegnamenti presso la Scuola di Ingegneria (18 punti). Nell'anno precedente al triennio, quattro corsi presso l'Università di Montpellier (16 punti). Totale punti: 34 punti su un massimo attribuibile di 24 punti.</i></p>	24
<p>Si valuta la didattica integrativa e di servizio agli studenti negli ultimi sei anni. Fino a un massimo di 10 punti.</p> <p><i>Negli ultimi sei anni: Advisor per Tesi Master 2 dello studente Mohamad Wehbe (3 punti). Corso di PhD presso l'Università di Montpellier, 2017 (3 punti). Totale punti: 6 punti su un massimo attribuibile di 10 punti.</i></p>	6
<p>Si valutano gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti negli ultimi tre anni. Fino a un massimo di 6 punti.</p> <p><i>Negli ultimi tre anni (tranne l'AA. 2020/21 escluso dalla valutazione su disposizione dell'Ateneo di Bologna): due insegnamenti oggetto di valutazione: 90,8% e 87% di soddisfazione complessiva (rispetto degli orari 99,2% e 100%). Totale punti: 6 punti su un massimo attribuibile di 6 punti.</i></p>	6
Totale punteggio attività didattica	36

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI (max 30)
<p>Si valutano la organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; la partecipazione a gruppi di ricerca; la partecipazione a comitati editoriali, in particolare negli ultimi tre anni (e comunque non al di fuori degli ultimi sei). Fino a un massimo di 8 punti.</p> <p><i>Coordinatore locale di un French ANR project SHAPO (3 anni): 3 punti</i> <i>Vincitore di un grant "PEDR" (Prime d'Encadrement Doctoral et de Recherche): 3 punti</i> <i>Vincitore di tre grants "PEPS-Jeunes chercheurs": 9 punti.</i> <i>Totale punti: 15 punti su un massimo attribuibile di 8 punti.</i></p>	8
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali negli ultimi sei anni. Fino a un massimo di 2 punti.</p> <p><i>Non si evincono punti su questa categoria.</i></p>	0
<p>Si valuta la attività di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale negli ultimi 6 anni. Fino a un massimo di 8 punti.</p> <p><i>Negli ultimi sei anni, undici partecipazioni come conferenziere.</i> <i>Totale punti: 11 punti su un massimo attribuibile di 8 punti.</i></p>	8
<p>Si valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica negli ultimi sei anni. Fino a un massimo di 12 punti.</p> <p>La consistenza complessiva è molto buona (con soli due anni senza pubblicazioni): negli ultimi sei anni si contano nel dettaglio: 2022: 3 pubblicazioni (anno non in valutazione, ma facente riferimento ad articoli sottoposti verosimilmente in anno precedente); 2021: 1 pubblicazione; 2020: nessuna pubblicazione; 2019: 1 pubblicazione; 2018: 3 pubblicazioni; 2017: 4 pubblicazioni; 2016: nessuna pubblicazione.</p>	11
Totale punteggio attività di ricerca	27

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti (da 0 a 3)
C. B. Muratov, M. Novaga, M., B. Ruffini. Conducting Flat Drops in a Confining Potential Arch. Ration. Mech. Anal. (2022)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
M. Goldman, M. Novaga, B. Ruffini. Reifenberg flatness for quasi-minimizers of the perimeter under minimal assumptions Proc. Amer. Math. Soc. (2022)	paritario	Elevata	100%	Molto buona	2,5
E. Cinti, R. Ognibene, B. Ruffini, A quantitative stability inequality for fractional capacities. Math. Eng. (2022)	paritario	Elevata	100%	Buona	2
D. Mazzoleni, B. Ruffini A spectral shape optimization problem with a nonlocal competing term. Calc. Var. PDE (2021)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
P. Castillon, B. Ruffini A spectral characterization of geodesic balls in non-compact rank one symmetric spaces. Ann. Sc. Norm. Super. Pisa Cl. Sci. 2019)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
M. Goldman, M. Novaga, B. Ruffini On minimizers of an isoperimetric problem with long-range interactions and convexity constraint. Anal. PDE (2018)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
C. Muratov, M. Novaga, B. Ruffini On equilibrium shapes of charged at drops. Comm. Pure Appl. Math. (2018)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
L. Brasco, G. Franzina, B. Ruffini, Schroedinger operators with negative potentials and Lane-Emden densities. J. Funct. Anal. (2018)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
A. Chambolle, M. Novaga, B. Ruffini, Some results on anisotropic fractional mean curvature flows. Interfaces Free Bound. (2017)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
J. Aghili, D. A. Di Pietro, and B. Ruffini A hp-Hybrid High-Order method for variable diffusion on general meshes. Comput. Methods Appl. Math. (2017)	paritario	Elevata	100%	Molto buona	2,5
M. Goldman, B. Ruffini, M. Goldman, B. Ruffini, Equilibrium shapes of charged droplets and related problems: (mostly) a review. Geom. Flows (2017)	paritario	Buona	100%	Buona	1,5
L. Brasco, B. Ruffini Compact Sobolev embeddings and torsion functions. Ann. Inst. H. Poincaré Anal. Non Lineaire 34 (2017)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
M. Goldman, M. Novaga, B. Ruffini. Existence and stability for a non-local isoperimetric model of charged liquid drops. Arch. Ration. Mech. Anal. (2015)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
A. Di Castro, M. Novaga, B. Ruffini, E. Valdinoci. Non-Local Isoperimetric Problems. Calc. Var. Partial Differential Equations (2015)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
M. Marini, B. Ruffini, On a class of weighted Gauss-type isoperimetric inequalities and	paritario	Elevata	100%	Discreta	1,5

applications to symmetrization. Rend. Semin. Mat. Univ. Padova (2015)					
G. Buttazzo, A. Gerolin, B. Ruffini, B. Velichkov, Spectral Optimization Problems for Schroedinger Operators, J. Ec. polytech. Mat. (2014)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
B. Ruffini, Stability Theorems for Gagliardo-Nirenberg-Sobolev inequalities. Rev. Mat. Complut. (2014)		Elevata	100%	Molto buona	2,5
M. Novaga, B. Ruffini, Brunn-Minkowski inequality for the 1-Riesz capacity and level set convexity for the 1/2-Laplacian. J. Convex Anal. (2015)	paritario	Elevata	100%	Molto buona	2,5
C. De Lellis, M. Focardi, B. Ruffini, A note on the Hausdorff dimension on the singular set for minimizers of the Mumford-Shah Energy. Adv. Calc. Var. (2014)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
G. Buttazzo, B. Ruffini, B. Velichkov, Shape Optimization Problems for Metric Graphs. ESAIM Control Optim. Calc. Var. (2014)	paritario	Elevata	100%	Molto buona	2,5
L. Brasco, G. De Philippis, B. Ruffini, Spectral optimization for the Steklo-Laplacian: the stability issue, J. Funct. Anal. (2012)	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
Totale punteggio (fino a un massimo di 30 punti)					>30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 27 + 30 = 57

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Berardo Ruffini:
Punti 36+57=93 (su 100 punti attribuibili)**