



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA IRENE BUENO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ

VERBALE

Alle ore 9.30 del giorno 20 dicembre 2021 i seguenti Docenti:

- Paola Guglielmotti – Professoressa ordinaria presso l'Università di Genova;
- Vincenzo Lavenia – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
- Marina Montesano – Professoressa ordinaria presso l'Università di Messina,

componenti della Commissione nominata con D.R. protocollato come n. 0309187 del 7-12-2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Marina Montesano e del Segretario nella persona del prof. Vincenzo Lavenia.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superiori il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Irene Bueno, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 99/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Vincenzo Lavenia

Collegata telematicamente Prof.ssa Marina Montesano

Collegata telematicamente Prof.ssa Paola Guglielmotti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA IRENE BUENO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE
CIVILTÀ

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Guglielmotti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vincenzo LAVENIA e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

A handwritten signature in blue ink, reading "Paola Guglielmotti". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Data, 20 dicembre 2021

Prof . Paola Guglielmotti

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA IRENE BUENO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE E CIVILTÀ – DISCI

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Montesano componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Vincenzo Lavenia e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 20/12/2021

Prof.ssa  _____

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. In particolare, punti 3 per ogni corso da 6 CFU tenuto come titolare	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare punti 0,50 per ogni tesi triennale seguita come relatrice; punti 1 per ogni tesi magistrale seguita come relatrice.	2
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. In particolare punti 0,50 per ogni valutazione di corso in cui la soddisfazione degli studenti abbia superato complessivamente il 60%	3

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – In particolare, punti 1 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali come membro o direttore.	10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali. In particolare punti 1 per ogni premio ricevuto.	2
Relatore a congressi In particolare punti 0,40 per ogni partecipazione in qualità di relatrice	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	3

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI (sulla base della originalità, innovatività, rigore metodologico e rileva (da scarsi a elevati); congruenza (da 0% a 100%); rilevanza scientifica della collocazione editoriale (da scarso a elevato)	PUNTI 40
monografie (per ogni singola opera)	Max 8

articoli in rivista (per ogni singolo contributo)	Max 2
saggi in volume (per ogni singolo contributo)	Max 1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Irene Bueno

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. In particolare, punti 3 per ogni corso da 6 CFU tenuto come titolare	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare punti 0,50 per ogni tesi triennale seguita come relatrice; punti 1 per ogni tesi magistrale seguita come relatrice.	2
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. In particolare punti 0,50 per ogni valutazione di corso in cui la soddisfazione degli studenti abbia superato complessivamente il 60%	2
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	29

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 20)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – In particolare, punti 1 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali come membro o direttore.	10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali In particolare punti 1 per ogni premio ricevuto.	2
Relatore a congressi In particolare punti 0,40 per ogni partecipazione in qualità di relatrice	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	3
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	20

Tabella B – Pubblicazioni

monografie n. 2	12
articoli in rivista n. 8	16

saggi in volume n. 12	12
<i>Totale punteggio pubblicazioni</i>	40

In dettaglio:

Titolo e tipo di pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
<i>Defining Heresy. Inquisition, Theology, and Papal Policy in the Time of Jacques Fournier</i> , Leiden, Brill, 2015, trad. it. <i>Definire l'eresia. Inquisizione, teologia e politica pontificia al tempo di Jacques Fournier</i> , Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2016 (Temi e Testi, 152 - Tribunali della Fede), xxvi-352 pp. Monografia	elevati	100%	elevata	8
<i>Le eresie medievali</i> , Roma, Ediesse, 2013 (Fondamenti, 11), 188 pp. Monografia	buoni	100%	buona	4
<i>Jacques Fournier and the poverty controversy: new evidence from a neglected gospel commentary</i> , JOURNAL OF ECCLESIASTICAL HISTORY, accettato. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>Dalla guerra alle meraviglie orientali: le letture della Flor des estoires de la terre d'Orient nel Medioevo</i> , MÉLANGES DE L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME – MOYEN ÂGE, 130/1 (2018), pp. 53-71. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>Paix chrétienne et guerre sainte au temps des papes d'Avignon. Benoît XII et la croisade entre politique, ecclésiologie et morale</i> , RIVISTA DI STORIA E LETTERATURA RELIGIOSA, 54/1 (2018), 73-98. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>Le storie dei Mongoli al centro della cristianità. Marino Sanudo, Paolino Veneto e le prime letture avignonesi di Het'um da Korykos</i> , RETI MEDIEVALI RIVISTA, 17 (2016), 153-182. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>Guido Terreni at Avignon and the 'Heresies' of the Armenians</i> , MEDIEVAL ENCOUNTERS, 21 (2015), pp. 169-189.	elevati	100%	elevata	2

Articolo in Rivista				
<i>Avignon, the Armenians, and the Primacy of the Pope</i> , ARCHA VERBI, 12 (2015), pp. 108-129. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>False Prophets and Ravening Wolves. Biblical Exegesis as a Tool against Heretics in Jacques Fournier's Postilla on Matthew</i> , SPECULUM, 89 (2014), pp. 35-65. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>Crusade, history, and exotic fascination: the circulation and reception of La flor des estoires de la terre d'Orient by Het'um of Kořykos</i> , in <i>Proceedings of the 13th General Conference of Association Internationale des Études Arméniennes</i> , Erevan, 9-11 October 2014 = BANBER MATENADARANI, 21 (2014), pp. 457-464. Articolo in Rivista	elevati	100%	elevata	2
<i>The Papacy, Heresy, and Religious Dissent</i> , in <i>The Cambridge History of the Papacy</i> , a cura di J. Rollo-Koster e R.A. Ventresca, vol. I, Cambridge, Cambridge University Press, accettato. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Appel au pape et résistance à l'Inquisition en France au XIVe siècle</i> , in <i>Résister à l'inquisition (XIIIe-XVe siècle)</i> , a cura di Martine Ostorero e Sylvain Parent, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, accettato. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Late Medieval Heresiography and the Categorization of Eastern Christianity</i> , in <i>Inquisition and Knowledge, 1200-1700</i> , a cura di Peter Biller e Lucy J. Sackville, York, York Medieval Press, 2022 (Heresy and Inquisition in the Middle Ages), pp. 135-156, accettato, in stampa. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>L'Oriente in città: crociate, manoscritti e nuovi saperi ad Avignone</i> , in <i>A banchetto con gli amici: studi per Massimo Montanari</i> , a cura di Tiziana Lazzari e Francesca Pucci Donati,	elevati	100%	elevata	1

Roma, Viella, 2021, pp. 219-230. Saggio in volume				
<i>L'Armenia e gli Armeni nel pontificato di Giovanni XXII</i> , in « <i>Sapiens, ut loquatur, multa prius considerat</i> ». <i>Studi di storia medievale offerti a Lorenzo Paolini</i> , Spoleto, CISAM, 2019, (Uomini e mondi medievali), pp. 101-118. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
« <i>Non moechaberis</i> ». <i>Adulterio e relazioni illecite tra crimine, peccato ed eresia in Linguadoca (XIII-XIV secolo)</i> , in <i>Eretico ed erotico nel Medioevo</i> . Atti del Convegno internazionale di Studi, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, 2019 (Nuovi studi storici), pp. 139-160. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Storie armene alla corte dei papi: evocazione e riscrittura del passato tra Oriente e Occidente nel Trecento</i> , in <i>Les récits historiques entre Orient et Occident, XI^e-XV^e siècles</i> , a cura di Irene Bueno e Camille Rouxpetel, Roma, École française de Rome, 2019 (Collection de l'École française de Rome), pp. 51-71. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Benedict XII: the Guardian of Orthodoxy in Pope Benedict XII (1334-1342): The Guardian of Orthodoxy</i> , a cura di Irene Bueno, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2018 (Church, Faith and Culture in the Medieval West), pp. 13-26. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Benedict XII and the Partes Orientis</i> , in <i>Pope Benedict XII (1334-1342): The Guardian of Orthodoxy</i> , a cura di Irene Bueno, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2018 (Church, Faith and Culture in the Medieval West), pp. 241-267. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Come estirpare le cattive piante. La riflessione sull'eresia nell'opera esegetica di Jacques Fournier</i> , in <i>Images and Words in Exile. Avignon and Italy during the first half of the 14th century</i> , a cura di Elisa Brillì, Laura Fenelli, Gerhard Wolf, Firenze, SISMEL, 2015 (Millennio medievale), pp. 57-71.	elevati	100%	elevata	1

Saggio in volume				
<i>Les erreurs des Orientaux chez Guido Terreni et Alvaro Pelagio</i> , in <i>Guido Terreni, O. Carm. (†1342)</i> , a cura di Alexander Fidora, Barcelona-Madrid, FIDEM, 2015 (Textes et études du Moyen Âge), pp. 241-268. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Hayton of Korykos</i> , in <i>Encyclopedia of Medieval Chronicle</i> , a cura di G. Dunphy, Leiden, Brill, 2014, on-line. Saggio in volume	elevati	100%	elevata	1
<i>Totale punti</i>				40

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Referente Erasmus DISCI	3
Referente di commissioni	2
Vice-coordinatrice di corso di laurea	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Irene Bueno: 99/100 Punti