



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIANLUCA VIGNAROLI, (RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE ED AMBIENTALI

VERBALE

Telematico:

Alle ore 9.00 del giorno 13 luglio 2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Iole Spalla - Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano
- Prof.ssa Paola Vannucchi - Professoressa presso l'Università di Firenze
- Prof. Giulio Viola - Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 912/2021 del 17/06/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Iole Spalla e del Segretario nella persona della Prof. Giulio Viola.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013), prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Gianluca Vignaroli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 91/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

La commissione sottolinea altresì di essere rimasta favorevolmente colpita dall'impegno dimostrato dal Dott. Gianluca Vignaroli nelle attività istituzionali dipartimentali (membro del Collegio Docenti del corso dottorale di Scienze della Terra, Vita ed Ambiente, membro delle commissioni selezionatrici di dottorandi al 35° e 36° ciclo, membro della Commissione di Laurea per due anni accademici, membro del gruppo di Quality Assurance del Consiglio del Corso di Studi, membro del Gruppo di Lavoro Dipartimentale "Comunicazione Web") e di animazione scientifica e terza missione (Alternanza Scuola-Lavoro, Alma Orienta, organizzazione convegni per geologi professionisti) nel triennio di servizio.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.35, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Maria Iole Spalla (Presidente)

Collegato telematicamente Prof.ssa Paola Vannucchi

Collegato telematicamente Prof. Giulio Viola (Segretario)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard (su 100)

Attività didattica (punti attribuibili max 35)

ATTIVITA' nel periodo di contratto RTD b)	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punto per CFU nel periodo di riferimento fino a un max di 20 punti	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore fino a un max di 10 punti così suddivisi: Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale (anche in corso) Da 1 a 4 tesi punti 2 Da 4 a 10 tesi punti 4 Oltre 10 tesi punti 6 Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale (anche in corso) Da 1 a 2 tesi punti 2 Da 3 a 6 tesi punti 4 Oltre 6 tesi punti 8 Supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato (anche in corso) Da 1 a 2 tesi punti 3 Da 3 a 4 tesi punti 6 Più di 4 tesi punti 8	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo del contratto RTD b) alla voce soddisfazione complessiva fino a un max di 5 punti così ripartiti: Media tra 51 e 60: punti 2 Media tra 61 e 70: punti 3 Media tra 71 e 80: punti 4 Media oltre 80: punti 5	5

Attività di ricerca e pubblicazioni (punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca **fino ad un max di 35 punti:**

ATTIVITA' nel periodo di contratto RTD b) e nel triennio precedente	PUNTI
Coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali o partecipazione agli stessi e a progetti di ricerca nel periodo di contratto RTD b) fino a un max di 8 punti Da 1 a 3 progetti: punti 3 Da 4 a 6 progetti: punti 5 Oltre 6 progetti: punti 8	8

Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca nel periodo di contratto RTD b) 1 punto per riconoscimento <u>fino ad un max di 2 punti</u>	2
Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore di comunicazioni o poster nel periodo di contratto RTD b): 1 punto per partecipazione come relatore <u>fino a un max di 5 punti</u> 0,2 punti per partecipazione come co-autore in comunicazioni orali o poster <u>fino a un max di 3 punti</u>	8
Altre attività correlate alla ricerca nel periodo di contratto RTD b), quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali, la proposta e preparazione di Special Issues o l'organizzazione e partecipazione a eventi scientifico/culturali e divulgativi <u>fino ad un max di 5 punti</u>	5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica in termini di pubblicazioni censite ISI <u>fino a un max di 12 punti</u>	12

Tabella B – Pubblicazioni prodotte nel triennio **fino a un max di 30 punti**:

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche come da standard dipartimentale sarà svolta sulla base dei seguenti criteri fino ad un max di 2 punti per pubblicazione

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione (di cui all'art. 2 comma 3 lett. B) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione
4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Gianluca Vignaroli

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punto per CFU nel periodo di riferimento <u>fino a un max di 20 punti</u></p>	<p>28 CFU erogati nel triennio di servizio</p> <p>TOTALE:</p> <p>28→20</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore <u>fino a un max di 10 punti così suddivisi:</u></p> <p>Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale (anche in corso) Da 1 a 4 tesi punti 2 Da 4 a 10 tesi punti 4 Oltre 10 tesi punti 6</p> <p>Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale (anche in corso) Da 1 a 2 tesi punti 2 Da 3 a 6 tesi punti 4 Oltre 6 tesi punti 8</p> <p>Supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato (anche in corso) Da 1 a 2 tesi punti 3 Da 3 a 4 tesi punti 6 Più di 4 tesi punti 8</p>	<p>2 punti (1 tesi triennale) 4 punti (3 tesi magistrali) 6 punti (2 dottorati UniBo e 1 dottorato Roma3 nel 2015/2016)</p> <p>TOTALE:</p> <p>12->10</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo del contratto RTD b) alla voce soddisfazione complessiva <u>fino a un max di 5 punti</u> così ripartiti: Media tra 51 e 60: punti 2 Media tra 61 e 70: punti 3</p>	<p>70 (media punteggi domanda 12 delle schede di valutazione).</p> <p>TOTALE:</p>

Media tra 71 e 80: punti 4	3
Media oltre 80: punti 5	
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	
	33

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 35)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali o partecipazione agli stessi e a progetti di ricerca nel periodo di contratto RTD b) <u>fino a un max di 8 punti</u> Da 1 a 3 progetti: punti 3 Da 4 a 6 progetti: punti 5 Oltre 6 progetti: punti 8	6 progetti di ricerca nel periodo 2015-2021 con applicazione di geologia strutturale TOTALE: 5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca nel periodo di contratto RTD b) 1 punto per riconoscimento <u>fino ad un max di 2 punti</u>	0
Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore di comunicazioni o poster nel periodo di contratto RTD b): 1 punto per partecipazione come relatore <u>fino a un max di 5 punti</u> 0,2 punti per partecipazione come co-autore in comunicazioni orali o poster <u>fino a un max di 3 punti</u>	4 punti per contributi da relatore 2 punti per contributi da coautore di poster e/o presentazioni orali. TOTALE: 6
Altre attività correlate alla ricerca nel periodo di contratto RTD b), quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali, la proposta e preparazione di Special Issues o l'organizzazione e partecipazione a eventi scientifico/culturali e divulgativi <u>fino ad un max di 5 punti</u>	Editore Associato Rendiconti On Line, Organizzatore convegno per geologi iscritti all' OGER, Editore di Special Issue dell'IJG, Coinvolgimento in attività del Piano Lauree Scientifiche,

	<p>Coinvolgimento in attività Alma Orienta, Review Editor per Frontiers (Sezione Structural Geology and Tectonics)</p> <p>TOTALE: 5</p>
<p>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica in termini di pubblicazioni censite ISI <u>fino a un max di 12 punti</u></p>	<p>12 pubblicazioni nel triennio, 4 come primo autore, media di 4 lavori/anno. 9 pubblicazioni ed un reply nel triennio precedente, 3 come primo autore.</p> <p>TOTALE: 12</p>
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	28

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni prodotte negli ultimi 6 anni fino ad un **max di 30 punti** in totale e fino ad un **max di 2 punti** per pubblicazione. In nero: pubblicazioni del triennio di servizio. In blue: pubblicazioni del triennio precedente la presa servizio.

Pubblicazione	Apporto individuale del ricercatore	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (elevata - I quartile su Scumago SJR; buona: II quartile; discreta: III quartile)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Indici Bibliometrici: Numero citazioni	Punti
I. GAUDIOSI, M. SIMIONATO, M. MANCINI, G.P. CAVINATO, M. COLTELLA, R. RAZZANO, P. SIRIANNI, G. VIGNAROLI , M. MOSCATELLI. Evaluation of site effects at Amatrice (central Italy) after the August, 24th 2016, Mw 6.0 earthquake. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, https://doi.org/10.1016/j.soildyn.2021.106699	evincibile	100%	elevata	elevata	0	1,25
STEFANO TAVANI, PABLO GRANADO, AMERIGO CORRADETTI, GIOVANNI CAMANNI, GIANLUCA VIGNAROLI , GIANRETO MANATSCHAL, STEFANO MAZZOLI, JOSEP A. MUNOZ, AND MARIANO PARENTE (2021). Rift inheritance controls the switch from thin- to thick-skinned thrusting and basal décollement re-localization at the subduction-to-collision transition. GSA Bulletin, 14; https://doi.org/10.1130/B35800.1	evincibile	100%	elevata	elevata	Non ancora presente su Scopus	1,75
M. MOSCATELLI, G. VIGNAROLI , A. PAGLIAROLI, R. RAZZANO, A. AVALLE, I. GAUDIOSI, S. GIALLINI, M. MANCINI, M. SIMIONATO, P. SIRIANNI, G. SOTTILI, J. BELLANOVA, G. CALAMITA, A. PERRONE, S. PISCITELLI, G. LANZO (2021). Physical stratigraphy and geotechnical properties controlling local seismic response in explosive volcanic settings, the Stracciacappa maar (central Italy). Bulletin of Engineering Geology and the Environment, https://doi.org/10.1007/s10064-020-01925-5	evincibile	100%	elevata	buona	2	1,75

VIGNAROLI G. , VIOLA G., DIAMANTI R., ZUCCARI C., GAROFALO P. S., BONINI S., SELLI L. (2020) Multistage strain localisation and fluid-assisted cataclasis in carbonate rocks during the seismic cycle: insights from the Belluno Thrust (eastern Southern Alps, Italy). Journal of Structural Geology, https://doi.org/10.1016/j.jsg.2020.104216	evincibile	100%	elevata	elevata	1	2
MANUEL CURZI, ANDREA BILLI, EUGENIO CARMINATI, FEDERICO ROSSETTI, RICHARD ALBERT, LUCA ALDEGA, GIOVANNI LUCA CARDELLO, ALESSIA CONTI, AXEL GERDES, LUCA SMERAGLIA, ROELANT VAN DER LELIJ, GIANLUCA VIGNAROLI , GIULIO VIOLA (2020). Disproving the presence of Paleozoic-Triassic metamorphic rocks on the Island of Zannone (central Italy): Implications for the early stages of the Tyrrhenian-Apennines tectonic evolution. Tectonics, DOI:10.1029/2020TC006296	evincibile	100%	elevata	elevata	2	2
G. VIGNAROLI , M. MANCINI, M. BRILLI, F. BUCCI, M. CARDINALI, F. GIUSTINI, M. VOLTAGGIO, T.-L. YU, C.-C. SHEN (2020). Spatial-temporal evolution of extensional faulting and fluid circulation in the Amatrice Basin (central Apennines, Italy) during the Pleistocene. Frontiers in Earth Science – Structural Geology and Tectonics, doi: 10.3389/feart.2020.00130	evincibile	100%	elevata	elevata	4	2
L. SMERAGLIA, L. ALDEGA, S. BERNASCONI, A. BILLI, C. BOSCHI, A. CARACAUSI, E. CARMINATI, S. FRANCHINI, A.L. RIZZO, F. ROSSETTI, G. VIGNAROLI (2020). The role of trapped fluids during the development and deformation of a carbonate/shale intra-wedge tectonic mélange, Mt. Massico, Italy. Journal of Structural Geology, https://doi.org/10.1016/j.jsg.2020.104086	evincibile	100%	elevata	elevata	2	1,75
SILVIA GIALLINI, ALBERTO PIZZI, ALESSANDRO PAGLIAROLI, MASSIMILIANO MOSCATELLI, GIANLUCA VIGNAROLI , PIETRO SIRIANNI, MARCO MANCINI, GIOVANNA LAURENZANO (2020). Evaluation of complex site effects through experimental methods and numerical modelling: the case	evincibile	100%	elevata	elevata	11	1,25

history of Arquata del Tronto, central Italy. Engineering Geology, https://doi.org/10.1016/j.enggeo.2020.105646						
MANCINI M., VIGNAROLI G. , BUCCI F., CARDINALI M., CAVINATO G.P., DI SALVO C., GIALLINI S., MOSCATELLI M., POLPETTA F., PUTIGNANO M.L., SANTANGELO M., SIRIANNI P. (2020). New stratigraphic constraints for the Quaternary source-to-sink history of the Amatrice Basin (central Apennines, Italy). Geological Journal, DOI:10.1002/gj.3672	evincibile	100%	buona	elevata	7	1,75
G. VIGNAROLI , F. ROSSETTI, A. BILLI, T. THEYE, G. BELARDI (2020). Structurally-controlled growth of fibrous amphibole in tectonised metagabbro: constraints on asbestos concentration in non-serpentinised rocks. Journal of the Geological Society, London, 177, 103–119, doi: 10.1144/jgs2018-235	evincibile	100%	elevata	elevata	0	2
L. SMERAGLIA, L. ALDEGA, A. BILLI, E. CARMINATI, F. DI FIORE, A. GERDES, R.A. ROPER, F. ROSSETTI, G. VIGNAROLI (2019). Development of an intra-wedge tectonic mélange by buttress and out-of sequence thrusting, Mt. Massico ridge, central-southern Apennines, Italy. Tectonics, 38, 1223-1249, 10.1029/2018TC005243	evincibile	100%	elevata	elevata	11	1,75
G. VIGNAROLI , M. MANCINI, BUCCI F., CARDINALI M., CAVINATO G.P., MOSCATELLI M., PUTIGNANO M.L., SIRIANNI P., M. SANTANGELO, AND WORKING GROUP (2019). Geology of the central part of the Amatrice Basin (central Apennines, Italy). Journal of Maps, 15, 193-202, DOI: 10.1080/17445647.2019.1570877	evincibile	100%	buona	elevata	18	2
VIGNAROLI G. , GIALLINI S., POLPETTA F., SIRIANNI P., GAUDIOSI I., SIMIONATO M., RAZZANO R., PAGLIAROLI A., MOSCATELLI M., MANCINI M., CAVINATO G.P., AVALLE A (2019). Domains of seismic noise response in faulted limestone (central Apennines, Italy): insights into fault-related site effects and seismic hazard. Bulletin of Engineering Geology and the Environment, 78, 2749-2768,	evincibile	100%	elevata	elevata	3	2

DOI 10.1007/s10064-018-1276-8						
G. BELARDI, G. VIGNAROLI , F. TRAPASSO, A. PACELLA, D. PASSERI (2018). Detecting asbestos fibres and cleavage fragments produced after mechanical tests on ophiolite rocks: Clues for the asbestos hazard evaluation. Journal of Mediterranean Earth Sciences, 10, doi: 10.3304/JMES.2018.016	evincibile (corresponding author)	100%	discreta	buona	4	2
ANDREA BILLI, GABRIELE BERARDI, JEAN-PIERRE GRATIER, FEDERICO ROSSETTI, GIANLUCA VIGNAROLI , ORUC BAYKARA, STEFANO M BERNASCONI, SANDOR KELE, MICHELE SOLIGO, LUIGI DE FILIPPIS, CHUAN-CHOU SHEN (2017). Reply to the comment on "First records of syn-diagenetic non-tectonic folding in Quaternary thermogene travertines caused by hydrothermal incremental veining" by Billi et alii. Tectonophysics, 721, 501-512, http://dx.doi.org/10.1016/j.tecto.2017.09.005	evincibile	100%	elevata	Non valutabile trattandosi di Reply	0	0
ANDREA BILLI, GABRIELE BERARDI, JEAN-PIERRE GRATIER, FEDERICO ROSSETTI, GIANLUCA VIGNAROLI , ORUC BAYKARA, STEFANO M BERNASCONI, SANDOR KELE, MICHELE SOLIGO, LUIGI DE FILIPPIS, CHUAN-CHOU SHEN (2017). First records of syn-diagenetic non-tectonic folding in quaternary thermogene travertines caused by hydrothermal incremental veining. Tectonophysics, 700–701, 60–79 http://dx.doi.org/10.1016/j.tecto.2017.02.014	evincibile	100%	elevata	elevata	4	1,5
IOLANDA GAUDIOSI, GIANLUCA VIGNAROLI , PIETRO SIRIANNI, SILVIA GIALLINI, FEDERICO MORI, FEDERICA POLPETTA, ROBERTO RAZZANO, MAURIZIO SIMIONATO, MASSIMILIANO MOSCATELLI (2017). Local seismic response studies in the north-western portion of the August 24th, 2016 Mw 6.0 earthquake affected area. The case of Visso village (Central Apennines). Annals of Geophysics, 59, Fast Track 5, 2016; DOI: 10.4401 / ag – 7258	evincibile	100%	discreta	elevata	3	1,75
G. VIGNAROLI , G. URRU, F. ROSSETTI, G. BELARDI, L. PIAGGI (2017). Tectonic structures and commercial compartments in active quarrying: a case history from the northern	evincibile	100%	elevata	elevata	2	2

Italy. Bulletin of Engineering Geology and the Environment. DOI: 10.1007/S10064-016-0925-Z						
GIANLUCA VIGNAROLI , GABRIELE BERARDI, ANDREA BILLI, SÁNDOR KELE, FEDERICO ROSSETTI, MICHELE SOLIGO, STEFANO M. BERNASCONI (2016). Tectonics, hydrothermalism, and paleoclimate recorded by Quaternary travertines and their spatio-temporal distribution in the Albegna basin, Italy: Insights on Tyrrhenian margin neotectonics. Lithosphere, doi:10.1130/L507.1	evincibile	100%	elevata	elevata	26	2
GABRIELE BERARDI, GIANLUCA VIGNAROLI , ANDREA BILLI, FEDERICO ROSSETTI, MICHELE SOLIGO, SÁNDOR KELE, MEHMET ORUÇ BAYKARA, STEFANO M. BERNASCONI, FRANCESCA CASTORINA, FRANCESCA TECCE, CHUAN-CHOU SHEN (2016). Growth of a Pleistocene giant carbonate vein and nearby thermogene travertine deposits at Semproniano, southern Tuscany, Italy: estimate of CO2 leakage. Tectonophysics, http://dx.doi.org/10.1016/j.tecto.2016.04.014	evincibile	100%	elevata	elevata	28	2
GABRIELE CALZOLARI, MARTA DELLA SETA, FEDERICO ROSSETTI, REZA NOZAEM, GIANLUCA VIGNAROLI , DOMENICO COSENTINO, CLAUDIO FACCEENNA (2016). Geomorphic signal of active faulting at the northern edge of Lut Block: Insights on the kinematic scenario of Central Iran. Tectonics, 35, doi:10.1002/2015TC003869	evincibile	100%	elevata	elevata	17	1,75
GABRIELE CALZOLARI, FEDERICO ROSSETTI, MARTA DELLA SETA, REZA NOZAEM, VALERIO OLIVETTI, MARIA LAURA BALESTRIERI, DOMENICO COSENTINO, CLAUDIO FACCEENNA, FINLAY M. STUART, GIANLUCA VIGNAROLI (2016). Spatio-temporal evolution of intraplate strike-slip faulting: the Neogene-Quaternary Kuh-E-Faghan Fault, central Iran. GSA Bulletin. doi: 10.1130/B31266.1	evincibile	100%	elevata	elevata	22	1,5
<i>Totale punti pubblicazioni</i>					37,75-> 30	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 28 + 30 = **58**

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Gianluca Vignaroli: $33 + 58 = 91/100$ punti

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.