



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VERONICA ROSSI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

**VERBALE**

Alle ore 10:00 del giorno 8/10/21 i seguenti Professori:

- Prof. William Cavazza - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Simonetta Cirilli - Professore presso l'Università di Perugia
- Prof.ssa Elsa Gliozzi - Professore presso l'Università di Roma Tre

componenti della Commissione nominata con D.R. n.4065 del 30/9/21, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elsa Gliozzi e del Segretario nella persona del Prof. William Cavazza.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011, il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1). La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott.ssa Veronica Rossi, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'AL'.

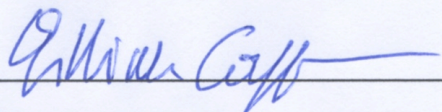
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 86/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. William Cavazza



Collegata telematicamente Prof.ssa Simonetta Cirilli

Collegata telematicamente Prof.ssa Elsa Gliozzi

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA VERONICA ROSSI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Cirilli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. William Cavazza, che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede,*

8 ottobre 2021

Prof. Simonetta Cirilli

Allegare copia documento di riconoscimento

*cc*

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT.SSA VERONICA ROSSI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE,  
GEOLOGICHE E AMBIENTALI

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Elsa Gliozzi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. William Cavazza, che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede,*

8 ottobre 2021

Prof

Elsa Gliozzi

Allegare copia documento di riconoscimento

*al*

## Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>0,5 punti per CFU nel periodo di riferimento fino ad un massimo di 20 punti</i>	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore; fino a un max di 10 punti così suddivisi: - Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale <i>1 punto per ogni tesi</i> - Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale <i>2 punti ogni tesi</i> - Supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato <i>3 punti ogni tesi</i>	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo di riferimento (voce soddisfazione complessiva); fino ad un massimo di 5 punti così determinati: <i>media tra 51 e 60: punti 2</i> <i>media tra 61 e 70: punti 3</i> <i>media tra 71 e 80: punti 4</i> <i>media oltre 80: punti 5</i>	5

### Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 65)

#### Tabella A - Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca (fino ad un massimo di 7 punti) <i>da uno a tre progetti    punti 3</i> <i>da 4 a 5 progetti        punti 5</i> <i>oltre 5 progetti          punti 8</i>	8
Altre attività correlate alla ricerca nel periodo di contratto RTD b), quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali, la proposta e la curatela di fascicoli tematici o l'organizzazione e partecipazione a eventi scientifico/culturali e divulgativi <i>1 punto per attività fino ad un massimo di 7 punti</i>	7
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>1 punto per riconoscimento fino ad un massimo di 3 punti</i>	3
Relatore a congressi <i>0,5 punti per ogni partecipazione come relatore fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica (fino ad un massimo di 12 punti)	12

#### Tabella B - Pubblicazioni - (Punti attribuibili max 30)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche come da standard dipartimentale sarà svolta sulla base dei seguenti criteri fino ad un massimo di 2 punti per pubblicazione

1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore

qualificazione (di cui all'art. 2 comma 3 lett. B) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

al

**Allegato 2 – Scheda di valutazione Dott.ssa Veronica Rossi**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>0,5 punti per CFU nel periodo di riferimento fino ad un massimo di 20 punti</i>	42 CFU erogati nel periodo di riferimento  TOTALE: 21 → <b>20</b>
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore; fino a un max di 10 punti così suddivisi: - Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale <i>1 punto per ogni tesi</i> - Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale <i>2 punti ogni tesi</i> - Supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato <i>3 punti ogni tesi</i>	3 tesi dottorato (9 punti) 7 tesi magistrali (14 punti) 1 tesi triennale (1 punto)  TOTALE: 24 → <b>10</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo di riferimento (voce soddisfazione complessiva); fino ad un massimo di 5 punti così determinati: <i>tra 51 e 60%: punti 2</i> <i>tra 61 e 70%: punti 3</i> <i>tra 71 e 80%: punti 4</i> <i>oltre 80%: punti 5</i>	95% di giudizi positivi  TOTALE: <b>5</b>

**Totale punteggio attività didattica: 35 punti**

**Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca (fino ad un massimo di 8 punti) <i>da uno a tre progetti    punti 3</i> <i>da 4 a 5 progetti        punti 5</i>	Due coordinamenti (CAA-Centro Agricoltura Ambiente; U.O. PRIN 2020)

*OR*

<i>oltre 5 progetti</i> <i>punti 8</i>	
	<b>TOTALE: 3</b>
Altre attività correlate alla ricerca nel periodo di contratto RTDb, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali, la proposta e la curatela di fascicoli tematici o l'organizzazione e partecipazione a eventi scientifico/culturali e divulgativi <i>1 punto per attività fino ad un massimo di 7 punti</i>	Tre attività nel periodo di riferimento (comitato organizzatore Giornate di Paleontologia; co-convenor di sessione a congresso; co-editor fascicolo tematico)
	<b>TOTALE: 3</b>
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>1 punto per riconoscimento fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>TOTALE: 0</b>
Relatore a congressi <i>0,5 punti per ogni partecipazione come relatore fino ad un massimo di 5 punti</i>	18 relazioni <b>TOTALE: 9 → 5</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica (fino ad un massimo di 12 punti)	15 pubblicazioni censite ISI nel triennio di cui 4 come primo autore; media di 5 lavori/anno <b>TOTALE: 12</b>
<b>Totale Tabella A</b>	<b>23 punti</b>

**Tabella B - Pubblicazioni - (Punti attribuibili max 30)**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche come da standard dipartimentale sarà svolta sulla base dei seguenti criteri fino ad un massimo di 2 punti per pubblicazione.

Pubblicazione	Apporto individuale del ricercatore	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (quartile Scimago SJR)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Punti
1 <b>Rossi V.</b> , Barbieri G., Vaiani S.C., Amorosi A. (2021)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
2 <b>Rossi V.</b> , Barbieri G., Vaiani S.C., Cacciari M., Bruno L., Campo B., Marchesini M., Marvelli S., Amorosi A. (2021)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
3 <b>Rossi V.</b> , Amorosi A., Barbieri G., Vaiani S.C., Germano M., Campo, B. (2021)	evincibile	100%	Q2	buona	1,50
4 <b>Rossi V.</b> , Amorosi A., Marchesini M., Marvelli S., Cocchianella	evincibile	100%	Q1	buona	1,50



A., Lorenzini L., Trigona S.L., Valle G., Bini M. (2021)					
5 Amorosi A., Bruno L., Cacciari M., Campo B., <b>Rossi V.</b> (2021)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
6 Barbieri G., <b>Rossi V.</b> , Vaiani S.C., Dasgupta U., Amorosi A. (2021)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
7 Cacciari M., Amorosi A., Marchesini M., Kaniewski D., Bruno L., Campo B., <b>Rossi V.</b> (2020).	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
8 Segadelli S., Grazzini F., <b>Rossi V.</b> , Aguzzi M., Marvelli S., Marchesini M., Chelli A., Francese R., De Nardo M.T., Nanni S. (2020)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
9 Vacchi M., Ghilardi M., Stocchi P., Furlani S., <b>Rossi V.</b> , Buosi C., Rovere A., De Muro S. (2020)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
10 Barbieri G., <b>Rossi V.</b> , Ghosh A., Vaiani S.C. (2020)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
11 Azzarone M., Pellegrini C., Barbieri G., <b>Rossi V.</b> , Gamberi F., Trincardi F., Scarponi D. (2020)	evincibile	100%	Q2	buona	1,50
12 Revelles J., Ghilardi M., <b>Rossi V.</b> , Currás A., López-Bultó O., Brkojewitsch G., Vacchi M. (2019)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
13 Amorosi A., Barbieri G., Bruno L., Campo B., Drexler T.M., Hong W., <b>Rossi V.</b> , Sammartino I., Scarponi D., Vaiani S.C., Bohacs K.M. (2019)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
14 Barbieri G., <b>Rossi V.</b> , Vaiani S.C., Horton B.P. (2019)	evincibile	100%	Q1	elevata	2,00
15 Cacciari M., Amorosi A., Campo B., Marchesini M., <b>Rossi V.</b> (2019)	evincibile	100%	Q3	buona	1,50
<b>Totale Tabella B</b>					<b>28,00</b>

**Totale punteggio attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 23 + 28 = 51 punti**

**PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO: 35 + 51 = 86 PUNTI**