



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. MARIANNA PENZO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

VERBALE

Alle ore 15:00 del giorno 6 luglio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Francesco Di Virgilio - Professore presso l'Università di Ferrara
- Prof. Pietro Formisano - Professore presso l'Università di Napoli "Federico II"
- Prof. Pier-Luigi Lollini - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 865 del 10/6/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier-Luigi Lollini e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Formisano.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Marianna Penzo, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to one of the members of the evaluation commission.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 75.275/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il Presidente rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, firmato dal presidente e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Pier-Luigi Lollini

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Lollini', written in a cursive style.

Collegato telematicamente Prof. Francesco Di Virgilio

Collegato telematicamente Prof. Pietro Formisano

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. MARIANNA PENZO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

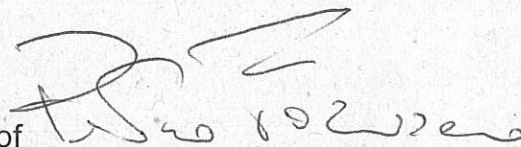
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Formisano, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Pier-Luigi Lollini, che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data 06/07/2021

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. MARIANNA PENZO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Di Virgilio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Pier-Luigi Lollini, che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data Ferrara 06 luglio 2021

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

NOTA BENE: In caso la somma dei punteggi all'interno delle voci Attività didattica, Attività di Ricerca e Pubblicazioni superino i massimi indicati, verrà attribuito il punteggio massimo indicato

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	Max. PUNTI 35
<p>Verranno valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono avere svolto un impegno pari ad almeno 60 ore nel secondo e nel terzo anno di servizio.</i></p> <p>Attività didattica in misura almeno pari agli obblighi contrattuali (60 ore di lezione per anno) nel secondo e terzo anno di servizio: punti 25</p> <p>Attività didattica superiore di almeno 10 ore rispetto agli obblighi contrattuali in uno o più degli anni di servizio: punti 5</p>	
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono aver svolto attività di assistenza agli studenti come relatore di tesi sia in Laurea Triennale sia in Laurea Magistrale, tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</i></p> <p>Per ogni tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di cui il candidato sia stato relatore: punti 1</p> <p>Per ogni tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di cui il candidato sia stato co-relatore: punti 0.5</p> <p>Altre attività: punti 0.1 per ogni attività</p>	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	Max. PUNTI 25
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca</p> <p><i>Verranno valutati i progetti di ricerca finanziati da enti esterni all'Università di Bologna nel periodo di servizio.</i></p> <p>Per ogni progetto finanziato: punti 5</p>	
<p>Titolarità di brevetti</p> <p><i>Verranno valutati i brevetti nazionali ed internazionali conseguiti nel periodo di servizio</i></p> <p>Per ogni brevetto: punti 1</p>	
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <p><i>Verranno valutati i premi conseguiti nel periodo di servizio. Di ogni premio la Commissione valuterà il prestigio, la notorietà e la valenza nazionale e/o internazionale, attribuendo un punteggio da 0 a 5 punti</i></p> <p>Per ogni premio: max. 5 punti</p>	

<p>Relatore a congressi Verranno valutati separatamente gli inviti a tenere relazioni, adeguatamente documentati, e le partecipazioni volontarie a congressi nel periodo di servizio</p> <p>Per ogni relazione su invito: punti 1</p> <p>Per ogni partecipazione a congresso: punti 0.1</p>	
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, includendo sia il periodo di servizio che i periodi precedenti.</p> <p>Per ogni articolo pubblicato in rivista con Impact factor corrente (Clarivate): punti 0.25</p>	

Tabella B - Pubblicazioni presentate per la procedura

PUBBLICAZIONI	PUNTI attribuibili max 40
<p>Sarà valutata la consistenza e la continuità della produzione scientifica. I criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione; 3. apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione; 4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <p>Per i punti 1 e 2 la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione attribuendo una valutazione percentuale che sarà utilizzata come moltiplicatore del punteggio descritto di seguito.</p> <p>Per il punto 3, in caso di primo nome, ultimo nome, autore corrispondente (o co-primo, co-ultimo, co-corrispondente): 100%; per ogni altra posizione: 25%</p> <p>Per il punto 4 la Commissione si avvarrà dell'Impact factor corrente (Clarivate) delle riviste nelle quali le pubblicazioni sono comparse, attribuendo punti 2 per riviste del primo quartile, punti 1 per riviste del secondo quartile, punti 0.5 per riviste del terzo quartile, punti 0.1 per riviste del quarto quartile, utilizzando il quartile migliore per riviste censite da Clarivate in più di una categoria.</p>	
<p>Altre pubblicazioni <i>in extenso</i>, capitoli di libri, ecc.: per ogni singola opera punti 0.5</p>	

Totale max. punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 0)

Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati potranno aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 0)

È valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la

specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. È da attribuire un punteggio esclusivamente per attività assistenziale convenzionale È da valutare anche l'attività svolta dal ricercatore nel corso dell'eventuale contratto da RTD di tipo a).



Allegato 2 – scheda di valutazione Dott.ssa Marianna Penzo

NOTA BENE: In caso la somma dei punteggi all'interno delle voci Attività didattica, Attività di Ricerca e Pubblicazioni superino i massimi indicati, verrà attribuito il punteggio massimo indicato

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	Max. PUNTI 35
<p>Verranno valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono avere svolto un impegno pari ad almeno 60 ore nel secondo e nel terzo anno di servizio.</i></p> <p><i>Attività didattica in misura almeno pari agli obblighi contrattuali (60 ore di lezione per anno) nel secondo e terzo anno di servizio: punti 25</i></p> <p><i>Attività didattica superiore di almeno 10 ore rispetto agli obblighi contrattuali in uno o più degli anni di servizio: punti 5</i></p> <p>La candidata è stata titolare di insegnamenti relativi al Settore MED/05 in tutti gli anni di servizio come RTDb, in misura pari agli obblighi contrattuali nel secondo e terzo anno di servizio. Punti 25</p> <p>Nell'anno 2020-21 il monte orario è stato di 72 ore, superiore di 12 ore all'obbligo contrattuale. Punti 5</p>	Punti 25+5=30
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono aver svolto attività di assistenza agli studenti come relatore di tesi sia in Laurea Triennale sia in Laurea Magistrale, tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</i></p> <p><i>Per ogni tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di cui il candidato sia stato relatore: punti 1. Per ogni tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di cui il candidato sia stato co-relatore: punti 0.5. Altre attività: punti 0.1 per ogni attività</i></p> <p>La candidata è stata relatrice di 2 tesi di laurea magistrale e co-relatrice di 1 tesi di laurea magistrale. Punti 2.5</p> <p>Altre attività didattiche valutate sono la supervisione di una studentessa Erasmus+ ed il tutoraggio di 2 assegniste di ricerca. Punti 0.3</p>	Punti 2.5+0.3=2.8
TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	PUNTI 32.8

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	Max. PUNTI 25
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca</p> <p><i>Verranno valutati i progetti di ricerca finanziati da enti esterni all'Università di Bologna nel periodo di servizio.</i></p> <p><i>Per ogni progetto finanziato: punti 5</i></p> <p>Nel periodo di servizio risulta conseguito un finanziamento da parte di Beneficientia Stiftung (Liechtenstein). Punti 5</p>	Punti 5



<p>Titolarità di brevetti Verranno valutati i brevetti nazionali ed internazionali conseguiti nel periodo di servizio Per ogni brevetto: punti 1</p> <p>Non risulta titolarità di brevetti.</p>	Punti 0
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali Verranno valutati i premi conseguiti nel periodo di servizio. Di ogni premio la Commissione valuterà il prestigio, la notorietà e la valenza nazionale e/o internazionale, attribuendo un punteggio da 0 a 5 punti Per ogni premio: max. 5 punti.</p> <p>Non risultano premi.</p>	Punti 0
<p>Relatore a congressi Verranno valutati separatamente gli inviti a tenere relazioni, adeguatamente documentati, e le partecipazioni volontarie a congressi nel periodo di servizio Per ogni relazione su invito: punti 1 Per ogni partecipazione a congresso: punti 0.1</p> <p>Nel periodo di servizio sono documentate una relazione su invito (punti 1) e la presentazione di un poster (punti 0.1)</p>	Punti 1.1
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, includendo sia il periodo di servizio che i periodi precedenti. Per ogni articolo pubblicato in rivista con Impact factor corrente (Clarivate): punti 0.5</p> <p>Sulla carriera risultano 24 lavori pubblicati in riviste attualmente censite da Clarivate con Impact factor. Punti 12</p>	Punti 12
TOTALE TABELLA A ATTIVITA' DI RICERCA	PUNTI 18.1

Tabella B - Pubblicazioni presentate per la procedura

PUBBLICAZIONI	PUNTI attribuibili max 40
<p>Sarà valutata la consistenza e la continuità della produzione scientifica del RTDb nel periodo di servizio. I criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione; 3. apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione; 4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <p>Per i punti 1 e 2 la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione attribuendo una valutazione percentuale che sarà utilizzata come moltiplicatore del punteggio descritto di seguito. Per il punto 3, in caso di primo nome, ultimo nome, autore corrispondente (o co-primo, co-ultimo, co-corrispondente): 100%; per ogni altra posizione: 25%. Per il punto 4 la Commissione si avvarrà dell'Impact factor corrente (Clarivate) delle riviste nelle quali le pubblicazioni sono comparse, attribuendo punti 2 per riviste del primo quartile, punti 1 per riviste del secondo quartile, punti 0.5 per riviste del terzo quartile, punti 0.1 per</p>	

<p><i>riviste del quarto quartile, utilizzando il quartile migliore per riviste censite da Clarivate in più di una categoria. Altre pubblicazioni in estenso, capitoli di libri, ecc.: per ogni singola opera punti 0.5</i></p> <p>La candidata presenta una buona produzione scientifica, focalizzata sulle proteine e le attività ribosomiali in varie patologie, in particolare oncologiche; di molte pubblicazioni è autrice principale.</p>					
Publicazione	Originalità, ecc.	Congruenza	Apporto	Quartile	Punti
Pollutri D and Penzo M. Ribosomal Protein L10: From Function to Dysfunction. Cells 2020, 9(11):2503. doi: 10.3390/cells9112503. IF:4.366.	100%	100%	100%	Q2	1.00
Penzo M, Clima R, Trerè D, Montanaro L. Separated Siamese Twins: Intronic Small Nucleolar RNAs and Matched Host Genes May be Altered in Conjunction or Separately in Multiple Cancer Types. Cells 2020 Feb 7;9(2):387. doi: 10.3390/cells9020387. IF:4.366.	100%	100%	100%	Q2	1.00
Lezzerini M*, Penzo M*, O'Donohue MF*, Marques Dos Santos Vieira C*, Saby M*, Elfrink HL, Diets IJ, Hesse AM, Couté Y, Gastou M, Nin-Velez A, Nikkels PGJ, Olson AN, Zonneveld-Huijssoon E, Jongmans MCJ, Zhang G, van Weeghel M, Houtkooper RH, Wlodarski MW, Kuiper RP, Bierings MB, van der Werff Ten Bosch J, Leblanc T, Montanaro L, Dinman JD, Da Costa L, Gleizes PE, MacInnes AW. Ribosomal protein gene RPL9 variants can differentially impair ribosome function and cellular metabolism. Nucleic Acids Res. 2020 Jan 24;48(2):770-787. doi: 10.1093/nar/gkz1042. IF:11.502 Scopus Citescore*:21.1.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Guerrieri AN, Zacchini F, Onofrillo C, Di Viggiano S, Penzo M, Ansuini A, Gandin I, Nobe Y, Taoka M, Isobe T, Trerè D, Montanaro L. DKC1 Overexpression Induces a More Aggressive Cellular Behavior and Increases Intrinsic Ribosomal Activity in Immortalized Mammary Gland Cells. Cancers (Basel). 2020 Nov 25;12(12):3512. doi: 10.3390/cancers12123512. IF:6.126 Scopus Citescore*: 3.4.	100%	100%	25%	Q1	0.50
De Nicola I, Guerrieri AN, Penzo M, Ceccarelli C, De Leo A, Trerè D, Montanaro L. Combined expression levels of KDM2A and KDM2B correlate with nucleolar size and prognosis in primary breast carcinomas. Histo Histopathol. 2020 Oct;35(10):1181-1187. doi: 10.14670/HH-18-248. IF: 2.021; Scopus Citescore*: 3.6.	100%	100%	25%	Q3	0.125
Penzo M, Montanaro L, Trerè D, Derenzini M. The Ribosome Biogenesis-Cancer Connection. Cells. 2019 Jan 15;8(1):55. doi: 10.3390/cells8010055. IF:4.366.	100%	100%	100%	Q2	1.00
Penzo M and Montanaro L. Turning Uridines around: Role of rRNA Pseudouridylation in Ribosome Biogenesis and Ribosomal Function. Biomolecules 2018, 8, 38; doi:10.3390/biom8020038; Scopus Citescore*: 3.4.	100%	100%	100%	Q2	1.00
Alupei MC, Maity P, Esser PR, Krikki I, Tuorto F, Parlato R, Penzo M, Schelling A, Laugel V, Montanaro L, Scharffetter-Kochanek K, Iben S. Loss of Proteostasis Is a Pathomechanism in Cockayne Syndrome. Cell Rep. 2018 May 8;23(6):1612-1619. doi: 10.1016/j.celrep.2018.04.041. IF 8.109; Scopus Citescore*: 12.6.	100%	100%	25%	Q1	0.50
Penzo M, Guerrieri AN, Zacchini F, Trerè D, Montanaro L RNA Pseudouridylation in Physiology and Medicine: For Better and for Worse. Genes (Basel). 2017 Nov 1;8(11). pii: E301. doi: 10.3390/genes8110301. IF 3.759; Scopus Citescore*: 3.6.	100%	100%	100%	Q2	1.00

Galbiati A, Penzo M, Bacalini MG, Onofrillo C, Guerrieri AN, Garagnani P, Franceschi C, Treré D, Montanaro L. Epigenetic up-regulation of ribosome biogenesis and more aggressive phenotype triggered by the lack of the histone demethylase JHDM1B in mammary epithelial cells. <i>Oncotarget</i> . 2017 Jun 6;8(23):37091-37103. IF attualmente non disponibile; Scopus Citescore*: 9.2.	100%	100%	25%	Non ha IF attuale	0.00
Penzo M, Galbiati A, Treré D, Montanaro L. The importance of being (slightly) modified: The role of rRNA editing on gene expression control and its connections with cancer. <i>Biochim Biophys Acta. Rev on Canc</i> 2016 Dec;1866(2):330-338. Review IF: 7.365; Scopus Citescore*: 12.2.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Penzo M, Carnicelli D, Montanaro L, Brigotti M. A reconstituted cell-free assay for the evaluation of the intrinsic activity of purified human ribosomes. <i>Nat Protoc</i> . 2016 Jul;11(7):1309-25. Epub 2016 Jun 23. IF: 10.419; Scopus Citescore*: 20.4.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Penzo M, Ludovini V, Treré D, Siggillino A, Vannucci J, Bellezza G, Crinò L, Montanaro L. Dyskerin and TERC expression may condition survival in lung cancer patients. <i>Oncotarget</i> . 2015 Aug 28;6(25):21755-60. IF attualmente non disponibile; Scopus Citescore*: 9.2.	100%	100%	100%	Non ha IF attuale	0.00
Penzo M, Rocchi L, Brugiere S, Carnicelli D, Onofrillo C, Couté Y, Brigotti M, Montanaro L. Human ribosomes from cells with reduced dyskerin levels are intrinsically altered in translation. <i>FASEB J</i> . 2015 Aug;29(8):3472-82. Epub 2015 May 1. IF: 4.966; Scopus Citescore*: 5.6.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Penzo M, Casoli L, Pollutri D, Sicuro L, Ceccarelli C, Santini D, Taffurelli M, Govoni M, Brina D, Treré D, Montanaro L. JHDM1B expression regulates ribosome biogenesis and cancer cell growth in a p53 dependent manner. <i>Int J Cancer</i> . 2015 Mar 1;136(5):E272-81. Epub 2014 Oct 10. IF: 5.145; Scopus Citescore*: 9.5.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Bacalini MG, Pacilli A, Giuliani C, Penzo M, Treré D, Pirazzini C, Salvioli S, Franceschi C, Montanaro L, Garagnani P. The nucleolar size is associated to the methylation status of ribosomal DNA in breast carcinomas. <i>BMC Cancer</i> (2014) 14:361. IF: 3.150; Scopus Citescore*: 4.7.	100%	100%	25%	Q2	0.25
Penzo M., Habieli D.M., Ramadass M., Kew R.R. And Kenneth B. Marcu. Cell migration to CXCL12 requires simultaneous IKK α and IKK β -dependent NF- κ B signaling. <i>Biochim Biophys Acta MCR</i> (2014) 1843(9):1796-804. IF: 4.105; Scopus Citescore*: 9.9.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Penzo M., Casoli L., Ceccarelli C., Treré D., Ludovini V., Crinò L. and Montanaro L. DKC1 gene mutations in human sporadic cancer. <i>Histol. Histopathol.</i> (2013) 28(3):365-72. IF: 2.021; Scopus Citescore*: 3.6.	100%	100%	100%	Q3	0.50
Rocchi L, Pacilli A, Sethi R, Penzo M, Schneider RJ, Treré D, Brigotti M, Montanaro L. Dyskerin depletion increases VEGF mRNA internal ribosome entry site-mediated translation. <i>Nucleic Acids Res.</i> (2013) 41(17):8308-18. IF:11.502 Scopus Citescore*:21.1.	100%	100%	25%	Q1	0.50
Kew R.R., Penzo M., Habieli D.M. and Marcu K.B. The IKK α -dependent NF- κ B p52/RelB non-canonical pathway is essential to sustain a CXCL12 autocrine loop in cells migrating in response to HMGB1. <i>J. Immunol.</i> (2012) 188(5):2380-6. IF: 4.886; Scopus Citescore*: 8.3.	100%	100%	25%	Q2	0.25
Borzi R.M., Olivetto E., Pagani S., Vitellozzi R., Neri S., Battistelli M., Falcieri E., Facchini A., Flamigni F., Penzo M., Platano D., Santi S., Facchini A., Marcu K.B. MMP-13 loss associated with impaired ECM remodeling disrupts chondrocyte differentiation by concerted effects on multiple regulatory factors. <i>Arthritis Rheum.</i> 2010 62(8): 2370-81. IF: 9.586; Scopus Citescore*: 15.5.	100%	100%	25%	Q1	0.50

Penzo M., Molteni R., Suda T., Samaniego, S., Raucci A., Habel D.M., Miller F., Jiang H., Li J., Pardi R., Palumbo, R., Olivotto, E., Kew R.R., Bianchi, M.E., Marcu K.B. Inhibitor of NF-kappaB kinases alpha and beta are both essential for high mobility group box 1-mediated chemotaxis. J. Immunol 2010 Apr 15;184(8):4497-509. IF: 4.886; Scopus Citescore*: 8.3.	100%	100%	100%	Q2	1.00
Penzo M., Massa P.E., Olivotto E., Bianchi F., Borzi R.M., Adedayo H., Li X., Li J., Marcu K.B. Sustained NF-kappaB activation produces a short-term cell proliferation block in conjunction with repressing effectors of cell cycle progression controlled by E2F or FoxM1. Journal of Cellular Physiology (2009) 218(1): 215-27. IF: 5.546; Scopus Citescore*: 5.2.	100%	100%	100%	Q1	2.00
Copreni E., Castellani S., Palmieri L., Penzo M., Conese M. Involvement of glycosaminoglycans in vesicular stomatitis virus G glycoprotein pseudotyped lentiviral vector-mediated gene transfer into airway epithelial cells. Journal of Gene Medicine (2008) 10: 1294-302. IF: 3.258; Scopus Citescore*: 3.5.	100%	100%	25%	Q2	0.25
Olivotto E., Borzi R. M., Vitellozzi R., Pagani S., Facchini A., Battistelli M., Penzo M., Li X., Flamigni F., Li J., Falcieri E., Facchini A. and Marcu K. B. Differential requirements for IKKa and IKKb in the differentiation of primary human osteoarthritic chondrocytes. Arthritis Rheum. (2008) 58(1):227-39. IF: 9.586; Scopus Citescore*: 15.5.	100%	100%	25%	Q1	0.50
Copreni E., Penzo M. and Conese M. Lentiviral-mediated gene transfer to the respiratory epithelium: a promising approach to gene therapy of Cystic Fibrosis. Gene Therapy (2004) S67-75. IF: 4.128; Scopus Citescore*: 7.7.	100%	100%	25%	Q1	0.50
TOTALE TABELLA B PUBBLICAZIONI					24.375

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A = 18.1 + tabella B = 24.375) = 42.475

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	Punti attribuibili max 0
<i>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati potranno aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, potranno aver coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.</i>	Punti 0
Non sono documentate attività istituzionali	
TOTALE ATTIVITA' ISTITUZIONALI	PUNTI 0

ATTIVITÀ ASSISTENZIALI	Punti attribuibili max 0
<i>È valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. È da attribuire un punteggio esclusivamente per attività assistenziale convenzionale È da valutare anche l'attività svolta dal ricercatore nel corso dell'eventuale contratto da RTD di tipo a).</i>	Punti 0
Non sono documentate attività assistenziali	
TOTALE ATTIVITA' ASSISTENZIALI	PUNTI 0

Punteggi conseguiti dalla candidata Marianna Penzo

Attività didattica	32.800
Attività di ricerca (Tab. A)	18.100
Pubblicazioni (Tab. B)	24.375
Attività istituzionali	0.000
Attività assistenziali	0.000

TOTALE 75.275

(Punteggio minimo regolamentare 65)

