Prot. n. 0184844 del 28/07/2021 - Verbali 3097/2021

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. CRISTIANO CUPPINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE

VERBALE

Alle ore 12.00 del giorno 27/07/2021 i seguenti Professori:

- Prof. Gabriele Cevenini Professore Ordinario presso l'Università di Siena
- Prof. Sergio Martinoia Professore Ordinario presso l'Università di Genova
- Prof. Mauro Ursino Professore Ordinario presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1051 del 13/07/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Martinoia e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Ursino.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematica relativa al candidato, dott. Cristiano Cuppini, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 90/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 14.00, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e dagli altri commissari, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof. Mauro Ursino (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Gabriele Cevenini (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Sergio Martinoia (firmato digitalmente)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 35**)

ATTIVITA'	PUNTI MAX 35
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Punti 0.5 per ogni CFU degli insegnamenti o moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Tutor o esercitatore, supervisione/Co-supervisione tesi di laurea o dottorato, partecipazione Commissioni di Laurea/Laurea Magistrale, Seminari	Max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Sarà valutato l'indice di soddisfazione complessiva per l'insegnamento e gli indici per la puntualità e la presenza	Max 5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI MAX 25
Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, convegni e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, per attività di ricerca con riferimento al SSD ING-INF/06	Max 8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Conseguimento di brevetti.	Max 4
Relatore a congressi Punti 0.5 per ogni partecipazione come invited speaker o organizzatore di simposia a conferenze internazionali. Punti 0.25 per ogni partecipazione come relatore a conferenze o simposi internazionali.	Max 5
Continuità, intensità e consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	Max 8

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI MAX 30
monografie (per ogni singola opera)	Max 2
articoli (per ogni singola opera) e capitoli di libro contributi a conferenza (per ogni singola opera)	Max 1 Max 0.25

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali, organizzazione e di servizio all'Ateneo – (Punti attribuibili **max 10**)

Tabella C - Attività istituzionali

ATTIVITA'	PUNTI MAX 10
Verrà valutato il volume e la continuità degli incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento, o incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali	Max 10

Collegato telematicamente Prof. Mauro Ursino (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Gabriele Cevenini (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Sergio Martinoia (firmato digitalmente)

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Cristiano Cuppini

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 35**)

ATTIVITA'	PUNTI
Dall'A.A.2014-15 all' A.A. 2016-17 il candidato ha assunto la responsabilità di un insegnamento da 6 CFU (totale 18 CFU); Dall'A.A.2017-18 all'A.A. 2018-19 di un modulo da 4 CFU (totale 8 CFU); Dall'A.A.2019-20 ad oggi il candidato ha assunto la responsabilità di un insegnamento da 6 CFU (totale 12 CFU). Il candidato presenta un totale di 38 CFU, tutti nel settore ING-INF/06. Si attribuisce un punteggio pari a 19 (0.5 punti per ogni CFU).	19
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Il candidato ha svolto con continuità le seguenti attività integrative e di servizio agli studenti: • Attività come relatore o correlatore di oltre 70 tesi di Laurea, Laurea specialistica, Laurea magistrale – di cui 37 negli ultimi 3 anni. Punti 8 • Partecipazione a Commissioni di Laurea: punti 2	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Gli indici di soddisfazione complessiva per l'insegnamento e gli indici per la puntualità e la presenza appaiono pienamente soddisfacenti	5
Totale punteggio attività didattica	34

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato o è tuttora coordinatore di unità di un progetto internazionale (NSF 2019959) e di uno nazionale (FIRB2013-2017). È stato o è tuttora membro di Comitati editoriali di riviste internazionali, revisore per un ampio numero di Riviste e referee di organizzazioni scientifiche internazionali. E' stato organizzatore di simposi a convegni internazionali.	8

Il candidato ha partecipato come relatore ed invited speaker a numerosi convegni internazionali. Invited speaker a 3 simposia/workshop internazionali (punti 1.5); Relatore a 15 convegni internazionali (punti 7.5). Punteggio saturato al massimo pari a 5	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica Il candidato ha pubblicato 30 articoli su riviste internazionali di rilievo per il SSD ING-INF/06, 33 contributi a conferenze, 5 capitoli di libro. Gli indici bibliometrici (Scopus) sono: 450 citazioni, h-index 13. L'attività appare continuativa nel tempo e pienamente innovativa ed adeguata al SSD-INF/06.	6
Totale punteggio attività di ricerca	19

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Citazioni	punti
1	buono	elevata	100%	elevata	6	0.5
2	buono	elevata	100%	elevata	6	0.5
3	buono	elevata	100%	elevata	33	1
4	buono	elevata	100%	elevata	30	1
5	buono	elevata	100%	elevata	38	1
6	molto buono	elevata	100%	elevata	8	1
7	buono	elevata	100%	elevata	3	0.5
8	molto buono	elevata	100%	elevata	38	1
9	buono	elevata	100%	elevata	10	0.7
10	buono	elevata	100%	elevata	13	0.7
11	molto buono	elevata	100%	elevata	23	0.8
12	molto buono	elevata	100%	elevata	8	1
13	buono	elevata	100%	elevata	27	1
14	molto buono	elevata	100%	elevata	24	1
15	molto buono	elevata	100%	elevata	5	1
16	buono	elevata	100%	elevata	4	0.5

17	buono	elevata	100%	elevata	42	1
18	molto buono	elevata	100%	elevata	25	1
19	buono	elevata	100%	elevata	17	0.75
20	buono	elevata	100%	elevata	3	0.5
21	buono	elevata	100%	elevata	14	0.7
22	molto buono	elevata	100%	elevata	21	0.8
23	buono	elevata	100%	elevata	5	0.5
24	molto buono	elevata	100%	elevata	7	1
25	buono	elevata	100%	elevata	8	0.5
26	buono	elevata	100%	elevata	9	0.5
27	buono	elevata	100%	elevata	8	0.5
28	buono	elevata	100%	elevata	3	0.5
29	molto buono	elevata	100%	elevata	5	1
30	molto buono	elevata	100%	elevata	0	1
31	buono	molto buona	100%	molto buona	2	0.25
32	buono	molto buona	100%	molto buona	0	0.25
33	buono	molto buona	100%	molto buona	0	0.25
34	buono	molto buona	100%	molto buona	0	0.25
35	buono	molto buona	100%	molto buona	0	0.25
36	buono	molto buona	100%	buona	0	0.25
37	buono	molto buona	100%	buona	1	0.25
38	buono	molto buona	100%	buona	0	0.25
39	buono	molto buona	100%	buona	2	0.25
40	buono	molto buona	100%	buona	0	0.25
41	buono	molto buona	100%	buona	2	0.25
42	buono	buona	100%	buona	0	0.1
43	buono	buona	100%	buona	0	0.1
44	buono	buona	100%	buona	0	0.1
45	buono	buona	100%	buona	0	0.1
46	buono	buona	100%	buona	0	0.1
47	buono	buona	100%	buona	0	0.1
48	buono	buona	100%	buona	0	0.1
49	buono	buona	100%	buona	0	0.1
50	buono	buona	100%	buona	0	0.1
51	buono	buona	100%	buona	0	0.1
52	buono	buona	100%	buona	0	0.1

53	buono	buona	100%	buona	0	0.1
54	buono	buona	100%	buona	0	0.1
55	buono	buona	100%	buona	0	0.1
56	buono	buona	100%	buona	0	0.1
57	buono	buona	100%	buona	0	0.1
58	buono	buona	100%	buona	0	0.1
59	buono	buona	100%	buona	0	0.1
60	buono	buona	100%	buona	0	0.1
61	buono	buona	100%	buona	0	0.1
62	buono	buona	100%	buona	0	0.1
63	buono	buona	100%	buona	0	0.1
64	buono	buona	100%	buona	0	0.1
65	buono	buona	100%	buona	0	0.1
66	buono	buona	100%	buona	0	0.1
67	buono	buona	100%	buona	0	0.1
68	buono	buona	100%	buona	0	0.1
69	buono	buona	100%	buona	0	0.1

Totale punti valutazione pubblicazioni (tabella B)	29
Totale punti attività di ricerca (tabella A+ tabella B)	48

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA’	PUNTI
Il candidato dall’A.A. 2018-19 fa parte della giunta di dipartimento	4
Il candidato dall’A.A. 2019-20 fa parte della Commissione per la valutazione delle domande di ammissione alla Laurea Magistrale in Biomedical Engineering	3
Il candidato dall’A.A. 2019-20 fa parte della Commissione per la valutazione delle domande presentate per l'affidamento delle attività di tutorato.	1
Totale punteggio attività istituzionali	8

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 90 Punti

Collegato telematicamente Prof. Mauro Ursino (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Gabriele Cevenini (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Sergio Martinoia (firmato digitalmente)