



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
Dott. FILIPPO ZANIBONI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA e ASTRONOMIA
(DIFA)

VERBALE

Alle ore 09:30 del giorno 16 LUGLIO 2021 i seguenti Professori:

- Prof. DARIO ALBARELLO - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. CRISTIANO COLLETTINI - Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza"
- Prof. GIORGIO SPADA - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 970 del 28/06/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. DARIO ALBARELLO e del Segretario nella persona del Prof. GIORGIO SPADA.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (Allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. FILIPPO ZANIBONI, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 82/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. GIORGIO SPADA

Collegato telematicamente Prof. CRISTIANO COLLETTINI

Collegato telematicamente Prof. DARIO ALBARELLO

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FILIPPO ZANIBONI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario Albarello, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giorgio Spada e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16 Luglio 2021

Prof.  _____

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Zaniboni, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Fisica e Astronomia

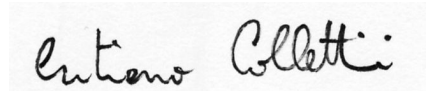
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cristiano Colletti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giorgio Spada, e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16 luglio 2021

Prof

Handwritten signature of Cristiano Colletti in black ink on a light background.

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 35									
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (ultimi 6 anni)	<p>Numero medio di ore annuali di cui il candidato è stato titolare di insegnamenti (moduli) negli ultimi tre Anni Accademici (da 2018/2019 a 2020/2021) Più di 60: max 5 punti per ogni anno Meno di 60: max 2 punti per ogni anno</p> <p>Numero medio di ore annuali di cui il candidato è stato titolare di insegnamenti (moduli) nei tre Anni Accademici precedenti (da 2015/2016 a 2017/2018) Più di 60: max 5 punti per ogni anno Meno di 60: max 2 punti per ogni anno</p>									
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (ultimi 6 anni)	<table border="0"> <tr> <td data-bbox="539 815 1131 916">Relatore di tesi di LAUREA TRIENNALE Relatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE Relatore di tesi di DOTTORATO</td> <td data-bbox="1160 815 1662 916">Per ogni tesi: max punti 1 Per ogni tesi: max punti 2 Per ogni tesi: max punti 3</td> </tr> <tr> <td data-bbox="539 952 1131 1053">Correlatore di tesi di LAUREA TRIENNALE Correlatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE Correlatore di tesi di DOTTORATO</td> <td data-bbox="1160 952 1662 1053">Per ogni tesi: max punti 0.5 Per ogni tesi: max punti 1 Per ogni tesi: max punti 2</td> </tr> <tr> <td data-bbox="539 1090 1131 1121">Seminari ed esercitazioni</td> <td data-bbox="1160 1090 1662 1121">Per ogni ciclo di seminari: max punti 2</td> </tr> <tr> <td data-bbox="539 1158 1131 1190">Attività varie di tutoraggio agli studenti</td> <td data-bbox="1160 1158 1662 1190">max punti 2</td> </tr> </table>		Relatore di tesi di LAUREA TRIENNALE Relatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE Relatore di tesi di DOTTORATO	Per ogni tesi: max punti 1 Per ogni tesi: max punti 2 Per ogni tesi: max punti 3	Correlatore di tesi di LAUREA TRIENNALE Correlatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE Correlatore di tesi di DOTTORATO	Per ogni tesi: max punti 0.5 Per ogni tesi: max punti 1 Per ogni tesi: max punti 2	Seminari ed esercitazioni	Per ogni ciclo di seminari: max punti 2	Attività varie di tutoraggio agli studenti	max punti 2
Relatore di tesi di LAUREA TRIENNALE Relatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE Relatore di tesi di DOTTORATO	Per ogni tesi: max punti 1 Per ogni tesi: max punti 2 Per ogni tesi: max punti 3									
Correlatore di tesi di LAUREA TRIENNALE Correlatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE Correlatore di tesi di DOTTORATO	Per ogni tesi: max punti 0.5 Per ogni tesi: max punti 1 Per ogni tesi: max punti 2									
Seminari ed esercitazioni	Per ogni ciclo di seminari: max punti 2									
Attività varie di tutoraggio agli studenti	max punti 2									

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 25
Coordinamento o direzione di progetti di ricerca competitivi	Per ogni progetto: max 5 punti
Partecipazione a progetti di ricerca competitivi	Per ogni progetto: max 1 punto
Titolarità di brevetti	Per ogni brevetto: max 1 punti
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	Per ogni premio: max 1 punti
Relazioni a congressi di interesse internazionale	Per ogni relazione a congresso: max punti 0.1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Numero complessivo di pubblicazioni su riviste dotate di I.F.: Da 10 in su: 5 punti Fra 5 e 9: 2 punti Fra 1 e 4: 1 punti
H-index complessivo su tutta la produzione scientifica del candidato (fonte: Scopus)	Da 10 in su: 5 punti Fra 5 e 9: 2 punti Fra 1 e 4: 1 punti

Tabella B - Pubblicazioni

La collocazione editoriale delle riviste dotate di Impact Factor sarà misurata tramite l'indice "Citescore" di Scopus in termini di percentili: scarsa (fra 0 e 50), discreta (51-75), buona (76-90), ottima (90-95) ed eccellente (96-100). I punteggi massimi saranno assegnati a pubblicazioni in cui il candidato risulta come primo autore, in cui il numero di citazioni risulta almeno pari a 3 (fonte: Scopus), in cui il numero di autori non eccede le 10 unità, e con collocazione editoriale almeno buona.

PUBBLICAZIONI	MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 30
Articoli su riviste scientifiche con I.F., su tematiche coerenti con il SSD	Per ogni articolo: max 2 punti
Capitoli di Libro pubblicati in campo internazionale	Per ogni capitolo: max 1 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **55**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

I candidati potranno aver ricoperto incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio avere ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno a singoli corsi di laurea, potranno avere coordinato iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento o potranno aver svolto incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche culturali.

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 0, come da standard qualitativi)

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Filippo Zaniboni

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

L'attività didattica del Dr. Filippo Zaniboni si è svolta con continuità nel corso degli ultimi sei Anni Accademici. Ha riguardato sia corsi di base in Fisica e Matematica che corsi avanzati (Laboratori di Geofisica e di Geofisica Numerica). In parte, l'attività didattica ha riguardato un Corso di Dottorato (Corso di Dottorato in Geofisica). Negli ultimi tre AA, mentre era impiegato come RTDb, il Dr. Zaniboni ha svolto, in media, un numero di ore superiore alle 60 annuali, mentre nel triennio precedente il numero di ore è stato di 20 ore annuali, conformemente al contratto RTDa. Il numero medio di ore annuali svolte nel corso degli ultimi 6 AA e' stato di 47,5 ore. Il Dr. Zaniboni è stato relatore e correlatore di alcune Tesi di Laurea Magistrali e di Dottorato. La valutazione dell'attività didattica è dettagliata nella tabella sottostante.

ATTIVITA' DIDATTICA - MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 35			
Numero medio di ore annuali di cui il candidato è stato titolare di insegnamenti (moduli) negli ultimi tre Anni Accademici (da 2018/2019 a 2020/2021) Più di 60: max 5 punti per ogni anno Meno di 60: max 2 punti per ogni anno		Numero medio di ore: 74	Punti: 15
Numero medio di ore annuali di cui il candidato è stato titolare di insegnamenti (moduli) nei tre Anni Accademici precedenti (da 2015/2016 a 2017/2018) Piu' di 60: max 5 punti per ogni anno Meno di 60: max 2 punti per ogni anno		Numero medio di ore: 20	Punti: 6
Relatore di tesi di LAUREA TRIENNALE	Per ogni tesi: max punti 1	Numero di tesi: 0	Punti: 0
Relatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE	Per ogni tesi: max punti 2	Numero di tesi: 3	Punti: 6
Relatore di tesi di DOTTORATO	Per ogni tesi: max punti 3	Numero di tesi: 0	Punti: 0
Correlatore di tesi di LAUREA TRIENNALE	Per ogni tesi: max punti 0.5	Numero di tesi: 0	Punti: 0
Correlatore di tesi di LAUREA MAGISTRALE	Per ogni tesi: max punti 1	Numero di tesi: 2	Punti: 2
Correlatore di tesi di DOTTORATO	Per ogni tesi: max punti 2	Numero di tesi: 1	Punti: 2
Seminari ed esercitazioni	Per ogni ciclo di seminari: max punti 2	Numero di seminari: 0	Punti: 0
Attività varie di tutoraggio agli studenti	max punti 2	Numero di attività: 0	Punti: 0

		Punti TOTALI: 31
MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 35		Punti ATTRIBUITI: 31

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

Il Dr. Filippo Zaniboni si occupa da anni dello sviluppo e dell'applicazione di codici numerici per la simulazione di eventi franosi e dei conseguenti maremoti, con le relative implicazioni in termini di vulnerabilità e rischio associato. Nella Tabella A, all'interno di ogni singola voce, compare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato, pertinenti alla voce. E' poi espressa una valutazione in punti.

ATTIVITA' di RICERCA MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 25		
Coordinamento o direzione di progetti di ricerca competitivi Per ogni progetto: max 5 punti Partecipazione a progetti di ricerca competitivi Per ogni progetto: max 1 punto Il candidato non ha coordinato o diretto progetti di ricerca competitivi. Ha tuttavia partecipato, nel corso degli anni, a molti progetti di ricerca in campo nazionale ed internazionale su temi strettamente connessi alla sua attività scientifica.	n. di progetti coordinati: 0 n. di progetti a cui si ha preso parte: 13	punti: 0 punti: 5
Titolarità di brevetti Per ogni brevetto: max 1 punti Il candidato non ha documentato titolarità di brevetti.	n. di brevetti: 0	punti: 0

<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali Per ogni premio: max 1 punti</p> <p>Il candidato non ha ricevuto premi nazionali od internazionali.</p>	n. di premi: 0	punti: 0
<p>Relazioni a congressi di interesse internazionale Per ogni relazione a congresso: max punti 0.1</p> <p>Il candidato ha presentato svariati contributi a congressi di interesse internazionale e nazionale (una ventina, dal 2018 al 2021). In alcuni casi si è trattato di una presentazione orale in prima persona a congressi prestigiosi.</p>	n. di relazioni a congresso: varie decine	punti: 2
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica Numero complessivo di pubblicazioni su riviste dotate di I.F.: Da 10 in su: 5 punti Fra 5 e 9: 2 punti Fra 1 e 4: 1 punti H-index complessivo su tutta la produzione scientifica del candidato (fonte: Scopus) Da 10 in su: 5 punti Fra 5 e 9: 2 punti Fra 1 e 4: 1 punti Il candidato mostra una buona produzione scientifica complessiva, sia in termini di numero complessivo di pubblicazioni su riviste dotate di I.F. che in termini di prolificità ed impatto del lavoro svolto. La produzione scientifica e' stata caratterizzata da una chiara continuità. Il candidato è in possesso della Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 04/A4, valida fino al 16/04/2023.</p>	<p>n. di pubblicazioni: 34</p> <p>H-index: 16 (Scopus)</p>	<p>punti: 5</p> <p>punti: 5</p>
		Punti TOTALI: 17
MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 25		Punti ATTRIBUITI: 17

Sono state prese in considerazione le 25 pubblicazioni più recenti del candidato Dr. Filippo Zaniboni, che coprono un arco molto significativo dell'intera produzione scientifica (ossia dal 2012 ad oggi). Si tratta in 20 casi di articoli pubblicati su riviste internazionali dotate di Impact Factor mentre in 5 casi si tratta di capitoli di libro editi in campo internazionale. Abbiamo richiesto e ottenuto dal candidato copia PDF delle pubblicazioni presentate. In tutte le pubblicazioni l'apporto del candidato si è potuto evincere con facilità, date le sue specifiche competenze, che riguardano lo sviluppo e l'applicazione di codici numerici per la simulazione di eventi franosi e dei conseguenti maremoti, con le relative implicazioni in termini di rischio associato. In tutte le pubblicazioni, l'originalità, innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono state ritenute buone o ottime. La congruenza con il SSD è piena. Il punteggio assegnato ad ogni pubblicazione è motivato da quanto riportato nella scheda Allegato 1.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 30	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (piu' alto percentile di "citescore" di SCOPUS)	Indici Bibliometrici Numero di citazioni (fonte: SCOPUS)	punti
1) Gallotti G., Santo, M.A., Apostolidou I., Alessandri J., Armigliato A., Basu B., Debele S., Domeneghetti A., Gonzalez-Ollauri A., Kumar P., Mentzafou A., Pilla F., Pulvirenti B., Ruggieri P., Sahani J., Salmivaara A., Sarkar Basu A., Spyrou C., Pinardi N., Toth E., Unguendoli S., Umesh P.A., Valentini A., Varlas G., Zaniboni F., Di Sabatino S. (2021), <i>On the Management of Nature-Based Solutions in Open-Air Laboratories: New Insights and Future Perspectives</i> . Resources 2021, 10, 36.	Evincibile	Buone	100%	Buona (83esimo percentile)	0	1
2) Selva J., Amato A., Armigliato A., Basili R., Bernardi F., Brizuela B., Cerminara M., de' Micheli Vitturi M., Di Bucci D., Di Manna P., Esposti Ongaro T., Lacanna G., Lorito S., Løvholt F., Mangione D., Panunzi E., Piatanesi A., Ricciardi A., Ripepe M., Romano F., Santini M., Scalzo A., Tonini R., Volpe M., Zaniboni F. (2021), Tsunami riskmanagement for crustal earthquakes and non-seismic sources in Italy. La Rivista del Nuovo Cimento. https://doi.org/10.1007/s40766-021-00016-9 .	"	Buone	100%	Ottima (92)	2	1
3) Zaniboni F, Pagnoni G, Paparo MA, Gauchery T, Rovere M, Argnani A, Armigliato A and Tinti S (2021), Tsunamis From Submarine Collapses Along the Eastern Slope of the Gela Basin Strait of Sicily). Front. Earth Sci. 8:602171. DOI:	"	Buone	100%	Discreta (74)	1	1

10.3389/feart.2020.602171.						
4) Gallotti G., Zaniboni F., Pagnoni G., Romagnoli C., Gamberi F., Marani M., Tinti S. (2021), Tsunamis from prospected mass failure on the Marsili submarine volcano flanks and hints for tsunami hazard evaluation. <i>Bulletin of Volcanology</i> (2021) 83: 2. https://doi.org/10.1007/s00445-020-01425-0 .	“	Buone	100%	Discreta (62)	1	1
5) Triantafyllou I., Zaniboni F., Armigliato A., Tinti S. and Papadopoulos G. A. (2020), The Large Earthquake (* M7) and Its Associated Tsunami of 8 November 1905 in Mt. Athos, Northern Greece. <i>Pure Appl. Geophys.</i> DOI: https://doi.org/10.1007/s00024-019-02363-5 .	“	Buone	100%	Discreta (60)	2	1
6) Gallotti G., Passaro S., Armigliato A., Zaniboni F., Pagnoni G., Wang L., Sacchi M., Tinti S., Ligi M., Ventura G. (2020), Potential mass movements on the Palinuro volcanic chain (southern Tyrrhenian Sea, Italy) and consequent tsunami generation. <i>Journal of Volcanology and Geothermal Research</i> 404, 107025. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jvolgeores.2020.107025 .	“	Buone	100%	Buona (79)	3	1
7) Zaniboni F. and Tinti S. (2019), The 1963 Vajont Landslide: A Numerical Investigation on the Sliding Surface Heterogeneity. <i>Pure and Applied Geophysics</i> , 176, 279–295. DOI: https://doi.org/10.1007/s00024-018-2023-6 .	“	Buone	100%	Discreta (70)	4	1
8) Zaniboni F., Pagnoni G., Gallotti G., Paparo M.A., Armigliato A., Tinti S. (2019) Assessment of the 1783 Scilla landslide–tsunami’s effects on the Calabrian and Sicilian coasts through numerical modelling. <i>Nat. Hazards Earth Syst. Sci.</i> , 19, 1585–1600, DOI: https://doi.org/10.5194/nhess-19-1585-2019 .	“	Buone	100%	Buona (87)	6	2
9) Wang L., Zhang X., Zaniboni F., Oñate E., Tinti S. (2019) Mathematical Optimization Problems for Particle Finite Element Analysis Applied to 2D Landslide Modeling. <i>Mathematical Geosciences</i> , pp. 1-23, https://doi.org/10.1007/s11004-019-09837-1	“	Buone	100%	Eccellente (95)	2	1
10) Wang L., Zaniboni F., Tinti S., Zhang X. (2019) Reconstruction of the 1783 Scilla landslide, Italy: numerical investigations on the flow-like behavior of landslides. <i>Landslides</i> . DOI: 10.1007/s10346-019-01151-5 .	“	Ottime	100%	Eccellente (97)	6	1
11) Paparo M.A., Armigliato A., Pagnoni G., Zaniboni F. and Tinti S. (2017) Earthquake-triggered landslides along the Hyblean-Malta Escarpment (off Augusta, eastern Sicily, Italy) – assessment of the related tsunamigenic potential. <i>Advances in Geosciences</i> , 44, 1–8, 2017, doi:10.5194/adgeo-44-1-2017.	“	Buone	100%	Scarsa (41)	6	1

12) ZaniboniF., Armigliato A.,Tinti S. (2016)A numerical investigation of the1783landslide-inducedcatastrophic tsunami in Scilla, Italy. Natural Hazards, 84:S455-S470, doi: 10.1007/s11069-016-2461-3.	“	Buone	100%	Buona (81)	11	2
13) TintiS.,ArmigliatoA.,PagnoniG., ZaniboniF.(2015) Geoethic al and social aspects of warning or low-frequency and large-impact events like tsunamis. In M. Wyss, S. Peppoloni (eds.), “Geoethics: Ethical Challenges and Case Studies in Earth Sciences”, ©2015 Elsevier, Waltham, Massachusetts, USA, ISBN 978-0-12-799935-7, pp. 175- 192.	“	Buone	100%	Capitolo di libro non indicizzato su Scopus	9 (fonte: Scholar)	0
14) Zaniboni F., Tinti S. (2014) Numerical simulations of the 1963 Vajont landslide, Italy: application of 1D Lagrangian modelling. Natural Hazards, 70:567–592, doi: 10.1007/s11069-013-0828-2.	“	Elevate	100%	Discreta 64	18	1
15) Zaniboni, F., Pagnoni, G., Armigliato, A., Tinti, S., Iglesias, O., Canals, M., (2014) Numerical simulation of the BIG’95 debris flow and of the generated tsunamis. In G. Lollino, A. Manconi, J. Locat, Y. Huang, M. Canals Ardilas (eds.) “Engineering Geology for Society and Territory”, Volume 4, DOI: 10.1007/978-3-319-08660-6_19, © Springer International Publishing Switzerland 2014.	“	Buone	100%	Capitolo di Libro Buona collocazione (Springer)	5	1
16)ZaniboniF.,PagnoniG.,ArmigliatoA.,ElsenK.,TintiS.(2014)Inves tigation on the possible source of the 2002 landslide tsunami in Rhodes, Greece, through numerical techniques. In G. Lollino, A. Manconi, J. Locat, Y. Huang, M. Canals Ardilas (eds.), “Engineering Geology for Society and Territory” Volume 4, DOI: 10.1007/978-3-319- 08660-6_17, © Springer International Publishing Switzerland 2014.	“	Buone	100%	Capitolo di Libro Buona collocazione (Springer)	3	1
17)ZaniboniF.,ArmigliatoA.,ElsenK.,PagnoniG.,TintiS.(2014)The1 977GioiaTauroharbour(SouthTyrrhenian Sea, Italy) landslide- tsunami: numerical simulation. In K. Sassa, P. Canuti, Y. Yin (eds.), “Landslide Science for a Safer Geoenvironment”, Vol. 3, pp. 589-594, doi: 10.1007/978-3-319-04996-0_90, © Springer International Publishing Switzerland 2014.	“	Buone	100%	Capitolo di Libro Buona collocazione (Springer)	3	1
18) Zaniboni F., Armigliato A., Pagnoni G., Tinti S. (2014) Continental margins as a source of tsunami hazard: the 1977 Gioia Tauro (Italy) landslide-tsunami investigated through numerical modelling. Marine Geology 357 (2014) 210-217, doi: 10.1016/j.margeo.2014.08.011.	“	Buone	100%	Buona (88)	16	2

19) Ceramicola S., Tinti S., Zaniboni F., Praeg D., Planinsek P., Pagnoni G., Forlin E. (2014) Reconstruction and tsunami modeling of a submarine landslide on the Ionian margin of Calabria (Mediterranean Sea). In K. Sassa, P. Canuti, Y. Yin (eds.) "Landslide Science for a Safer Geoenvironment", Vol. 3, pp. 557-562, doi: 10.1007/978-3-319-04996-0_85, © Springer International Publishing Switzerland 2014.	"	Buone	100%	Capitolo di Libro Buona collocazione (Springer)	5	0
20) Zaniboni F., Pagnoni G., Tinti S., Della Seta M., Fredi P., Marotta E., Orsi G. (2013) The potential failure of Monte Nuovo at Ischia Island (Southern Italy): numerical assessment of a likely induced tsunami and its effects on a densely inhabited area. Bulletin of Volcanology 75:763, doi: 10.1007/s00445-013-0763-9.	"	Buone	100%	Discreta (62)	18	1
21) Zaniboni F., Paparo M.A., Tinti S. (2013) The 1963 Vajont landslide analysed through numerical modeling. Italian Journal of Engineering Geology and Environment, Volume 2013, Issue TOPIC 6, 2013, Pages 623-632. doi: 10.4408/IJEGE.2013-06.B-60.	"	Buone	100%	Scarsa (32)	2	1
22) Paparo M.A., Zaniboni F., Tinti S. (2013) The Vajont landslide, 9th October 1963: Limit equilibrium model for slope stability analysis through the Minimum Lithostatic Deviation method. Italian Journal of Engineering Geology and Environment, Volume 2013, Issue TOPIC 6, 2013, Pages 583-592. doi: 10.4408/IJEGE.2013-06.B-56.	"	Buone	100%	Scarsa (32)	3	1
23) Bressan L., Zaniboni F., Tinti S. (2013) Calibration of a real-time tsunami detection algorithm for sites with no instrumental tsunami records: application to coastal tide-gauge stations in eastern Sicily, Italy. Nat. Hazards Earth Syst. Sci., 13, 3129-3144, 2013, www.nat-hazards-earth-syst-sci.net/13/3129/2013/, doi: 10.5194/nhess-13-3129-2013.	"	Buone	100%	Buona (87)	5	1
24) LoIacono C., Gràcia E., Zaniboni F., Pagnoni G., Tinti S., Bartolomé R., Masson D.G., Wynn R.B., Lourenço N., Pinto de Abreu M., Dañobeitia J.J., Zitellini N. (2012) Large, deepwater slope failures: Implications for landslide-generated tsunamis. Geology 40 (10), 931-934, doi: 10.1130/G33446.1.	"	Ottime	100%	Eccellente (96)	42	1
25) Argnani A., Armigliato A., Pagnoni G., Zaniboni F., Tinti S., Bonazzi C. (2012) Active tectonics along the submarine slope of south-eastern Sicily and the source of the 11 January 1693 earthquake and tsunami. Nat. Hazards Earth Syst. Sci., 12, 1311-1319, www.nat-hazards-earth-syst-sci.net/12/1311/2012/, doi:	"	Buone	100%	Buona (87)	42	1

10.5194/nhess-12-1311-2012.						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

	TOTALE PUNTI:	26
MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 30	TOTALE PUNTI ATTRIBUITI:	26

Totale punti attribuiti (tabella A+ tabella B) = 17 + 26 = 43

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI 10)	PUNTI
Il candidato e' membro del Comitato Esecutivo di gestione dell'Open Physics Hub, laboratorio condiviso del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna, sviluppato nell'ambito del Progetto Strategico del Dipartimento	6
Componente del Collegio di Dottorato in Geofisica, sin dall' AA 2018/2019 (Ciclo XXXIV)	2
TOTALE PUNTI	8
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI (MAX 10)	8

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 0)

ATTIVITA (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI 0)	PUNTI
TOTALE PUNTI	0
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI (MAX 0)	0

Quadro riassuntivo:

ATTIVITA' DIDATTICA (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 35)	PUNTI ATTRIBUITI: 31
ATTIVITA' di RICERCA (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 25)	PUNTI ATTRIBUITI: 17
PUBBLICAZIONI (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 30)	PUNTI ATTRIBUITI: 26
ATT. ISTITUZIONALI (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 10)	PUNTI ATTRIBUITI: 8
ATT. ASSISTENZIALI (MAX PUNTI ATTRIBUIBILI: 0)	PUNTI ATTRIBUITI: 0
MAX PUNTI ATTRIBUIBILI TOTALI: 100	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 82 Punti

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.