



## **ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. LUCIO SPAZIANTE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

### **VERBALE**

#### **Telematico:**

Alle ore 11.00 del giorno 23 marzo 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Carlo Gentili - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Massimo Leone - Professore presso l'Università di Torino
- Prof.ssa Isabella Pezzini - Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza"

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 0049295 del 03.03.2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Isabella Pezzini e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Gentili.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Lucio Spaziante, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

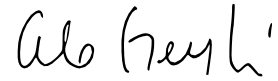
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 90/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.29, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Carlo Gentili



Collegato telematicamente Prof.ssa Isabella Pezzini

Collegato telematicamente Prof. Massimo Leone



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
DIPARTIMENTO di FILOSOFIA e SCIENZE dell'EDUCAZIONE

Direzione e Segreteria Via Sant'Ottavio, n° 20 – 10124 TORINO – Italy

**Sezione di Filosofia** - Via Sant'Ottavio n° 20, 10124 Torino Tel. 011- 670.8210/8212 Fax 011 – 812.4543

– Via Po n° 18, 10123 Torino Tel. 011 – 670.2748

**Sezione di Scienze dell'Educazione** – Via Gaudenzio Ferrari n° 9/11, 10124 Torino Tel. 011-670.3164  
Fax 011-670.3165

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. Lucio SPAZIANTE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Filosofia e Comunicazione

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo LEONE, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Carlo GENTILI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23 marzo 2021 Prof Massimo LEONE

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. LUCIO SPAZIANTE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E  
COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

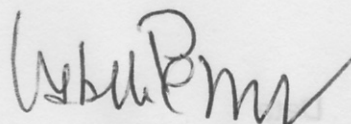
DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Isabella Pezzini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Carlo Gentili e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

Data

Roma, 23/03/2021



Prof.ssa Isabella Pezzini

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

| ATTIVITA'  | PUNTI 30 |
|--|----------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.<br/> <i>Poiché il Dipartimento ha deliberato di valutare soltanto l'attività didattica svolta dal candidato nel corso del contratto da RTDb, tenuto conto della numerosità e della concentrazione dei corsi tenuti nei tre anni si è deciso di attribuire il punteggio nel seguente modo:</i><br/>                     10 insegnamenti e più: punti 10<br/>                     da 7 a 9 insegnamenti: punti 9<br/>                     da 5 a 6 insegnamenti: punti 8<br/>                     da 3 a 4 insegnamenti: punti 7<br/>                     da 1 a 2 insegnamenti: punti 4.</p>   | 10       |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti<br/> <i>(Poiché il Dipartimento ha deliberato di valutare soltanto l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato nel corso del contratto da RTDb, tenuto conto della numerosità e della concentrazione di tali attività nei tre anni si è deciso di attribuire il punteggio nel seguente modo:</i><br/>                     oltre 120 tesi di laurea seguite come relatore e correlatore: punti 10<br/>                     da 100 a 119 tesi di laurea seguite come relatore e correlatore: punti 9<br/>                     da 50 a 99 tesi di laurea seguite come relatore e correlatore: punti 8<br/>                     da 10 a 49 tesi di laurea seguite come relatore e correlatore: punti 7<br/>                     un numero di tesi di laurea seguite come relatore e correlatore inferiore a 10: punti 6).</p> | 10       |
| <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.<br/> <i>Sono state prese in considerazione le valutazioni degli studenti con particolare riferimento alla domanda n. 12 del questionario: "Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?" attribuendo il punteggio nel seguente modo:</i><br/>                     100% di valutazioni positive: punti 10<br/>                     dal 90% al 99% di media di valutazioni positive: punti 9</p>  | 10       |



|   |  |
|---|--|
| <p><i>dal 80% al 89% di media di valutazioni positive: punti 8</i></p> <p><i>dal 70% al 79% di media di valutazioni positive: punti 7</i></p> <p><i>dal 60% al 69% di media di valutazioni positive: punti 6</i></p> <p><i>valutazioni positive inferiori al 60%: punti 5</i></p> |  |
|---|--|

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA'  | PUNTI 30 |
|--|----------|
| <p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca.<br/> <i>Sono stati valutati il coordinamento e la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca assegnando il punteggio nel seguente modo:</i></p> <p><i>da uno a tre progetti: punti 5</i></p> <p><i>da 4 a 5 progetti: punti 8</i></p> <p><i>oltre 5 progetti: punti 10</i></p>  | 10       |
| <p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali<br/> <i>Si assegna un punto per ogni premio conseguito fino a un massimo di due.</i></p>  | 2        |
| <p>Relatore a congressi<br/> <i>È stata valutata l'organizzazione di convegni e conferenze, nonché la partecipazione a convegni e seminari in veste di relatore assegnando il punteggio nel seguente modo:</i></p> <p><i>da 15 a 20 convegni organizzati e oltre 50 partecipazioni in veste di relatore: punti 8</i></p> <p><i>da 10 a 14 convegni organizzati e fino a 50 partecipazioni in veste di relatore: punti 7</i></p> <p><i>da 5 a 9 convegni organizzati e almeno 30 partecipazioni in veste di relatore: punti 6</i></p> <p><i>meno di 5 convegni organizzati e di 30 partecipazioni in veste di relatore: punti 5</i></p> | 8        |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica   | 10       |

CG

Tabella B - Pubblicazioni

|   |                 |
|---|-----------------|
| <b>PUBBLICAZIONI</b>                                      | <b>PUNTI 30</b> |
| monografie (per ogni singola opera)                       | Max punti 3     |
| articoli (per ogni singola opera)                         | Max punti 2     |
| opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione) | Max punti 2     |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

**Attività istituzionali svolte per l'Ateneo e il Dipartimento (partecipazione a organi collegiali, a commissioni di Dipartimento ecc. (Punti attribuibili max: punti 10)**



**Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Lucio Spaziante**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

| ATTIVITA'   | PUNTI     |
|---|-----------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:<br><i>Nei tre anni in cui ha ricoperto il ruolo di RTDb) Il candidato ha tenuto 3 corsi di lezione nel CdL in Scienze della comunicazione, 1 corso di lezioni nel CdL in Culture e tecniche della moda e 5 corsi di lezione nel CdLM in Semiotica per complessivi 60 CFU.</i> | 9         |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti:<br><i>Nei tre anni in cui ha ricoperto il ruolo di RTDb) Il candidato è stato relatore di 100 tesi di laurea triennale e di 7 tesi di laurea magistrale.</i>   | 9         |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti:<br><i>Sono state valutate le schede del rilevamento delle opinioni degli studenti secondo il criterio indicato nell'all. 1.</i>   | 9         |
| <b>Totale punteggio attività didattica</b>  | <b>27</b> |

**Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)**

**Tabella A - Attività**

| ATTIVITA'  | PUNTI 30 |
|--|----------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca:<br><i>Sono state valutate le partecipazioni del candidato a quattro gruppi di ricerca</i>  | 8        |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali:<br><i>Il candidato ha documentato il conseguimento del 1° premio nel 7° concorso Mencucci - Rai Radiotelevisione Italiana (con C. Demaria e L. Grosso) per un "progetto originale di ricerca sulle comunicazioni di massa", sul tema "Il Neo-neorealismo della tv generalista" (1999-2000).</i> | 1        |
| Relatore a congressi:<br><i>Il candidato ha documentato la partecipazione a 10 fra congressi e convegni nel periodo in cui ha ricoperto il ruolo di RTDb); per quanto riguarda il periodo precedente, ha organizzato cinque convegni, ha coordinato un seminario e ha partecipato, in veste di relatore, a 63 fra convegni e seminari.</i>         | 8        |

|  |           |
|--|-----------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica:<br><i>La produzione scientifica del candidato è copiosa e distribuita in modo omogeneo sia per quanto riguarda la durata del suo ruolo di RTDb), sia per quanto riguarda la ricerca condotta nei periodi ad esso precedenti. I contributi sono apparsi su riviste di eccellenza del settore.</i> | 9         |
| <b>Totale punteggio attività di ricerca</b>  | <b>26</b> |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

| Pubblicazione   | Apporto del candidato nei lavori in collaborazione | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti |
|---|--|--|------------|---|-------|
|   | evincibile   | elevata  | 100%       | elevata   |       |
| <b>Titolo</b>   | Non evincibile                                     | -  | -          | -   |       |
| "#Spotcheresiste: strategie pubblicitarie e lockdown (Covid-19)", Filosofi(e)Semiotiche, Vol. 7, N. 1. (2020).  | È l'unico autore                                   | elevata  | 100%       | elevata   | 2     |
| "Fashion Film: un formato audiovisivo tra pubblicità, videoclip e videoarte", in M. Federico e R. Ragonese (a cura di), Pubblicità e cinema. Testi e contesti tra semiotica e marketing, Carocci, 149 - 167 (2020).                           | È l'unico autore                                   | elevata  | 100%       | elevata   | 2     |
| "Tv playlist: serie tv, musica e supervisione musicale", Mediascapes Journal, (16) 61-73, (2020)  | È l'unico autore                                   | elevata  | 100%       | elevata   | 2     |
| (con Barra, L., Brembilla, P., Rossato, L.), "Lip-Sync for Your Life"(Abroad). The Distribution, Adaptation and Circulation of RuPaul's Drag Race in Italy". VIEW Journal of European Television History and Culture. 9(17), 119-133, (2020). | Evincibile   | elevata  | 100%       | elevata   | 2     |
| (con Brembilla, P). "Sfide della trasgressione e nuovi limiti del visibile, dagli Usa all'Italia: i casi di The Deuce e The End of the F*** ing World". Cinergie- Il cinema e le altre arti, 17, 147 - 161.(2020).                            | Evincibile   | elevata  | 100%       | elevata   | 2     |
| "Immaginare il futuro prossimo: costruire mondi   | È l'unico  | elevata  | 100%       | elevata   | 2     |



|   |                  |         |      |         |               |               |
|---|------------------|---------|------|---------|---------------|---------------|
| attraverso la fantascienza audiovisiva", Rivista di estetica, (71), 69-91, (2019). CLASSE A   | autore           |         |      |         |               |               |
| "Sound box: la scatola nera della percezione sonora e i limiti metodologici della semiotica", E/C, (25), 98-106, (2019).  | È l'unico autore | elevata | 100% | elevata | 2             |               |
| "Master of None: serie tv o food guide? Alla ricerca dei confini del genere, tra stereotipi italiani, filtri culturali e location gastronomiche", E/C, (27), 92-102, (2019).  | È l'unico autore | elevata | 100% | Elevata | 2             |               |
| (con Dusì, N.) "Editing is anything: pratiche di video essay, tra semiotica ed estetica". Cinergie – Il cinema e le altre arti, N.13, (2018).   | Evincibile       | Elevata | 100% | Elevata | 2             |               |
| "Riprese di realtà: indicialità ed efficacia sensibile, tra eyewitness video e news", Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio, <a href="http://www.rifil.unical.it/index.php/rifil/article/view/458">http://www.rifil.unical.it/index.php/rifil/article/view/458</a> , (2018). | È l'unico autore | Elevata | 100% | Elevata | 2             |               |
| "Sonorità" in G. Matteucci (a cura), Elementi per un'estetica del contemporaneo, Bologna, Bononia University Press, pp. 111-123, (2018).  | È l'unico autore | Elevata | 100% | Elevata | 2             |               |
| Icone pop. Identità e apparenze tra musica e semiotica, Milano, Bruno Mondadori, 2016. [Monografia]   | È l'unico autore | Elevata | 100% | Elevata | 3             |               |
| Dai beat alla generazione dell'iPod: le culture musicali giovanili, Roma, Carocci, 2010. [Monografia]   | È l'unico autore | Elevata | 100% | Elevata | 3             |               |
| Sociosemiotica del pop: identità, testi e pratiche musicali, Roma, Carocci, 2007. [Monografia]  | È l'unico autore | Elevata | 100% | Elevata | 3             |               |
| Con C. Demaria, L. Grosso, Reality tv. La televisione ai confini della realtà, Roma, Rai Nuova Eri-Vopt, 2002. [Monografia]   | Evincibile       | Elevata | 100% | Elevata | 3             |               |
|   |                  |         |      |         | pubblicazioni | 34 = 30 (max) |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 27+26+30 = 83

Attività istituzionali svolte per l'Ateneo e il Dipartimento (partecipazione a organi collegiali, a commissioni di Dipartimento ecc.; Punti attribuibili max: 10):

CG

Il candidato è stato componente della commissione per l'Erogazione di borse di studio per periodi di ricerca all'estero per la preparazione o l'approfondimento della Tesi per i Corsi di studio in "Scienze Filosofiche" e "Semiotica", Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Università di Bologna, dal settembre 2018 e componente della commissione di gestione Assicurazione di Qualità (AQ) del Corso di studio Magistrale in Semiotica, Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Università di Bologna, dal settembre 2018, con compiti di riesame annuale e riesame ciclico.

**Punti attribuiti: 7.**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: punti 90.**

CG