



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. EMANUELE MIOLA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

**VERBALE**

Alle ore 10.00 del giorno 6 aprile 2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Giuliana Fiorentino - Professoressa presso l'Università del Molise
- Prof. Giuliano Bernini - Professore presso l'Università di Bergamo
- Prof. Fabio Tamburini - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. 356 del 16/03/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Giuliana Fiorentino e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Tamburini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Emanuele Miola, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in purple ink, appearing to be 'P. Bernini'.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 78.25/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13.15, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Fabio Tamburini \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

Collegata telematicamente Prof.ssa Giuliana Fiorentino

Collegato telematicamente Prof. Giuliano Bernini

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. EMANUELE MIOLA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Giuliano Bernini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabio Tamburini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 06.04.2021

Handwritten signature of Giuliano Bernini in black ink.

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. EMANUELE MIOLA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

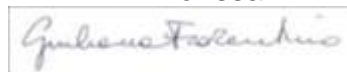
### DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Giuliana Fiorentino, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabio Tamburini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 6 aprile 2021

Prof.ssa

A rectangular box containing a handwritten signature in cursive script, which reads "Giuliana Fiorentino".

Si allega copia documento di riconoscimento.

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Da 1 a 4 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 5</i></li> <li>- <i>Da 5 a 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 10</i></li> <li>- <i>Più di 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 15</i></li> </ul> <p>NB: ai fini della valutazione si considera 1 insegnamento = 30h / 6CFU, quindi un insegnamento da 60h / 12CFU viene considerato due volte.</p>	Max 15
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p><i>Punti 1 per ogni domanda tra le nr. 5, 12 e 13 dei questionari che superi l'80% di risposte positive (fino al massimo consentito).</i></p>	Max 10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Relatore di tesi di laurea</b> <i>da 1 a 4 tesi negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 2</i> <i>da 5 a 8 tesi negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 4</i> <i>più di 8 tesi negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 6</i></li> <li>- <b>Esercitazioni o Laboratori che rilascino CFU inquadrati nelle attività di tipo F</b> <i>Punti 1 per ogni insegnamento (fino al massimo consentito).</i></li> </ul>	Max 10

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca</p> <p><i>1 punto per ogni progetto coordinato</i></p>	Max 3
<p>Organizzazione di convegni o cicli seminariali nell'ambito dell'Ateneo, o della Scuola o del Dipartimento</p> <p><i>1 punto per ogni convegno o ciclo seminariale organizzato</i></p>	Max 3
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p>	Max 1
<p>Relatore a congressi nazionali o internazionali</p>	Max 5

*PARZ*

<i>1,0 punti per ogni relazione su invito a congresso</i> <i>0,75 punti per ogni relazione tenuta a un congresso internazionale</i> <i>0,5 punti per ogni relazione tenuta a un congresso nazionale</i>	
Partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane internazionali <i>0,25 punti per ogni partecipazione</i>	Max 3

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
<b>Monografie</b> fino a 10 punti per ogni singola opera come unico autore fino a 5 punti per ogni singola opera a più autori  in base a - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con la macro-area degli studi linguistici (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 12
<b>Articoli</b> 5 punti per ogni singolo articolo come unico autore 2,5 punti per ogni singola opera a più autori in base a  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'area degli studi linguistici (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Max 25
Consistenza e continuità complessiva della produzione scientifica	Max 3

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = \_\_\_\_\_

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)**

Max 2 punti per ogni incarico istituzionale svolto

*PARZ*

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Emanuele Miola

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Da 1 a 4 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 5</i></li> <li>- <i>Da 5 a 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 10</i></li> <li>- <i>Più di 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 15</i></li> </ul> <p>NB: ai fini della valutazione si considera 1 insegnamento = 30h / 6CFU, quindi un insegnamento da 60h / 12CFU viene considerato due volte.</p>	<p><b>10</b></p> <p>(Ling. Gen. (18/19): 60h/12CFU, Ling. Gen. (19/20): 60h/12CFU, Ling. Gen. (20/21): 60h/12CFU, Socioling. (20/21): 30h/6CFU = <b>7 insegnamenti</b>)</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p><i>Punti 1 per ogni domanda tra le nr. 5, 12 e 13 dei questionari che superi l'80% di risposte positive (fino al massimo consentito).</i></p>	<p><b>9</b></p> <p>(3 Ling. Gen. (18/19) 3 Ling. Gen. (19/20) 3 Laboratorio (19/20))</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Relatore di tesi di laurea</b> <i>da 1 a 4 tesi negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 2</i> <i>da 5 a 8 tesi negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 4</i> <i>più di 8 tesi negli ultimi 3 anni</i>      <i>punti 6</i></li> <li>- <b>Esercitazioni o Laboratori che rilascino CFU inquadrati nelle attività di tipo F</b> <i>1 punto per ogni insegnamento (fino al massimo consentito).</i></li> </ul>	<p><b>8</b></p> <p>(6 (relatore di 14 tesi) 1 (Laboratorio 19/20) 1 (Laboratorio 20/21))</p>
<b>Totale punteggi attività didattica</b>	
	<b>27</b>

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca</p> <p><i>1 punto per ogni progetto coordinato</i></p>	<p><b>0</b></p>
<p>Organizzazione di convegni o cicli seminari nell'ambito dell'Ateneo, o della Scuola o del Dipartimento</p> <p><i>1 punto per ogni convegno o ciclo seminariale organizzato</i></p>	<p><b>2</b> (Ciclo seminari CLUB 19/20, Giornata studi CLUBDay 20)</p>
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p>	<p><b>0</b></p>

*EM*

Relatore a congressi nazionali o internazionali <i>1,0 punti per ogni relazione su invito a congresso</i> <i>0,75 punti per ogni relazione tenuta a un congresso internazionale</i> <i>0,5 punti per ogni relazione tenuta a un congresso nazionale</i>	<b>3.75</b> (1.0, 1 Congr. int. su invito; 2.25, 3 Congr. internaz.; 0.5, 1 Congr. nazionale)
Partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane internazionali <i>0,25 punti per ogni partecipazione</i>	<b>0.5</b> (2 partecipazioni)

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
2020. Che cos'è un rebus	Nome unico	elevata	100%	elevata	8
<b>Totale punti monografie</b>					<b>8</b>
2020. L'italiano del rebus nelle riviste di enigmistica classica contemporanea	Nome unico	ottimo	100%	ottimo	5
2020. Disjunctive/conjunctive/whatever: the development of Italian barra ("slash") as non exhaustive connective	evincibile	buono	100%	ottimo	2
2020. Lì ('there') and là ('over there') in Italian phrasal verbs	evincibile	ottimo	100%	ottimo	2.5
2018. Paronomastic Infinitives in North-Eastern Neo-Aramaic: A Typological Approach	evincibile	ottimo	100%	ottimo	2.5
2018. Quali fattori accelerano il passo della grammaticalizzazione? Uno studio su quattro varietà romanze non-standardizzate.	Nome unico	ottimo	100%	ottimo	5
2019. Writing systems for Italian regional languages	evincibile	elevato	100%	elevata	2
2021. Contested orthographies: Taking a closer look at spontaneous writing in Piedmontese	Nome unico	elevato	100%	ottimo	4

*PTZ*



2020. An sardorum sermo ex iis qui 'Romanici' vocantur linguae Latinae sit proximus	Nome unico	elevato	100%	elevata	3.5
2020. La divulgazione della linguistica in rete: proposte, problemi e sfide.	Nome unico	buono	100%	elevata	3
2020. Che cosa resta di Cherubini oggi? Due casi di studio	Nome unico	buono	100%	elevata	3
2018. Appunti sull'italiano del rebus	Nome unico	buono	100%	elevata	3
2018. Comico, enigmi, giochi di parole: alla periferia delle lingue?	Nome unico	buono	100%	elevata	3
<b>Totale punti articoli</b>					<b>38.5</b>
<b>Consistenza e continuità complessiva della produzione scientifica</b>					<b>3</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 40</b>
<b>monografie</b> fino a 10 punti per ogni singola opera come unico autore fino a 5 punti per ogni singola opera a più autori  in base a - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'area degli studi linguistici (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	<b>8</b>
<b>articoli</b> 5 punti per ogni singolo articolo come unico autore 2,5 punti per ogni singola opera a più autori in base a  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con la macro-area degli studi linguistici (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	<b>25</b>
Consistenza e continuità complessiva della produzione scientifica	<b>3</b>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 6.25 + 36 = **42.25**



**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)**

Max 2 punti per ogni incarico istituzionale svolto	<b>9</b> (2, Commissione VQR; 2, Commissione SUA-RD; 2 Commissione per l'Internazionalizzazione; 2 Comm. Lingua Italiana per stranieri; 0.5+0.5 2 giornate ad AlmaOrienta)
--	---

**PUNTEGGIO TOTALE DEL CANDIDATO = 27 + 42.25 + 9 = 78.25**

*PTZ*