ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA LAURA MAZZOCCHETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA INDUSTRIALE "TOSO MONTANARI" – CHIMIND.

VERBALE

Alle ore 9 del giorno 06/05/2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Focarete Maria Letizia - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Dalcanale Enrico - Professore presso l'Università di Parma
- Prof. Trotta Francesco - Professore presso l'Università di Torino

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 512 del 13/04/2021 (prot. n. 0091416), si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dalcanale Enrico e del Segretario nella persona del Prof. Focarete Maria Letizia.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 75/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Laura Mazzocchetti, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 84,76/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Data 06/05/2021

Prof.ssa Maria Letizia Focarete Maria Letizia Focarete

Collegato telematicamente Prof. Enrico Dalcanale

Collegato telematicamente Prof. Francesco Trotta

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA LAURA MAZZOCCHETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA INDUSTRIALE "TOSO MONTANARI" – CHIMIND – UNIVERSITA' DI BOLOGNA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ENRICO DALCANALE, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa MARIA LETIZIA FOCARETE e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede
Data 06/05/2021

Prof Enrico Dalcanale

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA LAURA MAZZOCCHETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA INDUSTRIALE "TOSO MONTANARI" – CHIMIND – UNIVERSITA' DI BOLOGNA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO TROTTA, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa MARIA LETIZIA FOCARETE e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/05/2021

Prof ___Francesco Trotta

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Saranno valutate le attività in cui il candidato è stato Titolare di insegnamenti o moduli per almeno 60 ore per anno accademico durante il periodo di servizio svolto da RTDB e in particolare: - *da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4* - *Da 4 a 6 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 8* - *Più di 6 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 12*	Max 12 punti sulla categoria
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Saranno valutate le attività solo se il candidato ha svolto almeno 350 ore di attività didattica integrativa e servizi agli studenti, comprensive delle 60 ore di attività didattica frontale, per ciascun anno accademico durante il periodo di servizio come RTDB e in particolare: - *relatore o correlatore di tesi di laurea triennale* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 1* *da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 2* *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 3* - *relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 2* *da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 4* *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6* - *relatore o correlatore di tesi di dottorato* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3* *da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5* *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 7* - *Max punti 2 per l'insieme dei seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.*	Max 18 punti sulla categoria
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti dal candidato: Risposte alle domande 5 e 13 del questionario delle opinioni degli studenti relativo all'ultimo triennio.	Max 10 punti sulla categoria

-Risposte alla domanda 5 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte positive; per un punteggio positivo < 100% e ≥ 50%, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0). *-Risposte alla domanda 13 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte positive; per un punteggio positivo < 100% e ≥ 50%, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0).*	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 55)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI MAX 25
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a progetti competitivi di ricerca. - *coordinamento di progetti di ricerca competitivi* *da uno a 2 progetti punti 3* *da 2 in poi punti 6* - *Partecipazione a progetti di ricerca competitivi* *da uno a 2 progetti punti 2* *da 2 in poi punti 3* - *coordinamento di progetti di ricerca con Enti e Imprese* *da uno a 2 progetti punti 2* *da 2 in poi punti 4*	Max 13 punti sulla categoria
Titolarità di brevetti - *Fino a 2 brevetti punti 2* - *Più di 2 punti 4*	Max 4 punti sulla categoria
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - *Max punti 0,1 per premio di miglior poster in congresso nazionale;* - *Max punti 0,5 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere nazionale;* - *Max punti 0,2 per premio di miglior poster in congresso internazionale;* - *Max punti 1 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere internazionale.*	Max 2 punti sulla categoria

Consistenza complessiva della produzione scientifica Lo standard relativo alla produzione scientifica in termini di intensità e continuità è riferibile a quelli stabiliti dal Dipartimento (dovranno essere state prodotte almeno 8 pubblicazioni su riviste scientifiche dotate di indicatore bibbliometrico ISI/SCOPUS): - *max 1 punto per ogni pubblicazione presentate oltre le 8 previste come standard minimo.*	Max 6 punti sulla categoria

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 30 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 2,0 punti per singola pubblicazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna Pubblicazione	Max 0,5
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Max 0,5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato, supportata dall'eventuale indicazione come autore di riferimento, primo e ultimo nome, da presentazioni a convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica. *Apporto individuale: Primo o ultimo autore: punti 0,5; autore di riferimento: punti 0,5; altro apporto: punti 0,3. Nel caso di pubblicazioni con elenco degli autori in ordine alfabetico, supportato da presentazioni a convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica: punti 0,3.*	Max 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 0,5

Ultimo Impact Factor disponibile della rivista: IF ≥ 8.0: punti 0,5; IF < 8 e ≥ 6.0: punti 0,4; IF < 6.0 e ≥ 4.0: punti 0,3; IF < 4.0 e ≥ 2.0: punti 0,2; IF < 2 e > 0: punti 0,1; rivista senza IF: punti 0.	
La Commissione si avvarrà anche di uno o più degli indicatori (Scopus e Wos) indicati dal Dipartimento, riferiti alla data di inizio della valutazione. In particolare: *-"impact factor" totale; 2 punti se impact factor totale ≥ 100; per un valore di impact factor totale inferiore a 100, verrà applicato un criterio di proporzionalità diretta (per esempio, 1.0 punti per impact factor totale pari a 50).*	Max 2 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili **max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. In particolare, saranno considerati incarichi accademici e partecipazione a Commissioni di Dipartimento e Attività di servizio al Dipartimento. *-Attività come membro di Commissioni di Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta;* *-Attività di servizio al Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta;*	Max 5 punti sulla categoria

Maria Letizia Focarete

Allegato 2 - Scheda di valutazione della Dott.ssa Laura Mazzocchetti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Saranno valutate le attività in cui il candidato è stato Titolare di insegnamenti o moduli per almeno 60 ore per anno accademico durante il periodo di servizio svolto da RTDB e in particolare: - *da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4* - *Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 8* - *Oltre 6 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 12*	La candidata risulta Titolare di 2 insegnamenti o moduli nell'AA 2018-2019 Titolare di 2 insegnamenti o moduli nell'AA 2020-2021 **Totale Punti 8**
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Saranno valutate le attività solo se il candidato ha svolto almeno 350 ore di attività didattica integrativa e servizi agli studenti, comprensive delle 60 ore di attività didattica frontale, per ciascun anno accademico durante il periodo di servizio come RTDB e in particolare: - *relatore o correlatore di tesi di laurea triennale* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 1* *da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 2* *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 3* - *relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 2* *da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 4* *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6* - *relatore o correlatore di tesi di dottorato* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3* *da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5* *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 7* - *Max punti 2 per l'insieme dei seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.*	Relatore o correlatore di 10 tesi di laurea triennale **Punti 3** Relatore di 26 tesi di laurea magistrale **Punti 6** Supervisor o Co-supervisor di 5 tesi di dottorato, Università di Bologna. **Punti 5** *l'insieme dei seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.* **Punti 2** **Totale Punti 16**
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti dal candidato: Risposte alle domande 5 e 13 del questionario delle opinioni degli studenti relativo all'ultimo triennio. *-Risposte alla domanda 5 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte*	Domanda n. 5: 97,6% risposte positive **Punti: 4.76** Domanda n. 13: 100% risposte positive **Punti 5**

MRS

positive; per un punteggio positivo < 100% e ≥ 50%, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0). *-Risposte alla domanda 13 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte positive; per un punteggio positivo < 100% e ≥ 50%, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0).*	**Totale Punti per questa categoria: 9.76**
Totale punteggio attività didattica	***33.76***

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 25 Max
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a progetti competitivi di ricerca. - *coordinamento di progetti di ricerca competitivi* *da uno a 2 progetti punti 3* *da 2 in poi punti 6* - *Partecipazione a progetti di ricerca competitivi* *da uno a 2 progetti punti 2* *da 2 in poi punti 3* - *coordinamento di progetti di ricerca con Enti e Imprese* *da uno a 2 progetti punti 2* *da 2 in poi punti 4*	La candidata presenta i seguenti titoli valutabili: Coordinamento di 1 progetto di ricerca competitivo **Punti 3** Partecipazione a 6 progetti di ricerca competitivi **Punti 3** Coordinamento di 3 progetti di ricerca con Imprese **Punti 4** **Totale punti: 10**
Titolarità di brevetti - *Fino a 2 brevetti punti 2* - *Più di 2 punti 4*	Nessun titolo
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - *Max punti 0,1 per premio di miglior poster in congresso nazionale;* - *Max punti 0,5 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere nazionale;* - *Max punti 0,2 per premio di miglior poster in congresso*	Nessun titolo

internazionale; - *Max punti 1 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere internazionale.*	
Consistenza complessiva della produzione scientifica Lo standard relativo alla produzione scientifica in termini di intensità e continuità è riferibile a quelli stabiliti dal Dipartimento (dovranno essere state prodotte almeno 8 pubblicazioni su riviste scientifiche dotate di indicatore bibliometrico ISI/SCOPUS): - *max 1 punto per ogni pubblicazione presentate oltre le 8 previste come standard minimo.*	Durante il periodo svolto come RTD b sono state prodotte 23 pubblicazioni di cui 22 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali dotate di indicatore bibliometrico ISI/SCOPUS. Di queste 22 la candidata risulta in 6 pubblicazioni "*corrisponding author*". Punti: 14 x 1 = 14 **Totale punti 6 max**
Totale punteggio attività di ricerca	**16**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	indicatori bibliometrici : IF (impact factor)	**punti**
1. Self-sensing hybrid composite laminate by piezoelectric nanofibers interleaving.	0,5	0,3	0,5	0,4	7,6	**1,7**
2. Synthesis of Functionalized Iron N-Heterocyclic Carbene Complexes and their potential application as Flame Behavior Modifier in Cross Linked Epoxy Resins	0,5	0,5	0,5	0,2	2,3	**1,7**
3. Evaluation of Novel Bio-Based Amino Curing Agent Systems for Epoxy Resins: Effect of Tryptophan and Guanine	0,5	0,5	0,5	0,2	2,8	**1,7**

4. Adenine as Epoxy Resin Hardener for Sustainable Composites Production with Recycled Carbon Fibers and Cellulosic Fibers	0,5	0,3	0,5	0,2	3,4	**1,5**
5. Rubbery nanofibrous interleaves enhance fracture toughness and damping of CFRP laminates	0,5	0,5	0,5	0,4	6,3	**1,9**
6. Recycling of carbon fiber reinforced composites waste to close their Life Cycle in a Cradle-to-Cradle approach	0,5	0,5	0,5	0,3	5,2	**1,8**
7. Degradation assessment of polyethylene-based material through electrical and chemical-physical analyses	0,5	0,3	0,5	0,2	2,7	**1,5**
8. Pd/Au Based Catalyst Immobilization in Polymeric Nanofibrous Membranes via Electrospinning for the Selective Oxidation of 5-Hydroxymethylfurfural	0,5	0,3	0,5	0,2	2,8	**1,5**
9. Characterization of aluminum alloy-epoxy bonded joints with nanofibers obtained by electrospinning	0,5	0,5	0,5	0,2	2,6	**1,7**
10. Rubbery nanofibers by co-electrospinning of almost immiscible NBR and PCL blends	0,5	0,5	0,5	0,4	6,3	**1,9**
11. Impact of Fabric Properties on Textile Pressure Sensors Performance	0,5	0,3	0,5	0,2	3,3	**1,5**
12. Mechanical Properties and Fracture Surface Analysis of Vinyl Ester Resins Reinforced with Recycled Carbon Fibres	0,5	0,3	0,5	0	/	**1,3**
13. A New Wood Surface Flame Retardant Based on Poly-m-aramid Electrospun Nanofibers	0,5	0,5	0,5	0,1	1,9	**1,6**
14. A new bio-based organogel for the removal of wax coating from indoor bronze surfaces	0,5	0,3	0,5	0,1	1,9	**1,4**
15. Cleaning Oil Paintings: NMR Relaxometry and SPME to Evaluate the Effects of Green Solvents and Innovative Green Gels	0,5	0,3	0,5	0,2	3,3	**1,5**
16. Safer Plasticized Polyvinyl Chloride Synthetic Leathers for the Automotive Industry: Evaluation of Alternatives to Antimony Compounds as Flame Retardants	0,5	0,3	0,5	0,1	1,9	**1,4**
17. Enhanced Antioxidant Activity under Biomimetic Settings of Ascorbic Acid Included in Halloysite Nanotubes	0,5	0,3	0,5	0,3	5,0	**1,6**

18. Morphology, thermal, mechanical properties and ageing of nylon 6,6/graphene nanofibers as Nano2 materials	0,5	0,3	0,5	0,4	7,6	**1,7**
19. Validation of carbon fibers recycling by pyro-gasification: the influence of oxidation conditions to obtain clean fibers and promote fiber/matrix adhesion in epoxy composites	0,5	0,5	0,5	0,4	6,4	**1,9**
20. Poly-m-Aramid Electrospun Nanofibrous Mats as High-Performance Flame Retardants for Carbon Fiber Reinforced Composites	0,5	0,5	0,5	0,4	7,6	**1,9**
21. Development of full carbon wheels for sport cars with high-volume technology	0,5	0,3	0,5	0,3	5,1	**1,6**
22. Sustainability in art conservation: a novel bio-based organogel for the cleaning of water sensitive works of art	0,5	0,3	0,5	0,1	1,9	**1,4**
					Totale punti pubblicazioni	35,7

La Commissione decide di avvalersi anche di uno o più degli indicatori (Scopus e Wos) indicati dal Dipartimento, riferiti alla data di inizio della valutazione. In particolare:
-"impact factor" totale; 2 punti se impact factor totale ≥ 100; per un valore di impact factor totale inferiore a 100, verrà applicato un criterio di proporzionalità diretta (per esempio, 1.0 punti per impact factor totale pari a 50).

IF Totale	**87,9**	**Punti: 1,76**
Totale Punti Tabella B		Punti: 37,46
Totale Punti Tabella B max		**Punti: 30**

Totale punteggio attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 46

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili **max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. In particolare, saranno considerati incarichi accademici e partecipazione a Commissioni di Dipartimento e Attività di servizio al Dipartimento.	La candidata ha svolto 4 mesi come Membro della commissione QA (Quality Assurance) del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" **Punti 0.3** 4 mesi come Membro, per conto di Clust-ER – Mech, di ELCA (European Lightweight Clusters Alliance)

-Attività come membro di Commissioni di Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta; *-Attività di servizio al Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta;*	**Punti 0.3** 2 anni e 4 mesi come Membro della Commissione VQR del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" **Punti 2.3** 2 anni e 4 mesi come Segretario del Corso di Laurea Magistrale in Chimica Industriale **Punti 2.3** 2 anni e 4 mesi come Membro della Squadra Emergenza del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" **Punti 2.3** **Totale Punti: 5 max per categoria**
Totale punteggio attività istituzionale	***5***

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84,76 Punti