



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA MARIELLA LORUSSO, RTD B, SETTORE CONCORSUALE 10/L1,
SSD L-LIN/12 DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER LA QUALITÀ DELLA VITA - QUVI

VERBALE

Alle ore 9,30 del giorno 21 GENNAIO 2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Antonella Riem, professore presso l'università di Udine
- Prof. Carlo Maria Bajetta, professore presso l'università della Valle d'Aosta
- Prof. Luigi Carmine Cazzato, professore presso l'università di Bari

componenti della Commissione nominata con D.R. n. protocollo 0001150 del 7 gennaio 2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Antonella Riem e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Carmine Cazzato.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata uguali o superiori il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa MARIELLA LORUSSO, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 66/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante prof. Luigi Carmine Cazzato rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11,15, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è firmato digitalmente dal segretario e dalla presidente, e integrato dalla dichiarazione d'adesione e dal documento d'identità fatto pervenire dal prof. Carlo Maria Bajetta, componente della commissione.

Il verbale originale e i rispettivi allegati sono inviati dalla presidente al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof.ssa Antonella Riem

Collegato telematicamente Prof. Carlo Maria Bajetta

Collegato telematicamente Prof. Luigi Carmine Cazzato

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA MARIELLA LORUSSO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
PER LA QUALITÀ DELLA VITA - QUVI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. __Carlo M. Bajetta__ componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luigi Cazzato e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede


Prof __Carlo M, Bajetta__

Milano, 21/1/2021

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 3 punti per ciascun insegnamento fino ad un massimo di 25	(0-25)
Didattica integrativa e di servizio agli studenti 1 per tesi fino a un massimo di 15 punti	(0-15)

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 da 5 in poi punti 7	(0-7)
Conseguimento di premi nazionali e internazionali un punto per premio fino a un massimo di 3	(0-3)
Relatore a congressi 3 punti per partecipazione in qualità di relatore per un massimo di 15	(0-15)
Consistenza complessiva della produzione scientifica per un massimo di 5 punti	(0-5)

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 30
monografie (15 per ogni singola opera)	(0-15)
articoli / saggi in volume (Max 3 per ogni singola opera) opere in collaborazione (Max 2 per ogni singola collaborazione)	(0-15)

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 60

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Mariella Lorusso

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 3 punti per ciascun insegnamento fino ad un massimo di 25	18
Didattica integrativa e di servizio agli studenti 1 per tesi fino a un massimo di 15 punti	11
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	29

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 da 5 in poi punti 7	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali un punto per premio fino a un massimo di 3	0
Relatore a congressi 3 punti per partecipazione in qualità di relatore per un massimo di 15 (vedi elenco 'attività svolte' allegato al CV)	9
Consistenza complessiva della produzione scientifica La candidata ha partecipato a vari convegni scientifici in qualità di relatrice oltre a essere coinvolta in attività di ricerca che hanno portato alla compilazione dell'unico dizionario della moda oggi disponibile in commercio.	3
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	12

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
"Louise Halfe: la donna tra mito e realtà"	evincibile	discreta	100%	discreta	2
"Bruce Springsteen: American Style Icon, Parola e Immagine"	evincibile	discreta	100%	sufficiente	1
"Cree-English: The Creative Word in the Poetry of Louise Halfe";	evincibile	discreta	100%	Ottima	3
"Wellbeing, Wellness e Welfare. Una questione di parole"	evincibile	discreta	100%	sufficiente	1
"Un futuro possibile per la lingua della moda / The Language of Fashion and its Possible Future"	evincibile	discreta	100%	sufficiente	1
"Bikini, Burkini, Fatkini: the Size of Fashion Words"	evincibile	discreta	100%	sufficiente	1

"The Global 'Wordrobe'- Ethnic Counter-Conquest in the Language of Fashion"	evincibile	discreta	100%	sufficiente	1
"Critical Studies in Global Fashion"	Non evincibile	discreta	100%	sufficiente	1
<i>Dizionario della moda</i> , Zanichelli	evincibile	buona	100%	ottima	14
<i>Totale punti pubblicazioni</i>					25

NB: Non sono assimilabili a prodotti scientifici le traduzioni senza apparati e/o note critiche presentate.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = _____66_____

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___66___ **Punti**