



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Angelo Di Iorio, RTD B) DEL DIPARTIMENTO di Informatica Scienze e Ingegneria (DISI)

VERBALE

Alle ore 17.00 del giorno 19 gennaio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Carlo Blundo - Professore presso l'Università di Salerno
- Prof. Paolo Ciancarini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Maria Cristina Pinotti - Professoressa presso l'Università di Perugia

componenti della Commissione nominata con D.R. n.5/2021 del 7/1/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Blundo e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Ciancarini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da tabella allegata al presente verbale (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Angelo Di Iorio, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **76/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito **positivo**.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 19.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Paolo Ciancarini



Collegato telematicamente Prof. Carlo Blundo

Collegata telematicamente Prof.ssa Maria Cristina Pinotti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Angelo Di Iorio, RTD B) DEL DIPARTIMENTO di Informatica Scienze e Ingegneria

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Blundo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Ciancarini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Salerno, 19/01/2021

Prof.  _____

Si allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Angelo Dilorio, RTD B) DEL DIPARTIMENTO di Informatica Scienze e Ingegneria


DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Pinotti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Ciancarini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19 Gennaio 2021

Prof.



Allega copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli (<i>di durata maggiore o uguale a 30 ore</i>) di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ogni insegnamento INF01 negli ultimi 3 anni punti 2</i>	Max punti 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>relatore di tesi di laurea o laurea magistrale o dottorato:</i> <i>Per ogni attività di relatore di tesi: un punto</i> <i>Attività seminariale, esercitazioni e tutoraggio</i> <i>Per ogni attività: un punto</i>	Max punti 15
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Per ogni insegnamento con gradimento e puntualità > 80% (domande 12 e 13 dei questionari degli studenti): punti 2</i>	Max punti 10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA' nel periodo 2015-2020	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento (o partecipazione) gruppi di ricerca ed altre attività in comitati editoriali di riviste <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Per ogni responsabilità o coordinamento di progetto: punti 1</i> <i>Per ogni attività in comitati editoriali: punti 1</i>	Max 5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Premi per best paper: un punto per premio</i>	Max 2
Relatore a congressi internazionali <i>Un punto per ogni presentazione a convegni o relazione invitata</i>	Max 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Ottimo:punti 4; Molto buono: punti 3; Buono: punti 2; Sufficiente: punti 1</i>	Max punti 4

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI nel periodo considerato (2015-2020)	PUNTI max 40
---	--------------

monografie (4 punti per ogni singola opera) articoli su rivista (4 punti per ogni opera con contributo evincibile)	
---	--

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 95

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Partecipazione a commissioni o organi di ateneo o dipartimento: un punto per ogni incarico	Max 5
---	-------

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Angelo Dilorio

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli (almeno 30 ore) di cui si è assunta la responsabilità <i>Nove insegnamenti:</i> <i>Algoritmi-modulo negli anni 17-18, 18-19, 19-20</i> <i>Programmazione-modulo 17-18</i> <i>Tecniche di laboratorio 17-18</i> <i>Programmazione Internet 18-19, 19-20</i> <i>Informatica 18-19, 19-20</i>	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di 22 tesi di laurea</i>	15
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Nove insegnamenti con gradimento e puntualità > 80%</i>	10
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato si occupa di elaborazione di documenti in linguaggio naturale mediante tecnologie informatiche capaci di utilizzare la semantica del contenuto dei documenti stessi Organizzazione direzione e coordinamento (o partecipazione) a 3 gruppi di ricerca <ol style="list-style-type: none">1. Principal Investigator Progetto SCAR (<i>Elsevier</i>)2. Referente Scientifico per l'unità Humanistic AI del Centro Interdisciplinare Alma Human Artificial Intelligence - UniBo.3. Membro del Digital Humanities Advanced Research Centre – UniBo Comitati editoriali	4

Associate Editor per Computational Intelligence - An International Journal , ISSN: 0824 - 7935 , pubblicato da Wiley-Blackwell	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Due best paper a conferenze (2015)	2
Il CV del candidato non riporta partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore	
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Il candidato presenta 15 pubblicazioni su journal, 57 pubblicazioni su conferenza internazionale, 6 capitoli di libri scientifici pubblicati da editori eccellenti; inoltre è stato editor di nove atti di conferenza/special issue di rivista pubblicati da editori eccellenti. La consistenza è dunque ottima</i>	4
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (citazioni)	punti
A. Di Iorio and D. Rossi, "Capturing and managing knowledge using social software and semantic web technologies," Information Sciences , vol. 432 , pp. 1 – 21 , 2018	Evincibile, paritario	elevata	100%	elevata	16	4
A. Di Iorio and D. Rossi, "Supporting authors in	Evincibile, paritario	elevata	100%	elevata	0	4

documenting and sharing operative knowledge,” Online Information Review , vol. 42 , 08 2018 .						
S. Peroni, F. Osborne, A. Di Iorio, A. G. Nuzzolese, F. Poggi, F. Vitali, and E. Motta, “Research Articles in Simplified HTML: a Web-first format for HTML-based scholarly articles,” PeerJ Computer Science , vol. 3 , p. e132 , 2017	Evincibile, paritario	Elevata	100%	elevata	20	4
A. Dimou, S. Vahdati, A. Di Iorio, C. Lange, R. Verborgh, and E. Mannens, “Challenges as enablers for high quality Linked Data: Insights from the semantic publishing challenge,” PeerJ Computer Science ,	Evincibile, paritario	Elevata	100%	elevata	13	4

vol. 3 , p. e105 , 2017 .						
G. Barabucci, P. Ciancarini, A. Di Iorio, and F. Vitali, "Measuring the quality of diff algorithms: a formalization," Computer Standards and Interfaces , vol. 46 , pp. 52 –65 , 2016	Evincibile, paritario	Elevata	100%	elevata	11	4
P. Ciancarini, A. Di Iorio, C. Marchetti, M. Schirinzi, and F. Vitali, "Bridging the gap between tracking and detecting changes in XML," Software - Practice and Experience , vol. 46 , no. 2 , pp. 227 –250 , 2016 .	Evincibile, paritario	Elevata	100%	elevata	9	4
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						24

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40 + 34 = 74

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Il candidato è membro 1) della giunta di dipartimento 2) della commissione tirocini. Punti attribuiti 2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato

(Didattica) **40 + (Ricerca) 34 + (Istituzionale) 2 = 76 Punti**