



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. SSA MARIA PIA CASALENA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTA' - DiSCI

VERBALE

Alle ore 12 del giorno 23 luglio 2019 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Arianna Arisi Rota - Professore presso l'Università di Pavia
- Prof.ssa Maria Malatesta - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Francesca Sofia - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1253 del 12 luglio 2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Malatesta e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Sofia.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Maria Pia Casalena, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Maria Pia Casalena

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 94/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato dalla dichiarazione di adesione e dal documento d'identità dell'altro commissario, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Maria Malatesta 

- Prof.ssa Francesca Sofia 

Collegato telematicamente Prof.ssa Arianna Arisi Rota

l'intensità e la continuità temporale della stessa	
--	--

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 37
Monografie, in base agli standard qualitativi individuati dal Dipartimento	Max 3
Articoli pubblicati in riviste o opere collettanee in base gli standard qualitativi individuati dal Dipartimento	Max 1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionale - (punti attribuibili max 10)

ATTIVITA ISTITUZIONALE, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO	PUNTI 10
Per ogni attività svolta negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca di Ateneo, negli organi delle Scuole (Facoltà) punti 2	Max 10
Per ogni incarico istituzionale in altri Atenei punti 1	
Per ogni direzione di istituzioni scientifiche punti 1	

Luca

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Maria Pia Casalena

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	10
Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4	
Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5	
Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	10
Relatore di tesi di laurea	
da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 4	
da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5	
più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 8	
Attività seminariali e di laboratorio punti 2	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	10
Risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità	punti 10
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	
	30

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione, coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	6
da uno a tre progetti punti 3	
da 4 a 5 progetti punti 5	
da 5 in poi punti 7	
Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste	
Per ogni comitato editoriale punti 1	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1
Per ciascun premio punti 1	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	6

M

Ungheri

Per ogni convegno o congresso internazionale	punti 1	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	4	
La produzione scientifica della candidata dimostra una spiccata originalità e una rilevante intensità e continuità temporale		
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>		17

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti
Eroi in bilico	evincibile	ottima	100%	buona	3
Le italiane e la storia	evincibile	buona	100%	buona	2,8
Libertà, Progresso e Decadenza ¹	evincibile	-----	-----	-----	
Liberté, progrès et décadence	evincibile	ottima	100%	ottima	3
Biografie	evincibile	buona	100%	buona	2,8
Il Risorgimento nella storia d'Italia	evincibile	discreta	100%	discreta	1,5
Per lo Stato, per la Nazione	evincibile	buona	100%	buona	3
Scritti storici di donne	evincibile	ottima	100%	ottima	3
Il Risorgimento	evincibile	discreta	100%	discreta	2
Sismondi Biographe	evincibile	ottima	100%	ottima	3
Cher Sis	evincibile	buona	100%	discreta	2
Senitto dire, scoop	evincibile	buona	100%	buona	0,6
Monumenti impossibili	evincibile	buona	100%	buona	0,7
Nascita di una capitale	evincibile	buona	100%	buona	0,7
Tambroni Giuseppe	evincibile	buona	100%	buona	0,4
In Europa e ritorno	evincibile	buona	100%	ottima	0,7

¹ Essendo la monografia successivamente tradotta in francese, come compare nella riga successiva, la commissione omette di giudicarla.

K
Valentini

Traduzioni, religione	evincibile	buona	100%	discreta	0,5
Un'intellettuale europea	evincibile	buona	100%	buona	0,7
Sismondi e la cultura storica del suo tempo	evincivibile	buona	100%	discreta	0,5
Réseaux déchirés?	evincibile	buona	100%	buona	0,5
La ricezione dell'opera sismondiana	evincibile	buona	100%	discreta	0,5
Porro Cesare, geologo	evincibile	buona	100%	buona	0,4
Liberté, souveraineté et décadence	evincibile	buona	100%	discreta	0,5
Un anniversario	evincibile	buona	100%	buona	0,6
Gli istituti culturali	evincibile	buona	100%	buona	0,6
Le donne nel Risorgimento	evincibile	buona	100%	discreta	0,4
Professionalization within Emancipation?	evincibile	buona	100%	ottima	0,7
Tra sovrane e richieste	evincibile	buona	100%	discreta	0,5
L'histoire à l'ombre de Coppet	evincibile	buona	100%	buona	0,8
Vieusseux e la costruzione della scienza	evincibile	buona	100%	ottima	0,7
Centocinquant'anni	evincibile	buona	100%	discreta	0,6
Editoria e revisionismi					
Soversione tra le righe					
Scienziati, collezionisti					
La società omogenea					
I professori italiani					
Femmes et Risorgimento					
Contostorie					
Il ruolo delle deputazioni					
Professionisti e patrioti					
La difficile costruzione					
Le professioni nel Risorgimento					
Da periferie a regioni					
L'Homme, la Nation					
De l'éloge à la biographie					
Contrabbandiera di cultura					
The congresses					
Identità nazionali					

H
Loren

Una scienza utile									
Opposizione e integrazione									
Le lettere									
World history									
Archivisti a congresso									
Famille, patrie et politique									
La «grande storia»									
La participation									
Alla ricerca delle scritture									
Problemi di continuità									
I libri di storia									
Ludmilla Assing. Storia e politica									
Congressi scientifici									
Ludmilla Assing Biographin der Rebellen									
Donne del Risorgimento e Public History									
CHARLE, La cultura senza regole									
DUBOIS, Italianistica e Italofilia									
La commissione avendo esaurito i punti a disposizione si limita a valutare le prime 31 pubblicazioni.									
<i>Totale punti</i>									37

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 54

Attività istituzionale - (punti attribuibili max 10)

ATTIVITA ISTITUZIONALE, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO	PUNTI 10
Per ogni attività svolta negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca di Ateneo, negli organi delle Scuole (Facoltà) punti 2	
Per ogni incarico istituzionale in altri Atenei punti 1	
Per ogni direzione di istituzioni scientifiche punti 1	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Punti 94



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTTORESSA. Maria Pia Casalena, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ'

DICHIARAZIONE

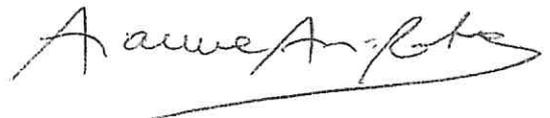
La sottoscritta Prof.ssa Arianna Arisi Rota, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. ssa Maria Malatesta (Presidente) e della Prof.ssa Francesca Sofia (Segretario) e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

23 Luglio 2019

Allego copia documento di riconoscimento

Prof.ssa Arianna Arisi Rota

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arianna Arisi Rota', with a long horizontal flourish extending to the right.