



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA Dott.ssa Alessandra Cantagalli, RTD B) DEL Dipartimento di Storia Culture Civiltà

**VERBALE**

Alle ore 11:00 del giorno 13.11.2019 presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Carlo Marco Belfanti - Professore presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Ivan Paris - Professore presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Mario Taccolini - Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia,

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1954 del 14/10/2019.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Marco Belfanti e del Segretario nella persona del Prof. Ivan Paris.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Alessandra Cantagalli, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.


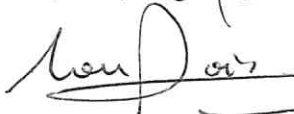

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 76/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il presente verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13:30, la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

- Prof. Carlo Marco Belfanti (Presidente) 
- Prof. Ivan Paris (Segretario) 
- Prof. Mario Taccolini (Membro) 



## Allegato 2 – Scheda di valutazione della dott.ssa Alessandra Cantagalli

### Attività didattica – (Punti attribuibili: max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - <i>La candidata è stata titolare di 6 corsi</i> - <i>La candidata è stata responsabile di 3 moduli in corsi integrati</i>	12 punti 3 punti
Didattica integrativa e di servizio agli studenti - <i>La candidata è stata relatrice/correlatrice di 41 tesi di laurea</i>	3 punti
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti - <i>Percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio.</i>	5 punti
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	23 punti

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili: max 60)

#### Tabella A – Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - <i>La candidata ha partecipato a n. 1 progetto PRIN</i>	3 punti
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0 punti
Relatore a congressi - <i>La candidata è stata relatrice a 18 congressi</i>	7 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica - <i>La candidata presenta una produzione scientifica continua nel tempo e coerente con le tematiche del SC 13/C1 – Storia economica</i>	10 punti
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	20 p.ti

#### Tabella B – Pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale	Punti
<b>Monografie</b>					
I commercialisti italiani, 2019		Buona	100%	Buona	2 punti
Istruzione e tecnica, 2012		Buona	100%	Buona	2 punti
Tra economia e Stato, 2012		Buona	100%	Buona	2 punti
Avvocati, banche, imprese, 2010		Buona	100%	Elevata	3 punti
Il dottore commercialista, 2004		Sufficiente	100%	Buona	1 punto
I periti industriali, 2000		Sufficiente	100%	Buona	1 punto
<b>Articoli</b>					
Fonti e archivi, 2019		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Le libere professioni, 2017		Buona	100%	Sufficiente	1 punto
Tra le carte di un avvocato,		Buona	100%	Buona	2 punti

2016					
Storia d'Italia, 2013		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Professionisti e ordini, 2011		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Per una storia, 2011		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
<b>Saggi in volume</b>					
Il mondo delle professioni, 2018		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Le professioni tecniche, 2015		Buono	100%	Sufficiente	1 punto
Gli ingegneri, 2012		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Professionisti, 2011		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Gli avvocati, 2011		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
L'università Bocconi, 2009		Buona	100%	Sufficiente	1 punto
Le accademie, 2009		Buona	100%	Sufficiente	1 punto
Le riviste, 2009		Buona	100%	Sufficiente	1 punto
Ragionieri, 2009		Buona	100%	Sufficiente	1 punto
The historical atlas, 2008	Non evincibile				
L'atlante storico, 2007	Non evincibile				
Scienza, tecnica, industria, 2004		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
Il perito industriale, 2004		Sufficiente	100%	Sufficiente	1 punto
La professione, 1996		Buona	100%	Elevata	2 punti
<i>Totale punti pubblicazioni</i>					31 p.ti

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 51 punti

**Attività istituzionali – (Punti attribuibili: max 10)**

La candidata è stata membro della Commissione per il riconoscimento dei cfu pregressi. Punti attribuiti: 2 punti

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata dott.ssa Alessandra Cantagalli: Punti 76**