



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. GIORGIO SPEDICATO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

VERBALE

Alle ore 17,00 del giorno 15 marzo 2019, i seguenti Professori:

- Prof. Francesco Vella - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Lucia Picardi - Professore presso l'Università Federico II di Napoli
- Prof. Alberto Musso - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 271 del 19/02/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Vella e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Musso.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superiori il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Giorgio Spedicato, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Alberto Musso

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 86/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 20,00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Alberto Musso



Collegato telematicamente Prof. Francesco Vella

Collegato telematicamente Prof.ssa Lucia Picardi .

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI (totale max 40)
<p>Numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Per ogni modulo di cui il candidato abbia assunto la titolarità nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 1</i></p> <p><i>Per ogni corso di cui il candidato abbia assunto la titolarità nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 2</i></p>	<p>Max 15</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità</p> <p><i>Per ciascun modulo/corso, svolto in un dato anno accademico dell'ultimo triennio, in cui la percentuale di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sia superiore o uguale al 50 per cento: punti 1</i></p> <p><i>Per l'ulteriore caso in cui le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per le attività formative dell'ultimo triennio siano superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità: punti 3</i></p>	<p>Max 10</p>
<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</p> <p><i>Per ciascun corso della cui commissione per gli esami di profitto il candidato sia stato componente in ciascun anno accademico nell'ultimo triennio: punti 1</i></p>	<p>Max 5</p>



<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</p> <p><i>Tesi di laurea e/o di laurea magistrale seguite in qualità di relatore o correlatore dal candidato nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 4 tesi: punti 1 - da 5 a 9 tesi: punti 3 - oltre 10 tesi: punti 5 <p><i>Tesi di dottorato seguite in qualità di relatore o correlatore dal candidato nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 4 tesi: punti 1 - da 5 a 9 tesi: punti 3 - oltre 10 tesi: punti 5 	<p>Max 10</p>
---	---------------

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

<p>ATTIVITA'</p> <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.</p> <p><i>Direzione e/o coordinamento di progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni progetto internazionale: punti 3 - per ogni progetto nazionale: punti 2 <p><i>Partecipazione, senza compiti direttivi o di coordinamento a progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni progetto nazionale o internazionale: punti 1 	<p>PUNTI (totale max 30)</p> <p>Max 5</p>
---	--



Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 10
<i>Per ogni congresso o convegno internazionale nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 2</i> <i>Per ogni congresso o convegno nazionale nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 1</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 5
<i>Per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per attività di ricerca nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 2</i> <i>Per ogni premio e/o riconoscimento nazionale per attività di ricerca nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 1</i>	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	Max 10
<i>Per ogni pubblicazione nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016): punti 1</i>	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI (totale max 25)
Monografie (per ogni singola opera)	Max 6
Articoli o saggi in volumi o riviste (per ogni singola opera)	Max 3
Opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 2



La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **Max 30 + Max 25 = Max 55**

Attività istituzionali – (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI (totale max 5)
<p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p> <p><i>Coordinamento di Corsi di Studio nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per ogni Cds coordinato: punti 2 <p><i>Partecipazione negli organi del Dottorato di ricerca nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per ogni Dottorato di ricerca cui il candidato partecipi: punti 1 <p><i>Partecipazione negli organi dell'Ateneo, del Dipartimento, di Centri di ricerca dell'Ateneo, di Scuole o Facoltà (diversi dalle ipotesi precedenti) nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016):</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per ogni organo: punti 1	Max 5



Allegato 2 – Scheda di valutazione dott. Giorgio Spedicato

Attività didattica – (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato risulta aver assunto la titolarità di:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 10 insegnamenti (punti 2 per ogni insegnamento) - n. 4 modulo (punti 1 per ogni modulo). <p><i>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 15 punti), al candidato vengono attribuiti punti 15 per la presente attività.</i></p>	15
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità</p> <p><i>Nell'ultimo triennio il candidato presenta n. 7 moduli/corsi in cui le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità risultano superiori al 98% in un caso e pari al 100% nei restanti casi.</i></p> <p><i>In considerazione di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard, al candidato vengono attribuiti punti 10 per la presente attività.</i></p>	10



<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</p> <p>Il candidato risulta essere stato componente della commissione per gli esami di profitto di:</p> <ul style="list-style-type: none">- n. 5 corsi nell'a.a. 2016-2017 (punti 1 per ogni corso)- n. 5 corsi nell'a.a. 2017-2018 (punti 1 per ogni corso)- n. 5 corsi nell'a.a. 2018-2019 (punti 1 per ogni corso) <p>A quanto sopra occorrerebbe peraltro aggiungere che il candidato risulta altresì essere stato componente della commissione per gli esami di profitto dei corsi di cui, nell'ultimo triennio, è stato egli stesso titolare, ovvero al cui interno ha assunto la titolarità di un modulo.</p> <p>In ogni caso, in considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 5 punti), al candidato vengono attribuiti punti 5 per la presente attività.</p>	5
<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</p> <p>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato risulta avere seguito, in qualità di relatore o correlatore:</p> <ul style="list-style-type: none">- n. 11 tesi di laurea/laurea magistrale (per un totale di punti 5)- n. 1 tesi di dottorato (per un totale di punti 1) <p>In considerazione di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard, al candidato vengono attribuiti punti 6 per la presente attività.</p>	6
<p>Totale punteggio attività didattica</p>	36

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.</p> <p>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato non risulta avere partecipato, diretto o coordinato progetti di ricerca competitivi nazionali o internazionali.</p> <p>In considerazione di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard, al candidato vengono attribuiti punti 0 per la presente attivita'.</p>	0
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato risulta aver partecipato in qualità di relatore a:</p> <ul style="list-style-type: none">- n. 3 congresso/convegno internazionale (punti 2 per ciascun congresso/convegno)- n. 18 congressi/convegni nazionali (punti 1 per ciascun congresso/convegno) <p>Non vengono presi in considerazione i seminari in cui il candidato è stato unico relatore.</p> <p>In ogni caso, in considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 10 punti), al candidato vengono attribuiti punti 10 per la presente attivita'.</p>	10
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato non risulta avere conseguito premi e/o riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.</p> <p>In considerazione di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard, al candidato vengono attribuiti punti 0 per la presente attivita'.</p>	0

Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.	10
<p><i>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato risulta aver pubblicato n. 13 contributi (punti 1 per ciascun contributo).</i></p> <p><i>In ogni caso, in considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 10 punti), al candidato vengono attribuiti punti 10 per la presente attività.</i></p>	
Totale punteggio attività di ricerca	20

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
<i>Diritto (o eccezione?) di parodia e libertà di espressione</i>	-	Buona	100%	Buona	2
<i>Distribuzione delle opere via Internet e diritto d'autore</i>	-	Buona	100%	Buona	2
<i>Digital Lending and Public Access to Knowledge,</i>	-	Ottima	100%	Ottima	3
<i>Online Exhaustion and the Boundaries of Interpretation</i>	-	Ottima	100%	Ottima	3
<i>Il diritto di comunicazione e di messa a disposizione del pubblico</i>	-	Ottima	100%	Ottima	3

Alberto Muscarella

Proprietà intellettuale e distribuzione di libri su piattaforme digitali	-	Ottima	100%	Ottima	3
Lesaurimento UE dei diritti	-	Ottima	100%	Ottima	3
Cellule staminali embrionali e limiti alla brevettabilità delle invenzioni bio-tecnologiche	-	Buona	100%	Buona	2
Tutela dell'industrial design e libertà della concorrenza	-	Buona	100%	Ottima	2
La limitazione dei diritti audiovisivi sportivi nella giurisprudenza della Corte di giustizia UE sui brevi estratti di cronaca	-	Buona	100%	Ottima	2
La disciplina giuridica del prestito digitale di opere dell'ingegno	-	Ottima	100%	Ottima	3
Opere dell'arte appropriativa e diritto d'autore	-	Buona	100%	Ottima	2
Interesse pubblico, bilanciamento e diritto d'autore	-	Ottima	100%	Ottima	5
Totale punti					35 (max 25)

Totale punti (tabella A + tabella B) = 45

Attività istituzionali – (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), tra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p> <p><i>Nel periodo da RTD(b) e/o nel precedente triennio (2013-2016) il candidato non risulta aver coordinato Corsi di Studio; non risulta avere partecipato a organi di Dottorato di ricerca; risulta aver partecipato alle attività di n. 7 altri organi dell'Ateneo, del Dipartimento, di Centri di ricerca dell'Ateneo, di Scuole o Facoltà (diversi dalle ipotesi precedenti).</i></p> <p><i>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 5 punti), al candidato sono attribuiti punti 5 per la presente attività.</i></p>	5
Totale punteggio attività istituzionali	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 86 Punti



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. GIORGIO SPEDICATO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Picardi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alberto Musso e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 marzo 2019

Prof.ssa Lucia Picardi

Lucia Picardi

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. GIORGIO SPEDICATO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Vella, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alberto Musso e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 marzo 2019

Prof. Francesco Vella

Allegare copia documento di riconoscimento