



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA MARIAGIULIA MATTEUCCI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE

VERBALE

Alle ore 14.00 del giorno 11/06/19 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Trivisano Carlo - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Viroli Cinzia - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Zuccolotto Paola - Professore presso l'Università di Brescia

membri della Commissione nominata con D.R. n. 899 del 21/05/2019.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Viroli Cinzia e del Segretario nella persona del Prof. Trivisano Carlo.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100 (o altro punteggio adottato).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Mariagiulia Matteucci, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.




La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 84.75/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il presente verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15.45, la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

- Prof./ssa Viroli Cinzia (Presidente) 
- Prof. Trivisano Carlo (Segretario) 
- Prof./ssa Zuccolotto Paola 

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI 25
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Si considerano le attività didattiche su insegnamenti o moduli relativi alle tematiche del settore scientifico disciplinare con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none">a) numero di anni accademici in cui è stata svolta l'attivitàb) numero di ore o di creditic) (in ordine di priorità) insegnamenti con responsabilità didattica e moduli didattici	Max 15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	Max 5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti nell'ultimo triennio: presenza, puntualità e soddisfazione. Al riguardo, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per i quesiti presenza e puntualità delle attività formative sono superiori o uguali all'80%. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito soddisfazione complessiva.</p>	Max 5

01

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 25
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Si considera l'impegno complessivo relativo a organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la direzione o la partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni scientifici.</p>	Max 3
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali Si considera il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il s.s.d. SECS-S/01</p>	Max 2
<p>Relatore a congressi Si considera la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale su tematiche di Statistica, prioritariamente se invitato.</p>	Max 10
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	Max 10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
<p>La Commissione considera le pubblicazioni su riviste peer-reviewed dotate di ISSN, monografie e capitoli su libri dotati di ISBN. Ai fini della valutazione, vengono individuati i seguenti criteri specifici:</p>	<p>Per ciascuna pubblicazione sono previsti max 3 punti in relazione alla valutazione delle voci da a) a d)</p>
<p>a) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: autocertificazione relativa alla suddivisione delle parti o in assenza di tale autocertificazione attribuzione del contributo in modo paritetico tra gli autori;</p>	
<p>b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: si considera in particolare la rilevanza dell'apporto metodologico e la originalità del contributo applicativo nel contesto scientifico attuale;</p>	

2

- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il s.s.d. SECS-S/01;
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo i criteri prevalenti per le pubblicazioni del settore.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10
- E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	Max 10

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. SSA MARIAGIULIA MATTEUCCI,
RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE

Allegato 2 – scheda di valutazione

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15
Ha svolto attività didattica in modo continuativo a partire dall'anno accademico 2011-12. In ciascuno degli ultimi tre anni accademici ha svolto 90 ore di lezione con titolarità di due insegnamenti	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
E' stata relatrice e correlatrice di numerose tesi di laurea. Ha co-supervisionato una tesi di dottorato. Ha svolto intensa attività di supporto alla didattica ed integrativa nei corsi di primo, secondo e terzo livello.	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	Punti 5
Per tutte le dimensioni considerate ha conseguito un livello di soddisfazione media fra gli insegnamenti superiore al 95%.	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	Punti 25

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca	Punti 2.5
E' responsabile di una convenzione di ricerca stipulata fra il dipartimento di Scienze Statistiche e Invalsi.	

01

<p>Ha partecipato a 1 progetto di ricerca di ateneo; 3 progetti di ricerca di rilevanza nazionale e 1 di rilevanza internazionale; E' stata membro del comitato organizzatore di 4 convegni; E' stata membro del comitato di redazione di due riviste; E' executive Editor di una rivista;</p>									
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p>									Punti 1
<p>Vincitrice di un premio come migliore presentazione assegnato dalla Psychometric Society</p>									
<p>Relatore a congressi</p>									Punti 10
<p>Ha presentato numerosi contributi, anche su invito, a convegni nazionali e internazionali. Ha tenuto seminari su invito presso università e istituzioni pubbliche.</p>									
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p>									Punti 9
<p>Dal 2007 al 2013 come assegnista di ricerca presso l'università di Bologna, dal 2013 come RTDA e dal 2016 come RTDB ha svolto una consistente e continuativa attività di ricerca scientifica. E' autrice di 19 articoli su riviste a diffusione nazionale e internazionale, 7 contributi su volume e numerosi atti di convegno, rapporti e working papers. Attualmente ha 3 articoli sottomessi per la pubblicazione. E' referee di importanti riviste internazionali.</p>									
Totale punteggio attività di ricerca									22.5

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
<p>C. Bernini, M. Matteucci, S. Mignani (2018). Modelling subjective well-being dimensions through an IRT bifactor model: Evidences from an Italian study. <i>Electronic Journal of Applied Statistical Analysis</i>, 11(2), pp. 427-446.</p>	<p>Evincibile</p>	<p>Buono</p>	<p>100%</p>	<p>Buono</p>	<p>1.5</p>

21

M. Matteucci, S. Mignani (2017). La struttura della prova INVALSI di italiano nei diversi livelli scolastici: un approccio multidimensionale. <i>Induzioni</i> , 54(1), pp. 17-30.	Evincibile	Discreto	100%	Sufficiente	0.25
V. Sansiveri, M. Wilberg, M. Matteucci (2017). A review of test equating methods with a special focus on IRT-based approaches. <i>Statistica</i> , 77(4), pp. 329-352.	Evincibile	Buono	100%	Discreto	1
I. Martelli, M. Matteucci, S. Mignani (2016). Bayesian estimation of a multidimensional additive graded response model for correlated traits. <i>Communications in Statistics - Simulation and Computation</i> , 45(5), pp. 1636-1654.	Evincibile	Elevato	100%	Buono	2
C. Berrini, M. Matteucci, S. Mignani (2015). Investigating heterogeneity in residents' attitudes toward tourism with an IRT multidimensional approach. <i>Quality & Quantity</i> , 49(2), pp. 805-826.	Evincibile	Buono	100%	Elevato	2
C. Berrini, M. Matteucci, S. Mignani (2015). A Bayesian multidimensional IRT approach for the analysis of residents' perceptions toward tourism. <i>Electronic Journal of Applied Statistical Analysis</i> , 8(3), pp. 272-287.	Evincibile	Buono	100%	Buono	1.5
M. Matteucci, B.P. Veldkamp. (2015). The approach of power priors for ability estimation in IRT models. <i>Quality & Quantity</i> , 49(3), pp. 917-926.	Evincibile	Elevato	100%	Elevato	2.5
M. Matteucci (2014). An investigation of parameter recovery in MCMC estimation for the additive IRT model. <i>Communication in Statistics - Theory and Methods</i> , 43(4), pp. 751-770.	Singolo	Elevato	100%	Buono	2
M. Matteucci, S. Mignani (2014). Exploring regional differences in the reading competencies of Italian students. <i>Evaluation Review</i> , 38(3), pp. 251-290.	Evincibile	Buono	100%	Buono	1.5
M. Gnaldi, M. Matteucci, S. Mignani, N. Falocci (2013). Methods of item analysis in standardized student assessment: An application to an Italian case study. <i>The International Journal of Educational and Psychological Assessment</i> , 12(2), pp. 78-92.	Evincibile	Buono	100%	Buono	1.5
M. Matteucci, B.P. Veldkamp (2013). On the use of MCMC computerized adaptive testing with empirical prior information to improve efficiency. <i>Statistical Methods & Applications</i> , 22 (2), pp. 243-267.	Evincibile	Elevato	100%	Elevato	2.5

B.P. Veldkamp, M. Matteucci (2013). Bayesian Computerized Adaptive Testing. <i>Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação</i> , 21(78), pp. 57-82.	Evincibile	Elevato	100%	Sufficiente	1
B.P. Veldkamp, M. Matteucci, M. de Jong (2013). Uncertainties in the item parameter estimates and robust automated test assembly. <i>Applied Psychological Measurement</i> , 37(2), pp. 123-139.	Evincibile	Elevato	100%	Elevato	2.5
M. Matteucci, S. Mignani, B.P. Veldkamp (2012). The use of predicted values for item parameters in item response theory models: An application in intelligence tests. <i>Journal of Applied Statistics</i> , 39(12), pp. 2665-2683.	Evincibile	Elevato	100%	Buono	2
M. Matteucci, S. Mignani, B.P. Veldkamp (2012). Prior distributions for item parameters in IRT models. <i>Communication in Statistics -Theory and Methods</i> , 41(16-17), pp. 2944-2958.	Evincibile	Elevato	100%	Buono	2
M. Matteucci, S. Mignani (2011). Gender differences in performance in mathematics at the end of lower secondary school in Italy. <i>Learning and Individual Differences</i> , 21, pp. 543-548.	Evincibile	Buono	100%	Buono	1.5
M. Matteucci, L. Stracquarursi (2006). Student assessment via Graded Response Model. <i>Statistica</i> , 66(4), pp. 435-447 (pubblicato nel 2007).	Evincibile	Buono	100%	Discreto	1
G. Bolondi, L. Branchetti, F. Ferretti, A. Lemmo, A. Maffia, F. Martignone, M. Matteucci, S. Mignani, G. Santi (2016). Un approccio longitudinale per l'analisi delle prove Invalsi di matematica: cosa ci può dire sugli studenti in difficoltà. In: Concorso di idee per la ricerca (a cura di Patrizia Falzetti), pp. 81-102, Cleup, Padova.	Evincibile	Discreto	100%	Discreto	0.25
M. Matteucci, S. Mignani (2015). Multidimensional IRT models to analyze learning outcomes of Italian students at the end of lower secondary school. In: Millsap, R.E., Bolt, D.M., van der Ark, L.A., Wang, W.-C. (Eds.), <i>Quantitative Psychology Research</i> , Springer Proceedings in Mathematics & Statistics, Vol. 89, Springer International Publishing Switzerland, pp. 91-111.	Evincibile	Buono	100%	Elevato	1
M. Matteucci, M. Pillati (2014). The Unity of Italy from the point of view of student performances: Evidences from PISA 2009. In: F. Crescenzi, S. Mignani (Eds.),	Evincibile	Buono	100%	Elevato	1

Statistical Methods and Applications from an Historical Perspective, Studies in Theoretical and Applied Statistics, Springer International Publishing Switzerland, pp. 303-314.						
B.P. Veldkamp, M. Matteucci, T. Eggen (2011). Computerized adaptive testing in computer assisted learning? In: S. De Wannemacker, G. Clarebout, P. De Causmaecker (Eds.), <i>Interdisciplinary approaches to adaptive learning. A look at the neighbours. Communications in Computer and Information Science (CCIS)</i> , vol. 126, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, pp. 28-39.	Evincibile	Elevato	100%	Elevato	1.25	
M. Matteucci, B.P. Veldkamp (2011). Including empirical prior information in test administration. In: B. Fichet et al. (eds.), <i>Classification and Multivariate Analysis for Complex Data Structures, Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization</i> , Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, pp. 173-181.	Evincibile	Elevato	100%	Elevato	1.25	
M. Matteucci, S. Mignani (2011). Aspetti statistici per l'analisi e la lettura dei risultati PISA. In: A.M. Benini (a cura di), <i>Le competenze dei quindicenni in Emilia-Romagna. I risultati OCSE- PISA 2009</i> , Tecnodid Editrice, Napoli, pp. 33-42.	Evincibile	Discreto	100%	Sufficiente	0.25	
M. Matteucci, S. Mignani, B.P. Veldkamp (2009). Issues on item response theory modeling. In: P. Monari, M. Bini, D. Piccolo, L. Salmasso (Eds.) <i>Statistical Methods for the Evaluation of Educational Services and Quality of Products, Contributions to Statistics</i> , Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, pp. 29-45.	Evincibile	Buono	100%	Elevato	1	
M. Matteucci, S. Mignani (2012). A comparison of multidimensional IRT models for assessing test dimensionality. <i>Quaderni di Statistica</i> , 14, pp. 161-164.	Evincibile	Buono	100%	Discreto	1	
M. Matteucci, S. Mignani (2009). A proposal for classifying students' maths performances in lower secondary school. <i>Quaderni di Statistica</i> , 11, pp. 91-105.	Evincibile	Buono	100%	Discreto	1	
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						
					36.25	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 58.75

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10
E' membro della Commissione Quality Assurance di un corso di laurea dal 15/11/18	Punti 1

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84.75 Punti



31

