



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. STEFANO MARINO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER LA QUALITÀ DELLA VITA

VERBALE

Alle ore 15:30 del giorno 15/07/2019 i seguenti Professori:

- Prof. Carlo Gentili - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Giovanni Matteucci - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Nicola Perullo - Professore presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1230 dell'11/07/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Gentili e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Matteucci.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100 (o altro punteggio adottato).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Stefano Marino, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G.M.' or similar, located at the bottom right of the page.

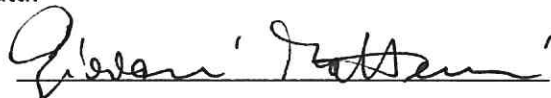
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 95/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore ..., la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Giovanni Matteucci



15/07/2013

Collegato telematicamente Prof. Carlo Gentili

Collegato telematicamente Prof. Nicola Perullo

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI 40
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 15 - da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 20 - più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 25 	25
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • relatore/correlatore di tesi di laurea - da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni: punti 5 - da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni: punti 10 - più di 5 tesi negli ultimi 3 anni: punti 15 	15

Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ DI RICERCA	PUNTI 25
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca e partecipazione a riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) coordinamento di progetti di ricerca competitivi: <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2 progetti: punti 2 - più di 2 progetti: punti 3 b) partecipazione a comitati di riviste scientifiche: <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2: punti 5 - più di 2: punti 7 	10
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) relazione in convegni nazionali: <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2: punti 2 - più di 2: punti 3 b) relazione in convegni internazionali: <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2: punti 5 - più di 2: punti 7 	10
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali:</p>	2

<ul style="list-style-type: none"> • almeno un premio di rilevanza nazionale: punti 2 	
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	3
<ul style="list-style-type: none"> • numerosità delle pubblicazioni: <ul style="list-style-type: none"> - media per anno fino a 3 pubblicazioni: punti 2 - media per anno maggiore di 3 pubblicazioni: punti 3 	

Tabella B – Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
monografie (per ogni singola opera)	Max 6
articoli (per ogni singola opera)	Max 4
saggi di altra tipologia (capitoli di libro, curatele, ecc.) (per ogni singola opera)	Max 4
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 4

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Giuseppe Cottani

15/07/2019

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Stefano Marino

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI 40
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: - più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 25	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti: • relatore/correlatore di tesi di laurea - più di 5 tesi negli ultimi 3 anni: punti 15	15
Totale punteggio attività didattica	40

Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ DI RICERCA	PUNTI 25
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca e partecipazione a riviste: a) coordinamento di progetti di ricerca competitivi: 0 b) partecipazione a comitati di riviste scientifiche: - più di 2: punti 7	7
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni: a) relazione in convegni nazionali: - più di 2: punti 3 b) relazione in convegni internazionali: - più di 2: punti 7	10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica: • numerosità delle pubblicazioni: - media per anno maggiore di 3 pubblicazioni: punti 3	3
Totale punteggio attività di ricerca	20

95

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
monografia: <i>Le verità del non-vero. Tre studi su Adorno, teoria critica ed estetica</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	5
curatela: <i>Philosophical Perspectives on Fashion</i>	evincibile	elevata	100%	elevata	4
curatela: <i>Theodor W. Adorno: Truth and Dialectical Experience I Pensiero dialettico ed enigma della verità</i>	evincibile	elevata	100%	elevata	4
saggio su rivista: <i>Adorno (against Heidegger) on Style and Literary Form in Philosophy</i>	lavoro autonomo	buona	100%	buona	2
saggio su rivista: <i>Theodor W. Adorno</i>	evincibile	buona	100%	buona	2
saggio su rivista: <i>Fashion and Anti-Fashion: A Dialectical Approach</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
saggio su rivista: <i>A Somaesthetic Approach to Rock Music: Some Observations and Remarks</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
saggio su rivista: <i>Ideas Pertaining to a Phenomenological Aesthetics of Fashion and/as Play: The Contribution of Eugen Fink</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
saggio su rivista: <i>Adorno über Kant und das Verhältnis von Ästhetik und Metaphysik</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	elevata	4
saggio su rivista: <i>Writing Songs After Adorno: Rethinking Adorno's Concepts of Commitment and Aesthetics of Popular Music</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	elevata	4
saggio su rivista: <i>Nietzsche and McDowell on The Second Nature of The Human Being</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
capitolo in volume: <i>Adorno e l'estetica del jazz come pseudos</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
capitolo in volume: <i>Horkheimer, Adorno e le sfide della dimensione estetica nella contemporaneità</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
capitolo in volume: <i>Auschwitz e popular culture: considerazioni estetico-politiche sulla presenza del genocidio nella cultura di massa</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
capitolo in volume: <i>Filosofie della moda: una ricostruzione storico-interpretativa</i>	lavoro autonomo	elevata	100%	buona	3
Totale punti pubblicazioni max punteggi attribuibile					49 35

97

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 55

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Stefano Marino: Punti 95.

Gianni Pizzani

15/07/2019

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. STEFANO MARINO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER LA
QUALITÀ DELLA VITA

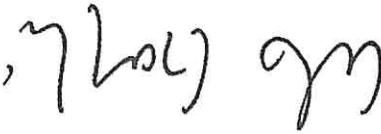
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Carlo Gentili**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Matteucci e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

15/07/2019

Allegare copia documento di riconoscimento

Prof. 

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. STEFANO MARINO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER LA
QUALITÀ DELLA VITA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Nicola Perullo**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopraccitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Matteucci e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

15/07/2019

Prof.



Allegare copia documento di riconoscimento

