ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA (AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON DR N. 977 DEL 9.12.2013 E SS.MM.II) DEL **DOTT. ANDREA BARBAROSSA**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE (DR n. 995 del 11/06/2019)

VERBALE

Alle ore 9.00 del giorno 01 luglio 2019 si riuniscono i seguenti Professori:

- Prof. Arcangelo Gentile- Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Massimo Morgante Professore presso l'Università di Padova
- Prof.ssa Anna Zaghini Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 995 del 11/06/2019.

Il prof. Massimo Morgante si riunisce in collegamento telematico avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Zaghini e del Segretario nella persona del Prof. Arcangelo Gentile.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (**allegato 1**).
La Commissione definisce che:

- nella valutazione delle pubblicazioni saranno valutate solo le pubblicazioni su riviste con IF e recensite sulle banche dati Scopus e Web of Science. Non saranno pertanto considerati gli abstract e le presentazioni e congressi
- sarà attribuito un punteggio pari a 0 (zero) a quelle attività che non sono state previste tra gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento (si veda Attività assistenziali)

La Commissione definisce infine che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Andrea Barbarossa, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (**allegato 2**).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **82,75/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che **la valutazione ha avuto esito positivo**.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 10,50, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal presidente e dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità del commissario collegato in maniera telematica, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Anna Zaghini

- Prof. Arcangelo Gentile

Collegato telematicamente Prof. Massimo Morgante

PROCEDURA VALUTATIVA (AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON DR N. 977 DEL 9.12.2013 E SS.MM.II) DEL DOTT. ANDREA BARBAROSSA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE (DR n. 995 del 11/06/2019)

Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi agli standard – Dott. Andrea Barbarossa

Attività didattica (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI (**max 30**)
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità *Continuità didattica nel triennio (considerati I, II, III ciclo): fino a 10 punti*	
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Relatore o correlatore di tesi di laurea o dottorato: fino a 10 punti*	
Partecipazione ad attività di didattica post laurea di elevata qualificazione *Fino a 5 punti*	
Valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti *Fino a 5 punti*	

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (Punti attribuibili **max 65**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI (**max 65**)
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali *Fino a 6 punti*	
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche *Fino a 3 punti*	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *Fino a 3 punti*	
Organizzazione scientifica convegni patrocinati dal Dipartimento	

Fino a 3 punti	
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale *Fino a 5 punti*	
Valutazione delle pubblicazioni *(Vedasi Tabella B)*	*Vedasi Tabella B*

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili max 45)

PUBBLICAZIONI	PUNTI (max 45)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Q1: 1,0 punti Q2: 0,8 punti Q3: 0,6 punti Q4: 0,4 punti Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione verranno valutate sulla base della collocazione bibliometrica della stessa. Le pubblicazioni verranno penalizzate di una percentuale al grado di non congruenza con il SSD (ad es.: pubblicazione Q1 con congruenza 100%: 1 punto; pubblicazione Q 1 con congruenza 40%:1- 0,6 punti) Determinazione dell'apporto individuale del ricercatore: Primo o ultimo autore: Rivista Q1: +0,20 punti Rivista Q2: +0,16 punti Rivista Q3: +0,12 punti Rivista Q4: +0,08 punti Secondo autore o corresponding author: Rivista Q1: +0,10 punti Rivista Q2: +0,08 punti Rivista Q3: +0,06 punti Rivista Q4: +0,04 punti Autorialità non evincibile: + 0 punti	
Gli indicatori di cui al punto e) verranno considerati come segue: 1) numero totale delle citazioni: Da 0 a 100: 1 punti	

Da 101 a 150: 2 punti Da 151 a 200: 3 punti Da 201 in su: 4 punti 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: Da 0 a 3,00: 1 punti Da 3,01 a 6,00: 2 punti Da 6,01 a 9,00: 3 punti Da 9,01 in su: 4 punti 3) "impact factor" totale: Da 0 a 40,00: 1 punti Da 40,01 a 80,00: 2 punti Da 80,01 a 120,00: 3 punti Da 120,01 in su: 4 punti 4) "impact factor" medio per pubblicazione: Da 0 a 1,50: 1 punto Da 1,51 a 2,50: 2 punti Da 2,51 a 3,00: 3 punti Da 3,01 in su: 4 punti 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H index fonte Scopus): Da 0 a 3: 1 punti Da 4 a 6: 2 punti Da 7 a 9: 3 punti Da 9 in su: 4 punti	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = _____

Valutazione delle attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative (Punti attribuibili **max 5**)

ATTIVITA'	PUNTI (**max 5**)
Partecipazione a commissioni del Dipartimento *Fino a 2 punti*	
Partecipazione a commissioni dei Corsi di studio di riferimento *Fino a 3 punti*	

Attività assistenziali. Tra gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento non è stata prevista l'attività assistenziale (Punti attribuibili **0**)

ATTIVITA'	**PUNTI**
Durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinica assistenziale svolta congruente con il SSD	

PROCEDURA VALUTATIVA (AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON DR N. 977 DEL 9.12.2013 E SS.MM.II) DEL DOTT. ANDREA BARBAROSSA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE (DR n. 995 del 11/06/2019)

Allegato 2 – Scheda di valutazione del dott. Andrea Barbarossa

Attività didattica (Punti attribuibili max **30**)

ATTIVITA'	**PUNTI 25**
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità *Continuità didattica nel triennio (considerati I, II, III ciclo): fino a 10 punti*	10
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Relatore o correlatore di tesi di laurea o dottorato: fino a 10 punti*	7
Partecipazione ad attività di didattica post laurea di elevata qualificazione *Fino a 5 punti*	3
Valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti *Fino a 5 punti*	5

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (Punti attribuibili max **65**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	**PUNTI 16**
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali *Fino a 6 punti*	6
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche *Fino a 3 punti*	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *Fino a 3 punti*	0
Organizzazione scientifica convegni patrocinati dal Dipartimento *Fino a 3 punti*	3

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale *Fino a 5 punti*	4
Valutazione delle pubblicazioni *(Vedasi Tabella B)*	*Vedasi Tabella B*

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili **45**). Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione ha ritenuto di valutare solo le pubblicazioni su riviste con IF e recensite sulle banche dati Scopus e Web of Science. Non sono pertanto stati considerati gli abstract e le presentazioni e congressi.

PUBBLICAZIONI *(vedasi "Tabella Pubblicazioni" a fondo pagina)*	**PUNTI 36,75**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Q1: 1,0 punti Q2: 0,8 punti Q3: 0,6 punti Q4: 0,4 punti Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione verranno valutate sulla base della collocazione bibliometrica della stessa. Le pubblicazioni verranno penalizzate di una percentuale al grado di non congruenza con il SSD (ad es.: pubblicazione Q1 con congruenza 100%: 1 punto; pubblicazione Q 1 con congruenza 40%:1- 0,6 punti) Determinazione dell'apporto individuale del ricercatore: Primo o ultimo autore: Rivista Q1: +0,20 punti Rivista Q2: +0,16 punti Rivista Q3: +0,12 punti Rivista Q4: +0,08 punti Secondo autore o corresponding author: Rivista Q1: +0,10 punti Rivista Q2: +0,08 punti Rivista Q3: +0,06 punti Rivista Q4: +0,04 punti Autorialità non evincibile: + 0 punti	23,75
Gli indicatori di cui al punto e) verranno considerati come segue: 1) numero totale delle citazioni: Da 0 a 100: 1 punti	1) 3 2) 3 3) 2

Da 101 a 150: 2 punti Da 151 a 200: 3 punti Da 201 in su: 4 punti 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: Da 0 a 3,00: 1 punti Da 3,01 a 6,00: 2 punti Da 6,01 a 9,00: 3 punti Da 9,01 in su: 4 punti 3) "impact factor" totale: Da 0 a 40,00: 1 punti Da 40,01 a 80,00: 2 punti Da 80,01 a 120,00: 3 punti Da 120,01 in su: 4 punti 4) "impact factor" medio per pubblicazione: Da 0 a 1,50: 1 punto Da 1,51 a 2,50: 2 punti Da 2,51 a 3,00: 3 punti Da 3,01 in su: 4 punti 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H index fonte Scopus): Da 0 a 3: 1 punti Da 4 a 6: 2 punti Da 7 a 9: 3 punti Da 9 in su: 4 punti	4) 2 5) 3

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = **52,75**

Valutazione delle attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative (Punti attribuibili max **5**)

ATTIVITA'	**PUNTI 5**
Partecipazione a commissioni del Dipartimento *Fino a 2 punti*	2
Partecipazione a commissioni dei Corsi di studio di riferimento *Fino a 3 punti*	3

Attività assistenziali. Tra gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento non è stata prevista l'attività assistenziale (Punti attribuibili **0**)

ATTIVITA'	**PUNTI 0**
Durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinica assistenziale svolta congruente con il SSD	0

- *Punteggio attività didattica: 25/30*
- *Punteggio attività di ricerca e pubblicazioni: 52,75/65*
- *Punteggio attività istituzionale: 5/5*
- *Punteggio attività assistenziale 0/0*

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 82,75/100 Punti

Tabella Pubblicazioni

Titolo pubblicazione	Apporto del candidato	Congruenza con il SSD VET07	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Impact factor	Numero citazioni	Punteggio totale pubblicazione
Evaluation of methadone concentrations in bitches and in umbilical cords after epidural or systemic administration for caesarean section: a randomized trial	2° nome	100%	Q1	1,623	0	1,0+0,10
Modulation of aflatoxin B1 cytotoxicity and aflatoxin M1 synthesis by natural antioxidants in a bovine mammary epithelial cell line	-	100%	Q1	3,067	1	1,0
A quick and simple method for the determination of ivermectin in dog plasma by LC-MS/MS	Ultimo nome	100%	Q2	1,69 (Scopus)	0	0,8+0,16
Pharmacokinetic/pharmacodynamic evaluation of marbofloxacin for common pathogens in swine following single I.M. administration at different doses	2° nome	100%	Q2	1,360	0	0,8+0,08
Tolerability and pharmacokinetics of two antimony products after subcutaneous administration in dogs	2° nome	100%	Q2	1,175	0	0,8+0,08
Survey on antimicrobial prescribing patterns in small animal veterinary practice in Emilia Romagna, Italy	1° nome	100%	Q2	2,050	1	0,8+0,10
Pharmacokinetics of ketamine and norketamine enantiomers after racemic or S-ketamine IV bolus administration in dogs during sevoflurane anaesthesia	Corresponding author	100%	Q2	1,616	0	0,8+0,08
Pharmacokinetics of buprenorphine following constant rate infusion for postoperative analgesia in dogs undergoing ovariectomy	1° nome	100%	Q1	2,064	0	1,1+0,20
Assessment of perfluorooctane sulfonate (PFOS) and perfluorooctanoic acid (PFOA) exposure through fish consumption in Italy	1° nome	100%	Q3	0,37	1	0,6+0,12
Disposition of stanozolol in plasma following intra-articular administration in the horse	Ultimo nome	100%	Q2	0,882	0	0,8+0,16

An LC-MS/MS method for the determination of budesonide and 16α-hydroxyprednisolone in dog plasma	2° nome	100%	Q2	1,32 (Scopus)	1	0,8+0,08
Comparison of perfluoroalkyl substances contamination in farmed and wild-caught European sea bass (Dicentrarchus labrax)	1° nome	100%	Q1	3,496	2	1,0+0,20
Update on the pharmacokinetic profile of marbofloxacin in loggerhead sea turtles (Caretta caretta) after intravenous and intramuscular injection	-	100%	Q4	Nd	0	0,4
Determination of vitamin B12 in dairy products by UPLC-MS/MS	-	75%	Q4	0,08 (Scopus)	1	0,4-0,1
Pharmacokinetics of cefovecin sodium after subcutaneous administration to Hermann's Tortoises (Testudo hermanni)	2° nome	100%	Q1	1,335	11	1,0+0,10
Monitoring the presence of perfluoroalkyl substances in Italian cow milk	1° nome	100%	Q1	2,573	5	1,0+0,20
A quick LC-MS-MS method for the determination of flunixin in bovine muscle	2° nome	100%	Q1	2,858	2	1,0+0,10
Preliminary investigation by LC-MS/MS of perfluorinated compounds presence in basses reared and fished in Italy	2° nome	100%	Q4	Nd	0	0,4+0,04
Development and validation of a method using ultra performance liquid chromatography coupled with tandem mass spectrometry for determination of vitamin B12 concentrations in milk and dairy products	-	75%	Q1	2,550	9	1,0-0,25
Perfluoroalkyl substances in human milk: a first survey in Italy	1° nome	75%	Q1	5,664	37	1,0-0,25+0,20
Development of analytical strategy on liquid chromatography-high resolution mass spectrometry for measuring perfluorinated compounds in human breast milk: Application to the generation of preliminary data regarding perinatal exposure in France	-	75%	Q1	3,206	34	1,0-0,25
Development and validation of a liquid chromatography/tandem mass spectrometry method for quantitative determination of amoxicillin in bovine muscle	-	100%	Q1	2,888	8	1,0

Development of a rapid LC–MS/MS method for ribavirin determination in rat brain	-	100%	Q1	2,967	15	1,0
Analysis of fumonisins B1, B2 and their hydrolysed metabolites in pig liver by LC–MS/MS	-	100%	Q1	3,655	19	1,0
Determination of fumonisin B1 in bovine milk by LC-MS/MS	-	100%	Q1	2,463	44	1,0
TOTALE				***50,952***	***191***	***23,75***

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA (AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO EMANATO CON DR N. 977 DEL 9.12.2013 E SS.MM.II) DEL **DOTT. ANDREA BARBAROSSA**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE (DR n. 995 del 11/06/2019)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MORGANTE MASSIMO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Arcangelo Gentile e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Massimo Morgante

Data 01 luglio 2019.

Si allega copia documento di riconoscimento