



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. ATTILIO NISCO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

VERBALE

Alle ore 12:30 del giorno 14 marzo 2019, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Gaetano Insolera - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Stefano Canestrari - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Anna Maria Maugeri – Professoressa presso l'Università di Catania

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 272 del 19/02/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

In particolare, risulta che il prof. Gaetano Insolera e il prof. Stefano Canestrari sono riuniti presso la Scuola di Specializzazione per le professioni legali "E. Redenti" dell'Università di Bologna, in via B. Andreatta 4 Bologna, mentre la prof.ssa Anna Maria Maugeri è collegata in via telematica.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Insolera e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Maugeri.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Attilio Nisco, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 82/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

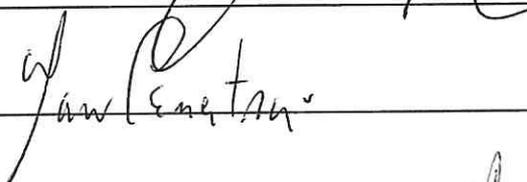
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13,50, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Gaetano Insolera



Prof. Stefano Canestrari



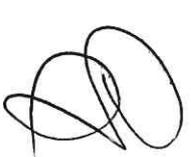
Collegata telematicamente Prof.ssa Anna Maria Maugeri



Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati i seguenti aspetti:</p> <p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p>	<p>Max 25</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>a) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi compresa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 3 punti)</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 2 punti)</p>	<p>Max 5</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>a) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 punti per risultati positivi tra il 60% - 70%; - 5 punti per risultati positivi tra il 70% - 80%; - 7 punti per risultati positivi tra il 80% - 90%; - 10 punti per risultati positivi tra il 90% - 100% 	<p>Max 10</p>





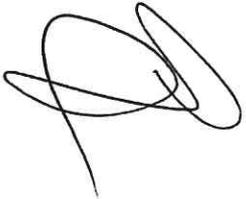
Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Max 2 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 5 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 1 punto
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa	Max 7 punti
Pubblicazioni scientifiche (tabella B)	Max 40 punti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	Max 40 punti
La Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni in cui sia riconoscibile l'apporto individuale del singolo candidato	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 1,5 punti per ogni pubblicazione, fino ad un max di 15 punti totali
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 1 punto per ogni pubblicazione, fino ad un max di 15 punti totali


Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Max 1 punto per ogni pubblicazione, fino ad un max di 10 punti totali

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = max 55 punti

Attività istituzionali, organizzative e di servizio dell'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

Saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo

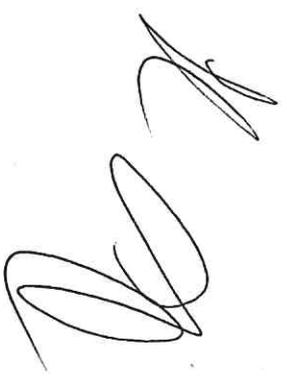
Max 5 punti

Riepilogo Punti

ATTIVITA' DIDATTICA: max 40 punti

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI: max 55 punti

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI: max 5 punti

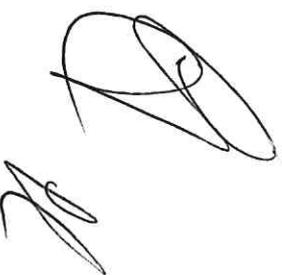


Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. ATTILIO NISCO

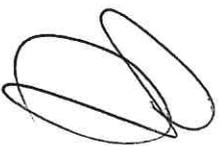
Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p>	
<p>1. a.a. 2017/2018: modulo di 40 ore nell'ambito del corso di Diritto penale della prof.ssa Désirée Fondaroli, Giurisprudenza - Campus di Ravenna, Laurea magistrale (tentativo e delitti di attentato; concorso di persone e reati associativi);</p>	<p>4 punti</p>
<p>2. a.a. 2017/2018: modulo di 20 ore nell'ambito del corso di Diritto penale dell'economia e della p.a. della prof.ssa Francesca Curi, Giurisprudenza - Campus di Ravenna, Laurea in Giurista d'impresa e delle amministrazioni pubbliche (temi: delitti contro la p.a. e responsabilità degli enti);</p>	<p>2 punti</p>
<p>3. a.a. 2016-2017: modulo di 40 ore nell'ambito del corso di Diritto penale della prof.ssa Désirée Fondaroli, Giurisprudenza - Campus di Ravenna, Laurea magistrale (temi di parte speciale);</p>	<p>4 punti</p>
<p>4. a.a. 2016/2017: modulo di 20 ore nell'ambito del corso di Diritto penale dell'economia e della p.a. della prof.ssa Francesca Curi, Giurisprudenza Campus di Ravenna, Laurea in Giurista d'impresa e delle amministrazioni pubbliche (temi: delitti contro la p.a. e responsabilità degli enti);</p>	<p>2 punti</p>
<p>5. dal 2014 docente del Master di Diritto penale dell'impresa e dell'economia dell'Università di Bologna diretto dalla prof.ssa Désirée Fondaroli (temi: riciclaggio e reati bancari; ostacolo alla vigilanza e impedito controllo)</p>	<p>2 punti</p>
<p>6. docente del Master di Diritto penale dell'impresa diretto dalla prof.ssa Paola Severino Di Benedetto presso la LUISS Università Guido Carli di Roma nelle edizioni 2016, 2017</p>	<p>1 punto</p>

<p>(temi: tutela penale della revisione contabile; manipolazione del mercato);</p> <p>7. a.a. 2016/2017, docente del Corso di alta formazione in "Esperti giuridici in materia di infanzia e adolescenza", diretto dal prof. E. Al Mureden, Università di Bologna, Giurisprudenza (temi: tutela penale dell'integrità psichica del minore, 10 ore)</p>	<p>1 punto</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>a) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi compresa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:</p> <p>a.a. 2012/2013, assegnatario di tutorato nell'ambito del corso di Diritto penale dell'economia e della pubblica amministrazione, tenuto dalla prof.ssa Francesca Curi, all'Università di Bologna, sede di Ravenna;</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto:</p> <p>- dal 2015 membro della commissione d'esame per il corso di Diritto penale (D-L), titolare: prof.ssa Désirée Fondaroli, Giurisprudenza, Bologna;</p> <p>- dal 2016 membro della commissione d'esame del corso di Diritto penale (A-C), titolare: prof. Stefano Canestrari;</p> <p>- sino al 2016, collaboratore di cattedra e membro della relativa commissione d'esame per il corso di Diritto penale tenuto dal prof. Luigi Stortoni, Giurisprudenza, Bologna;</p> <p>- sino al 2014, collaboratore di cattedra e membro della relativa commissione d'esame per il corso di Diritto penale del prof. Filippo Sgubbi, Giurisprudenza, Bologna.</p>	<p>2 punti</p> <p>2 punti</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p>	

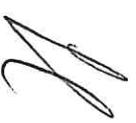



Insegnamenti a.a. 2015/2016 – 2017/2018	giudizi positivi (%)	
DIRITTO PENALE DELL'ECONOMIA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	100,0	10 punti
DIRITTO PENALE	100,0	
DIRITTO PENALE DELL'ECONOMIA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	96,4	
DIRITTO PENALE	100,0	
Totale punteggio attività didattica		30 punti

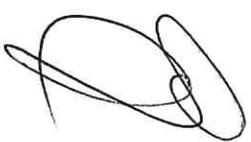


Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)
 Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017, membro del gruppo di ricerca su "Economie and Industrial Espionage in Germany and Europe (WISKoS)" del Max-Planck Institut für auslindisches und internationales Strafrecht di Friburgo (Germania), diretto dal dott. Michael Kilchling; • 2014-2018, partecipazione al progetto "Acting together in crime", diretto dalla dott.ssa Laura Peters dell'Università di Groninga (Olanda); • Partecipazione al programma di ricerca PRIN, bando 2010-2011, su "Giurisprudenza, legalità e diritto penale" (responsabile scientifico dell'unità istituita presso l'Università di Bologna: prof. Luigi Stortoni; coordinatore scientifico: prof. Alberto Cadoppi, dall'1/02/2013 al 1/02/2016. 	<p>0,5 punti</p> <p>0,5 punti</p> <p>0,5 punti</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25 gennaio 2019, Ravenna: relazione nell'ambito dell'incontro 	




<p>organizzato dalla Fondazione Forense Ravennate, sui "Profili del diritto penale del lavoro: i controlli",</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•15 maggio 2018, Università di Bologna, sede di Ravenna: Relazione su "Dignità umana e divieto di tortura", nell'ambito del convegno "Le frontiere di tutela dei diritti fondamentali (a settant'anni dalla Costituzione), a cura del prof. Michele Angelo Lupoi;</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•20 novembre 2017, Friburgo (Germania): relazione in lingua inglese sul tema: "Special Models of Asset Recovery in Mafia cases in Italy", nell'ambito del convegno Anti-Money Laundering and Asset Recovery: International Perspectives, presso il Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, a cura del dott. Michael Klisching;</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•16 maggio 2016, Ravenna: relazione sui profili penali dei controlli anticorruzione, nell'ambito del Convegno: "La disciplina anticorruzione: profili applicativi - Workshop", organizzato dalla Prefettura di Ravenna e dall'Università di Bologna - Polo di Ravenna, sotto la direzione scientifica della prof. Francesca Curi;</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•3 novembre 2015, Brescia: relazione sui reati fallimentari, in particolare sulla bancarotta, nell'ambito di un incontro di formazione forense organizzato dalla Camera Penale di Brescia;</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•10 aprile 2015, Ravenna: relazione nell'ambito dell'incontro su "Sicurezza sul lavoro", organizzato dalla prof. Francesca Curi nel contesto del "Ciclo di incontri Interforze: Ordine pubblico e sicurezza delle città";</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•17 ottobre 2014, Groningen (Olanda): relazione in lingua inglese sul tema: "Participation in Crime in Italian Criminal Law", nell'ambito del convegno "Acting Together in Crime - European and International Aspects", a cura della prof.ssa Caroline Fournet e della dott.ssa Laura Peters dell'Università di Groningen;</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>•27 settembre 2014, Bayreuth (Germania): relazione in lingua tedesca sul tema: "Alternativen zur Strafen im italienischen Recht" ("Alternative alla pena nel diritto italiano"), nell'ambito del convegno su "Alternative Sanktionsformen zu Freiheits- und Geldstrafe im</p>	<p>0,5 punti</p>





<p>Strafrecht ausgewählter europäischer Staaten", a cura della cattedra di diritto penale dell'Università di Bayreuth del prof. Brian Valerius e della Nordbayrische Rechtsakademie.</p> <p>•4 aprile 2014, Ravenna: relazione in occasione del convegno su "La tutela penale dell'integrità psichica del lavoratore", presso l'Università di Bologna - Polo di Ravenna; responsabile scientifica: prof.ssa Francesca Curi;</p>	<p>0,5 punti</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Il candidato non riporta il conseguimento di premi o riconoscimenti</i></p>	<p>0 punti</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente: 42 pubblicazioni, articoli e parti di libro nel periodo 2004 – 2018 oltre a due monografie negli anni 2009 e 2012. Le pubblicazioni attinenti al SSD di riferimento (US/17) sono ospitate in sedi editoriali di eccellenza garantendo ampia diffusione all'interno della comunità scientifica anche sul piano internazionale.</p>	<p>7 punti</p>
<p>Pubblicazioni scientifiche</p>	<p>si veda Tabella B</p>
<p>Totale punteggio attività di ricerca (esclusa tabella B)</p>	
<p>13 punti</p>	

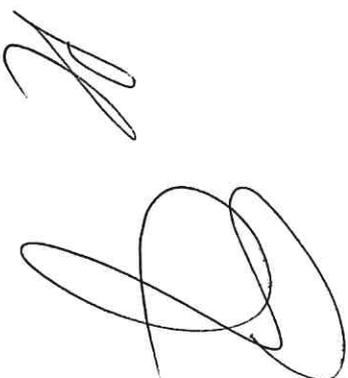



Tabella B – Pubblicazioni (punti attribuiti max 40)

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti
<i>Il comportamento abituale come condizione ostativa alla non punibilità del fatto tenue: una rassegna critica</i> , in corso di pubblicazione in «Cassazione penale» 2/2019	Evincibile	0.5	1	1	2.5
<i>Profili teorici e sviluppi recenti del principio di determinatezza</i> , in corso di pubblicazione in D. Fondaroli (a cura di), <i>Incertezze interpretative e insidie del linguaggio giuridico</i> , Cacucci, Bari, 2018, p. 65-89	Evincibile	0.5	1	0.5	2
<i>Italy</i> , in L. Peters (eds.), <i>Acting Together in Crime</i> , Eleven International Publishing, Den Haag, 2018, p. 135-153	Evincibile	1	1	0.5	2.5
<i>Organized Crime in Italian Criminal Law and Practice: An Overview of Some Current Problems</i> , in: Dr. Dr. h.c. SILVIA TELLENBACH'A ARMAGAN – Istanbul, 2018, p. 445-457	Evincibile	0.5	1	0.5	2
<i>Legittimità costituzionale del limite massimo di pena quale presupposto della non punibilità per particolare tenuità del fatto</i> , in «Diritto penale contemporaneo – Rivista trimestrale», 4/2017, p. 160-171	Evincibile	0.5	1	1	2.5
<i>Principio di determinatezza e interpretazione in diritto penale: considerazioni teoriche e spunti comparatistici</i> , in Archivio Penale web 3/2017 (www.archiviopenale.it), p. 1-32	Evincibile	1	1	1	3
<i>Sulla non punibilità per la particolare tenuità del fatto</i> , in M. Mantovani e al. (a cura di), <i>Scritti in onore di L. Stortoni</i> , BUP, Bologna, 2016, p. 249-264	Evincibile	1	1	0.5	2.5
<i>La delega di funzioni nel diritto penale tributario</i> , in: A.	Evincibile	0.5	1	0.5	2

U

AM Q

Tabella B – Pubblicazioni (punti attribuiti max 40)

Giovannini, A. di Martino, E. Marzaduri (a cura di), <i>Trattato di diritto sanzionatorio tributario, I Diritto processuale e penale</i> , Giuffrè, Milano, 2016, p. 121-144					
<i>L'esclusione della punibilità per particolare tenuità del fatto: profili sostanziali</i> , in: BACCARI G.M., LA REGINA K., MANCUSO E.M. (a cura di), <i>Il nuovo volto della giustizia penale</i> , CEDAM, Padova, 2015, p. 195-223	Evincibile	0.5	1	0.5	2
<i>Recenti evoluzioni (e involuzioni) in tema di bancarotta: ruolo dell'insolvenza e adeguatezza economica delle operazioni antecedenti</i> , in «Rivista trimestrale di diritto penale dell'economia», 4/2015, p. 851-872	Evincibile	1	1	1	3
<i>Il nesso oggettivo tra bancarotta fraudolenta e patrimoniale e insolvenza</i> . in: BORSARI R. (a cura di), <i>Crisi dell'impresa, procedure concorsuali e diritto penale dell'insolvenza. Aspetti problematici</i> . Padova University Press, Padova, 2015, p. 365-391	Evincibile	0.5	1	0.5	2
<i>Il caso Bnl-Unipol: abuso di informazioni privilegiate e ostacolo alle funzioni di vigilanza</i> . In: (a cura di): FOFFANI L., CASTRONUOVO D., <i>Casi di diritto penale dell'economia</i> , vol. I, <i>Impresa e mercato</i> . Il Mulino, Bologna, 2015, 199-213	Evincibile	1	1	1	3
<i>Alternativen zur Strafe im italienischen Recht</i> , in: HILGENDORF E., VALERIUS B. (Hrsg.), <i>Alternative Sanktionsformen zu Freiheits- und Geldstrafe im Strafrecht ausgewählter europäischer Staaten</i> , Duncker & Humblot, Berlin, 2015, p. 151-164	Evincibile	1	1	1	3
<i>Manipolazione informativa del mercato e luogo di</i>	Evincibile	0.5	1	0.5	2

H AM G

Tabella B – Pubblicazioni (punti attribuiti max 40)

<i>consumazione del reato, in www.penalecontemporaneo.it, 2014, p.1-13</i>					
<i>Die Anwendung der Neurowissenschaften im Strafverfahren – Anmerkungen aus italienischer Sicht –, in: Festschrift für F. Yenisey, vol. I, Beta, Istanbul, 2014 p. 1147- 1167</i>	Evincibile	0.5	1	0.5	2
<i>Gli eventi del reato di atti persecutori tra disorientamenti applicativi ed apporto delle scienze empirico-sociali, in: «Archivio penale», 1-2014, p. 233-245</i>	Evincibile	1	1	1	3
<i>La pericolosità sociale come elemento del reato negli ordinamenti post socialisti. Origine e mutazione. In: R. Alagna, S. Riondato (a cura di), STUDI SULLA RIFORMA PENALE POST-SOCIALISTA/STUDIES ON THE CRIMINAL LAW REFORM IN THE POST-SOVIET COUNTRIES. Padova University Press 2013, p. 197-231,</i>	Evincibile	1	1	0.5	2.5
<i>Die Strafbarkeit juristischer Personen am Beispiel des italienischen Systems. In: A. Nuhoglu (a cura di), Sanktionen gegen juristische Personen / Internationales Kolloquium zu Ehren von Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Klaus Tiedemann, Istanbul 21.5.2011. Ugur Egitium Tazadama ve Yayincihk A.S., Istanbul, 2013, p. 77-96</i>	Evincibile	0.5	1	0.5	2
Totale punti		13	max 15 (18)	max 10 (12.5)	
Totale punti complessivo: 13+15+10 = 38 punti					

Totale punti (Tabella A + Tabella B) = 13+ 38 = 51

Attività istituzionali, organizzative e di servizio dell'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

<ul style="list-style-type: none">• Membro del Consiglio scientifico del Master in Diritto penale dell'Impresa e dell'economia dell'Università di Bologna, diretto dalla prof.ssa Désirée Fondaroli;• Membro del Comitato scientifico della Biblioteca di Campus di Ravenna di Palazzo Corradini (Università di Bologna);	1 punto
--	----------------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato DOTT. ATTILIO NISCO

ATTIVITA' DIDATTICA: 30 punti

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI: 51 punti

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI: 1 punto

Punteggio finale dott. Attilio Nisco: 82 punti

