



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. EMILIO CALVANO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

**VERBALE**

Alle ore 11 del giorno 14 Febbraio 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Vincenzo Denicolò, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof. Luca Lambertini, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof. Salvatore Piccolo, Professore Ordinario presso l'Università di Bergamo

componenti della Commissione nominata con decreto rettorale n. 110 del 23/01/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Denicolò e del Segretario nella persona del Prof. Luca Lambertini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 60/100.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Denicolò'.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Lambertini'.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Emilio Calvano, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 81/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13.30 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatto pervenire dal Prof. Salvatore Piccolo.

Il verbale originale, controfirmato dal presidente e dal segretario verbalizzante e corredato della dichiarazione di adesione e dal documento d'identità del Prof. Salvatore Piccolo, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Vincenzo Denicolò :  \_\_\_\_\_

Prof. Luca Lambertini :  \_\_\_\_\_

Prof.: Salvatore Piccolo                      Collegato telematicamente

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35 )**

ATTIVITA'	Max 35 punti
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono essere stati titolari di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 3 anni</p> <p><i>Modulo di insegnamento max 2 punti</i></p> <p><i>Insegnamento max 3 punti</i></p>	<p>Max 12 punti</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Tesi triennale 0.5 punti</i></p> <p><i>Tesi Magistrale 2.5 punti</i></p> <p><i>Supervisione tesi dottorato 5 punti</i></p>	<p>Max 8 punti</p>
<p><b>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</b></p> <p>Relativamente alla valutazione dei questionari forniti dagli studenti, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</p>	<p>Max 15 punti</p>

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65 )****Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca	Max 25 punti
Responsabile progetto di ricerca max 5 punti	Max 5 punti
Partecipazione progetto ricerca max 2 punti	
Relatore a congressi	Max 5 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max 12 punti

**Tabella B - Pubblicazioni**

PUBBLICAZIONI	Max 40 punti
I criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono: - prestigio scientifico della rivista o collana editoriale e loro impatto sulla letteratura, dedotto tra l'altro dal numero e il tipo di citazioni; - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - congruenza di ciascuna pubblicazione; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. In assenza di indicazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.	
Monografia (per ogni singola opera)	Max 12 punti
Articolo in rivista (per ogni singola opera)	Max 12 punti
Contributo in volume collettaneo (per ogni singola opera)	Max 4 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65



**Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Emilio Calvano**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività didattiche: Il candidato ha svolto attività didattica per 60 ore annue ogni anno durante il periodo di riferimento</p> <p>In particolare ha insegnato:                      Economia (Teoria dei giochi) 2016/2017 – Modulo 30 ore                      Economia (Politica della concorrenza) 2016/2017 – Metà Modulo 15 ore                      Information Economics (dottorato) 2016/2017 15 ore                      Economia (Teoria dei giochi) 2017/2018 – Modulo 30 ore                      Economia (Politica della concorrenza) 2017/2018 – Metà Modulo 15 ore                      Information Economics (dottorato) 2017/2018 15 ore                      Economia (Teoria dei giochi) 2018/2019 – Modulo 30 ore (ancora da svolgere)                      Economia (Politica della concorrenza) 2018/2019 – Metà Modulo 15 ore (ancora da svolgere)                      Industrial Organization (LMEC) 2018/2019 – Metà Modulo 15 ore (ancora da svolgere)</p>	8
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Tra le attività valutabili il candidato ha svolto, in particolare, la supervisione di una tesi di dottorato</p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Possono essere attribuiti punti perché il candidato ha ottenuto valutazioni ampiamente superiori al 50 percento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico e percentuali di risposta positive per attività formative tenute dal docente, complessivamente superiori al 95% per presenza e puntualità, e superiore all'85% per soddisfazione degli studenti. Complessivamente il candidato ha ottenuta un'ottima valutazione della didattica da parte degli studenti.</p>	12
<p><i>Totale punteggio attività didattica</i></p>	25

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**


Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione e/o coordinamento di Progetti di Ricerca	3
Il candidato ha ottenuto finanziamenti da enti esterni (EIEF e Digital Chair di Tolosa)	
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e/o internazionale	5
Il candidato ha partecipato a diverse conferenze e workshop internazionali e nazionali. In particolare, nel periodo di riferimento i suoi lavori sono stati presentati ad alcuni workshop di <i>Industrial Organization</i> di ottimo livello, tra cui una prestigiosa conferenza NBER	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Non risultano premi od altri riconoscimenti	
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa.	8
Il candidato presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica buona. La continuità temporale è anch'essa buona. La qualità delle pubblicazioni è sempre buona e, per almeno tre pubblicazioni nel triennio, ottima.	
<b>Totale punteggio attività di ricerca</b>	<b>16</b>

*sp*  
*VM*

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto candidato del	Originalità, innovatività, metodologico e rilevanza	rigore e	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Titolo						
Either or both competition: a "two-sided" theory of advertising with overlapping viewership, with A. Ambrus and M. Reisinger, 2016, <i>American Economic Journal: Microeconomics</i> 8 (3): 189–222.	evincibile	Ottima		100%	Ottima	8
The Impact of Consumer Multi-Homing on Advertising Markets and Media Competition, with S. Athey and J. Gans, 2018, <i>Management Science</i> , 64(4), pp. 1574–1590.	evincibile	Ottima		100%	Eccellente	9
Incumbency advantage and its value, with J Cremer and G Biglaiser, 2019, <i>Journal of Economics &amp; Management Strategy</i> 28 (1): 41–48.	evincibile	Ottima		100%	Buona	6
Strategic differentiation by Business models: Free-to-Air and Pay-TV with Michele Polo, 2019, <i>Accepted, Economic Journal</i>	evincibile	Ottima		100%	Ottima	8
Algorithmic Pricing: what implications for competition policy with V Denicolo, S Pastorello, G Calzolari, 2019, published on line, <i>Review of Industrial Organization</i>	evincibile	Buona		100%	Discreta	3
Pricing Payment Cards with O. Bedre-Defolie; 2013, <i>American Economic Journal: Microeconomics</i> 5 (3): 206–31.	evincibile	Ottima		100%	Ottima	8
Issues in online advertising and	evincibile	Discreta		100%	Discreta	2

competition policy: a two-sided market perspective. with Bruno Jullien, 2012, <i>Recent advances in the analysis of competition policy and regulation</i> : 179-197. Elgar publishing.					
---	--	--	--	--	--

Punti tabella B = 40 (massimo previsto)

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 56 punti

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 81 Punti**





Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. Emilio Calvano, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Salvatore Piccolo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof Vincenzo Denicolò (Presidente) e del Prof. Luca Lambertini (Segretario) e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

14 Febbraio 2019

Prof. Salvatore Piccolo



Allego copia documento di riconoscimento