



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA GIULIA RAMAZZOTTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

VERBALE

Alle ore 9:30 del giorno 31.05.2019 presso il DIBINEM, Sede Di Anatomia Umana, si sono riuniti i seguenti Professori:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------|
| - Prof. Lucio I.M. Cocco | Professore Ordinario presso l'Università di Bologna |
| - Prof.ssa Elisabetta Falcieri | Professore Ordinario presso l'Università di Urbino |
| - Prof.ssa Lucia Manzoli | Professore Ordinario presso l'Università di Bologna |

membri della Commissione nominata con D.R. n. 867 del 15.05.2019

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio I. M. Cocco, più anziano in ruolo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lucia Manzoli, più giovane in ruolo.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 50/100 (o altro punteggio adottato).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Giulia Ramazzotti ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 98/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

In presenza:

Il presente verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11:00, la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

- Prof. Lucio I. M. Cocco 
- Prof.ssa Elisabetta Falcieri 
- Prof.ssa Lucia Manzoli 

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Svolgimento di didattica frontale negli ultimi 3 anni accademici per un totale di ore:</i> <i>fino a 180 punti 8</i> <i>oltre 180 punti 15</i></p> <p><i>Responsabilità:</i> <i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 8</i> <i>più di 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10</i></p>	25
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Svolgimento di attività didattica integrativa negli ultimi due anni accademici conclusi</i> <i>fino a 700 ore punti 5</i> <i>oltre 700 ore punti 10</i></p> <p><i>Relatore di tesi di laurea punti 5</i></p>	15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Partecipazione a congressi nazionali e internazionali negli ultimi 3 anni</p> <p><i>da 1 a 2 congressi punti 3</i> <i>più di 2 congressi punti 5</i></p>	5
<p>Relatore a congressi internazionali negli ultimi 3 anni</p> <p><i>da 1 a 2 congressi punti 3</i> <i>più di 2 congressi punti 5</i></p>	5
<p>Capacità di attrazione di risorse per la ricerca</p> <p><i>1 finanziamento punti 8</i> <i>2 o più finanziamenti punti 10</i></p>	10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
<p>valutazione articoli punti per pubblicazione max 2</p> <p>Apporto del candidato primo o ultimo nome punti 0.5</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Elevata punti 0.5 Media punti 0</p>	Max 40

Handwritten signatures and initials.

<p>Congruenza</p> <p>100% punti 0.5</p> <p>75% punti 0</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</p> <p>Elevata punti 0.5</p> <p>Media punti 0</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60



Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott. ssa Ramazzotti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

Descrizione attività didattica

Nel triennio di riferimento la Dott.ssa Ramazzotti ha svolto attività di didattica frontale per un totale di 211 ore, di cui 195 presso la Scuola di Medicina e Chirurgia, con responsabilità didattica per 4 insegnamenti. Nei due anni accademici conclusi ha inoltre svolto 710 ore di didattica integrativa e servizi agli studenti ed è stata relatrice di una tesi di Laurea.

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	
<i>Svolgimento di oltre 180 di didattica frontale negli ultimi 3 anni accademici</i>	15
<i>Responsabilità di più di 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni accademici</i>	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	
<i>Svolgimento di più di 700 ore di attività didattica integrativa negli ultimi due anni accademici conclusi</i>	10
<i>Relatrice di una tesi di Laurea</i>	5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione a congressi nazionali e internazionali negli ultimi 3 anni	5
<i>La Dott.ssa Ramazzotti ha partecipato a 2 congressi nazionali presentando una comunicazione orale e ad un congresso internazionale presentando un poster.</i>	
Relatore a congressi internazionali negli ultimi 3 anni	3
<i>La Dott.ssa Ramazzotti ha presentato un poster ad un congresso internazionale</i>	
Capacità di attrazione di risorse per la ricerca	10
<i>La Dott.ssa Ramazzotti è risultata vincitrice di fondi PRIN 2017 come responsabile scientifico di unità di ricerca e di RFO-2018 assegnati su base comparativa</i>	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	
<i>La produzione scientifica della Dott.ssa Ramazzotti è incentrata sullo studio della struttura del nucleo e della topografia della trasduzione del segnale inositide-dipendente in diversi modelli cellulari. È stata rivolta particolare attenzione alle vie di trasduzione dipendenti dalle fosfolipasi C- inositide dipendente (PI-PLCs), approfondendo il loro ruolo nel</i>	



<p><i>differenziamento di cellule di origine mesenchimale, con particolare riguardo al significato della loro localizzazione. Inoltre sono stati individuati nuovi effettori di queste vie responsabili dell'induzione dei marcatori di differenziamento miogenico e del differenziamento osteogenico, in modelli di linee cellulari e in cellule staminali derivate da tessuto adiposo.</i></p> <p><i>Inoltre è stato studiato l'effetto di farmaci utilizzati per il trattamento di Sindromi Mielodisplastiche e Leucemie Mieloidi Acute sulle vie di trasduzione inositide-dipendenti, con particolare focus sulla PI-PLC-β1, con lo scopo di identificare fattori predittivi della risposta clinica ai trattamenti farmacologici.</i></p>	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	18

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Synergistic Induction of PI-PLC β 1 Signaling by Azacitidine and Valproic Acid in High-Risk Myelodysplastic Syndromes	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
eEF1A phosphorylation in the nucleus of insulin stimulated C2C12 myoblasts: Ser53 is a novel substrate for protein kinase C β 1	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Targeting the Phosphatidylinositol 3-Kinase/Akt/Mammalian Target of Rapamycin Signaling Network in Cancer Stem Cells	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Nuclear PLCs affect insulin secretion by targeting PPAR γ in pancreatic β -cells	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Nuclear Phospholipase C in Biological Control and Cancer	Evincibile Primo nome	elevata	100%	elevata	2
Nuclear Phosphoinositide-phospholipase C (PI-PLC) β 1 in myelodysplastic syndromes	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Nuclear PI-PLC β 1	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5




and Myelodysplastic Syndromes: From Bench to Clinics					
PLC-beta 1 regulates the expression of miR-210 during mithramycin-mediated erythroid differentiation in K562 cells	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
A novel DAG-dependent mechanism links PKC α and Cyclin B1 regulating cell cycle progression	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
An increased expression of PI-PLC β 1 is associated with myeloid differentiation and a longer response to azacitidine in myelodysplastic syndromes	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
BMP-2 Induced Expression of PLC β 1 That Is a Positive Regulator of Osteoblast Differentiation	Evincibile Primo nome	elevata	100%	elevata	2
Nuclear Phosphatidylinositol Signaling: Focus on Phosphatidylinositol Phosphate Kinases and Phospholipases C	Evincibile Ultimo nome	elevata	100%	elevata	2
Nuclear Translocation of PKC α Isoenzyme is Involved in Neurogenic Commitment of Human Neural Crest-Derived Periodontal Ligament Stem Cells	Evincibile Ultimo nome	elevata	100%	elevata	2
IPMK and β -catenin mediate PLC- β 1-dependent signaling in myogenic differentiation.	Evincibile Primo nome	Elevata	100%	elevata	2
PLC- β 1 and cell differentiation: An insight into myogenesis and osteogenesis.	Evincibile Primo nome	elevata	100%	elevata	2

Handwritten signatures and initials

Nuclear Inositide Signaling Via Phospholipase C.	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
MiRNA-210: A Current Overview.	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Nuclear inositide signaling and cell cycle.	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Roles of p53, NF- κ B and the androgen receptor in controlling NGAL expression in prostate cancer cell lines.	Appena evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Nuclear phospholipase C isoenzyme imbalance leads to pathologies in brain, hematologic, neuromuscular, and fertility disorders.	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Therapeutic potential of nvp-bkm120 in human osteosarcomas cells.	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Phospholipase C- β 1 interacts with cyclin E in adipose-derived stem cells osteogenic differentiation	Evincibile Primo nome	elevata	100%	elevata	2
Abilities of berberine and chemically modified berberines to interact with metformin and inhibit proliferation of pancreatic cancer cells.	Evincibile	elevata	100%	elevata	1.5
Phosphoinositide 3 Kinase Signaling in Human Stem Cells from Reprogramming to Differentiation: A Tale in Cytoplasmic and Nuclear	Evincibile Primo nome	elevata	100%	elevata	2

Compartments.					
<i>Totale punti</i>					40

La Commissione giunta alla valutazione dell'ultima pubblicazione (Leukemia 2011, 25, 271-80) rileva che la candidata ha saturato la disponibilità di punti assegnabili per le pubblicazioni. Rileva inoltre che nel periodo svolto come RTDb la candidata ha prodotto pubblicazioni che rapportando il numero all'arco temporale sono sicuramente superiori rispetto al periodo precedente. inoltre si evidenzia come la produzione del periodo da RTDb sia quella che effettivamente caratterizza la candidata. Viene pertanto interrotta la compilazione della tabella

Totale punti (tabella A+ tabella B) = _____58_____

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___98 Punti



