ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. STEFANO DICIOTTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

VERBALE

Alle ore 16.00 del giorno 16/07/2019 i seguenti Professori:

- Prof. Lorenzo Chiari - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Gianna Maria Toffolo - Professoressa presso l'Università di Padova
- Prof. Mauro Ursino - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1233 del 11/07/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:

il Prof. Mauro Ursino e il Prof. Lorenzo Chiari sono collegati in videoconferenza dallo studio del Prof. Mauro Ursino, sito al DEI, viale Risorgimento 2, Bologna;
la Prof.ssa Gianna MariaToffolo è collegata in videoconferenza dal suo studio, sito al DEI, via Gradenigo 6/B, Padova.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Ursino e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Chiari.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Stefano Diciotti, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 95/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18.00 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dalla prof.ssa Gianna Maria Toffolo.

Il verbale originale, controfirmato dal Segretario verbalizzante e dal Presidente e corredato della dichiarazione di adesione e dal documento d'identità della Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Mauro Ursino (Presidente) _____

- Prof. Lorenzo Chiari (Segretario) _____

Collegata telematicamente Prof.ssa Gianna Maria Toffolo

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Punti 2 per ogni insegnamento o modulo da almeno 6 CFU di cui si è assunta la responsabilità Punti 1 per ogni insegnamento o modulo da almeno 3 CFU di cui si è assunta la responsabilità	Max 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Tutor o esercitatore, supervisione/Co-supervisione tesi di dottorato, partecipazione Commissioni di Laurea/Laurea Magistrale, Seminari	Max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Sarà valutato l'indice di soddisfazione complessiva per l'insegnamento e gli indici per la puntualità e la presenza	Max 5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI MAX 20
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, per attività di ricerca con riferimento al SSD ING-INF/06	Max 8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Max 8

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI MAX 40
monografie (per ogni singola opera)	Max 2
articoli (per ogni singola opera) e capitoli di libro contributi a conferenza (per ogni singola opera)	Max 1 Max 0.25

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali, organizzazione e di servizio all'Ateneo – (Punti attribuibili **max 10)**

Tabella C - Attività istituzionali

ATTIVITA'	PUNTI MAX 10
Verrà valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	10

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Stefano Diciotti

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
Dall'A.A.2013-14 all' A.A. 2015-16 il candidato ha assunto la responsabilità di un modulo di un insegnamento da 6 CFU (punteggio totale: punti 6), mentre dall'A.A. 2016-17 all'A.A. 2018-19 di due moduli per un totale di 9 CFU/anno accademico (punteggio totale: 9)	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Il candidato ha solto con continuità le seguenti attività integrative e di servizio agli studenti: • Collaborazione didattica, docenza ed attività didattica integrativa dall'A.A. 2001-02 all' A.A. 2012-13 presso l'Università di Firenze • Co-supervisione di 3 studenti di Dottorato • Responsabile dell'attività formativa di 1 assegnista di ricerca • Attività come relatore o correlatore di oltre 40 tesi di Laurea, Laurea specialistica, Laurea magistrale – di cui 12 negli ultimi 3 anni. • Partecipazione a Commissioni di Laurea e Laurea Magistrale • Seminari in Master Universitari di I e II livello	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Per tutti gli anni indicati gli indici di soddisfazione complessiva per l'insegnamento e gli indici per la puntualità e la presenza appena pienamente soddisfacenti	5
Totale punteggio attività didattica	30

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 60)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato o è tuttora coordinatore di due progetti internazionali, di uno nazionale e di uno Dipartimentale e responsabile di 2 progetti finanziati da Aziende. È stato o è tuttora coordinatore locale di due progetti nazionali e di uno finanziato da Aziende. È stato partecipante in altri 10 progetti finanziati nazionali o internazionali. È stato o è tuttora membro di Comitati editoriali di riviste internazionali, di Comitati editoriali di Congressi internazionali, revisore per un ampio numero di Riviste e Congressi internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Ha ricevuto un premio nazionale di Laurea ed un riconoscimento come membro Senior della IEEE	2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Il candidato ha pubblicato 96 articoli su riviste internazionali di rilievo per il SSD ING-INF/06, 35 contributi a conferenze, 1 capitolo di libro ed 1 libro. Gli indici bibliometrici (Scopus) sono: 1472 citazioni, h-index 22. L'attività appare continuativa nel tempo e pienamente innovativa ed adeguata al SSD-INF/06.	8
Totale punteggio attività di ricerca	16

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
1	evincibile	elevata	100%	elevata	1
2	evincibile	elevata	100%	elevata	1
3	evincibile	elevata	100%	elevata	1
4	evincibile	elevata	100%	elevata	1
5	evincibile	elevata	100%	elevata	1
6	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
7	evincibile	elevata	100%	elevata	1
8	evincibile	elevata	100%	discreta	0.5
9	evincibile	elevata	100%	elevata	1
10	evincibile	elevata	100%	elevata	1
11	evincibile	elevata	100%	elevata	1
12	evincibile	elevata	100%	elevata	1
13	evincibile	elevata	100%	elevata	1
14	evincibile	elevata	100%	elevata	1
15	evincibile	elevata	100%	elevata	1
16	evincibile	elevata	100%	elevata	1
17	evincibile	elevata	100%	elevata	1
18	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
19	evincibile	elevata	100%	elevata	1
20	evincibile	elevata	100%	elevata	1
21	evincibile	elevata	100%	elevata	1
22	evincibile	elevata	100%	elevata	1
23	evincibile	elevata	100%	elevata	1
24	evincibile	elevata	100%	elevata	1
25	evincibile	elevata	100%	elevata	1
26	evincibile	elevata	100%	elevata	1
27	evincibile	elevata	100%	elevata	1
28	evincibile	elevata	100%	elevata	1
29	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
30	evincibile	elevata	100%	elevata	1
31	evincibile	elevata	100%	elevata	1
32	evincibile	elevata	100%	elevata	1
33	evincibile	elevata	100%	elevata	1
34	evincibile	elevata	100%	elevata	1
35	evincibile	elevata	100%	elevata	1
36	evincibile	elevata	100%	elevata	1
37	evincibile	elevata	100%	elevata	1
38	evincibile	elevata	100%	elevata	1
39	evincibile	elevata	100%	elevata	1
40	evincibile	elevata	100%	elevata	1
41	evincibile	elevata	100%	elevata	1
42	evincibile	elevata	100%	discreta	0.5
43	evincibile	elevata	100%	elevata	1
44	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
45	evincibile	elevata	100%	elevata	1
46	evincibile	elevata	100%	elevata	1
47	evincibile	elevata	100%	elevata	1

48	evincibile	elevata	100%	elevata	1
49	evincibile	elevata	100%	elevata	1
50	evincibile	elevata	100%	elevata	1
51	evincibile	elevata	100%	elevata	1
52	evincibile	elevata	100%	elevata	1
53	evincibile	elevata	100%	elevata	1
54	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
55	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
56	evincibile	elevata	100%	elevata	1
57	evincibile	elevata	100%	elevata	1
58	evincibile	elevata	100%	elevata	1
59	evincibile	elevata	100%	elevata	1
60	evincibile	elevata	100%	elevata	1
61	evincibile	elevata	100%	discreta	0.5
62	evincibile	elevata	100%	elevata	1
63	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
64	evincibile	elevata	100%	elevata	1
65	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
66	evincibile	elevata	100%	elevata	1
67	evincibile	elevata	100%	elevata	1
68	evincibile	elevata	100%	elevata	1
69	evincibile	elevata	100%	elevata	1
70	evincibile	elevata	100%	elevata	1
71	evincibile	elevata	100%	elevata	1
72	evincibile	elevata	100%	elevata	1
73	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
74	evincibile	elevata	100%	elevata	1
75	evincibile	elevata	100%	discreta	0.5
76	evincibile	elevata	100%	elevata	1
77	evincibile	elevata	100%	elevata	1
78	evincibile	elevata	100%	elevata	1
79	evincibile	elevata	100%	buona	0.75
80	evincibile	elevata	100%	elevata	1
81	evincibile	elevata	100%	elevata	1
82	evincibile	elevata	100%	elevata	1
83	evincibile	elevata	100%	discreta	0.5
84	evincibile	elevata	100%	elevata	1
85	evincibile	elevata	100%	elevata	1
86	evincibile	elevata	100%	elevata	1
87	evincibile	elevata	100%	sufficiente	0.25
88	evincibile	elevata	100%	elevata	1
89	evincibile	elevata	100%	elevata	1
90	evincibile	elevata	100%	elevata	1
91	evincibile	elevata	100%	elevata	1
92	evincibile	elevata	100%	elevata	1
93	evincibile	elevata	100%	elevata	1
94	evincibile	elevata	100%	elevata	1
95	evincibile	elevata	100%	discreta	0.75
96	evincibile	elevata	100%	elevata	1
97	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
98	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
99	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
100	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
101	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25

102	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
103	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
104	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
105	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
106	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
107	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
108	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
109	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
110	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
111	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
112	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
113	evincibile	elevata	100%	discreta	0.25
114	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
115	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
116	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
117	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
118	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
119	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
120	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
121	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
122	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
123	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
124	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
125	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
126	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
127	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
128	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
129	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
130	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
131	evincibile	elevata	100%	elevata	0.25
132	evincibile	elevata	100%	elevata	1
133	evincibile	elevata	100%	elevata	1

Valutazione pubblicazioni: 99.75 punti, di cui:

- 96 articoli su riviste internazionali: punti 90
- 35 contributi a conferenze internazionali: punti 8.75
- 1 capitolo di libro: 1 punto
- 1 libro: 1 punto

Il punteggio viene limitato a 40 punti

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 56

Attività istituzionali, organizzazione e di servizio all'Ateneo – (Punti attribuibili **max 10)**

Tabella C - Attività istituzionali

ATTIVITA'	PUNTI
Membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca, membro della Commissione di organizzazione didattica, Membro della commissione qualità, Membro di Commissioni per l'assegnazione di Assegni di ricerca, co-referente del sito web del corso di Laurea, attività di orientamento presso Alma Orienta	9

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 95 Punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. STEFANO DICIOTTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Prof. Mauro Ursino e del Prof. Lorenzo Chiari e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Padova, 16/07/2019

Prof.ssa Gianna Maria Toffolo

Allegare copia documento di riconoscimento