ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010, DEL DOTT. LUCA DE MARCHI, RTD-B DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI" - DEI

VERBALE

Alle ore 12 del giorno 1 luglio 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Luca Benini, Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Massimo Rudan, Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Giovanni Verzellesi, Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1034 del 17 giugno 2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari o con il candidato, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Rudan e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Verzellesi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli *standard* qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di *standard*, come da allegata tabella (Allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Luca De Marchi, ai fini della valutazione.
I Commissari s'impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 95/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il Segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13:45, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato e al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Massimo Rudan _____

Prof. Luca Benini _____ (collegato telematicamente)

Prof. Giovanni Verzellesi _____

Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica (Punteggio massimo attribuibile: **35**)

ATTIVITÀ		PUNTI
Saranno valutati il volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità.		25
Punti 2 per ogni insegnamento o modulo da almeno 6 CFU di cui si è assunta la responsabilità. Punti 1 per ogni insegnamento o modulo da 3 CFU di cui si è assunta la responsabilità.	20	
Continuità complessiva.	05	
Saranno valutate le seguenti attività: *tutor* o esercitatore, supervisore di tesi di Dottorato, relatore di tesi di Laurea o Laurea magistrale, partecipazione a Commissioni di Laurea o Laurea magistrale.		10

Attività di ricerca e pubblicazioni (Punteggio massimo attribuibile: **60**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ		PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con riferimento al SSD ING-INF/01; coordinamento di progetti internazionali, coordinamento di progetti nazionali, partecipazione a progetti di ricerca internazionali, partecipazione a progetti di ricerca nazionali, conseguimento di premi nazionali o internazionali, partecipazioni a comitati organizzatori di convegni internazionali, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa, con riferimento al SSD ING-INF/01.		20
Punti 1,5 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali. Punti 0,4 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Punti 0,8 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali. Punti 0,2 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Punti 0,1 per ogni attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, e la partecipazione a comitati di organizzazione di Conferenze nazionali o internazionali. Punti 0,2 per ogni premio internazionale Punti 0,1 per ogni premio nazionale	16	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.	4	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
I criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche saranno i seguenti: a ciascuna pubblicazione sarà dato un punteggio pari al prodotto dei punti a) e b) e dei fattori di merito c) e d) di seguito riportati. a) Punti 1,0 (max) per l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: b) Punti 2,0 (max) per la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD ING-INF/01. c) La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica verrà valutata assegnando a ciascuna pubblicazione un fattore di merito pari al parametro IF arrotondato della collocazione editoriale, se tale parametro è disponibile. In mancanza di tale informazione viene assegnato un fattore di merito pari a 0,1. d) Nel caso di lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato verrà valutato nel seguente modo: sarà assegnato uguale apporto a ciascuno degli autori, quindi a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un fattore di merito pari all'inverso del numero degli autori.	40

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 20 + 40 = 60.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punteggio massimo attribuibile: **5**)

ATTIVITÀ	PUNTI
Verranno valutate le attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, quali ad esempio: essere membro del Collegio dei Docenti di Dottorato, di Commissioni e/o Comitati di Facoltà o di Struttura di cui all'Art. 2 comma 2 lettera C della legge 240/2010.	5

Allegato 2 – Scheda di valutazione del Dott. Luca De Marchi

Attività didattica (Punteggio massimo attribuibile: **35**)

ATTIVITÀ		PUNTI
Il candidato ha svolto a partire dall'AA 2008-2009 un'attività didattica istituzionale continua e molto intensa.		**25**
Dall'AA 2008-2009 all'AA 2018-2019 il candidato ha assunto la responsabilità di un corso da 9 CFU, di un corso da 12 (punteggio totale per tali due corsi: punti 4), e, includendo nel conteggio i corsi di Laboratorio, di 16 corsi da 3 CFU ciascuno (punteggio totale per tali 16 corsi: punti 16). Il punteggio complessivo è perciò 2 x 2 + 1 x 16 = 20.	**20**	
Continuità complessiva. L'attività didattica è stata svolta con piena continuità dall'AA 2008-2009 a tutt'oggi.	**05**	
Il candidato ha svolto con continuità le seguenti attività integrative e di servizio agli studenti: • Incarichi di tutorato dall'AA 2003-2004 all'AA 2006-2007. • Supervisione o co-tutorato di otto studenti di Dottorato. • Responsabilità dell'attività formativa di tre assegnisti di ricerca. • Attività come relatore o correlatore di oltre 50 tesi di Laurea, Laurea specialistica, o Laurea magistrale. • Partecipazione a Commissioni di Laurea Magistrale.		**10**

Totale dei punti assegnati all'attività didattica: **35**.

Attività di ricerca e pubblicazioni (Punteggio massimo attribuibile: **60**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ		PUNTI
Il candidato ha partecipato a 16 progetti di ricerca di tipo competitivo finanziati da Enti *no profit*, nei quali ha svolto sei volte il ruolo di *Task Leader* e quattro volte il ruolo di Coordinatore; è stato responsabile di tre progetti finanziati da Aziende, e valutatore di due progetti nazionali. È stato o è tuttora membro di Comitati di Congressi internazionali, o *Session Chair* in essi, membro di comitati editoriali di Riviste internazionali, revisore per un ampio numero di Riviste o Congressi internazionali. Ha infine conseguito due premi internazionali. Come specificato nella sottostante tabella B, il complesso della produzione scientifica del candidato appare consistente, continuo nel tempo e molto intenso, e del tutto congruente col SSD ING-INF/01.		**18**
Il candidato ottiene 9 + 3,2 + 0,6 + 0,8 + 0,4 = 14 punti, assegnati come dettagliato nell'elenco sottostante: N. 6 attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali (6 x 1,5 = 9). N. 4 attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (4 x 0,8 = 3,2). N. 3 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali (3 x 0,2 = 0,6). N. 8 attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, e la partecipazione a comitati di organizzazione di Conferenze nazionali o internazionali (8 x 0,1 = 0,8). N. 2 premi internazionali (2 x 0,2 = 0,4).	**14**	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica.	**4**	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Escludendo le pubblicazioni ancora in corso di valutazione per la pubblicazione, il candidato presenta un elenco di 156 titoli. Per quelli con più di un autore, la Commissione assegna uguale apporto a ciascuno degli autori. Fra i titoli presentati, 39 sono lavori pubblicati a partire dal 2005 su riviste internazionali del settore, con buona collocazione editoriale; l'originalità e rilevanza di questi è notevole, come si evince dall'esame	**37**

degl'indici bibliometrici. Il candidato presenta inoltre 12 capitoli di libri dal 2008, e più di 90 lavori presentati a Congressi internazionali. I punteggi sono assegnati prendendo in considerazione i 39 lavori pubblicati su riviste internazionali e i 12 capitoli di libri. Il dettaglio analitico dei punteggi è riportato nella Tabella "Luca De Marchi – Attribuzione del punteggio alle pubblicazioni"; la prima colonna di questa riporta il numero d'ordine delle pubblicazioni così come appare nel *curriculum* presentato dal candidato. Il punteggio totale risulta 36,99, che viene arrotondato a 37.	

Totale dei punti assegnati all'attività di ricerca (tabella A + tabella B) = **18 + 37 = 55**.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punteggio massimo attribuibile: **5**)

ATTIVITÀ	PUNTI
In due diverse tornate il candidato è stato membro aggregato della Commissione per gli Esami di abilitazione all'esercizio della professione d'Ingegnere, settore Elettronica. È attualmente responsabile di un programma di scambio *Erasmus* con l'Università di Tour-Polytech. Dal maggio 2017 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Monitoraggio e Gestione delle Strutture e dell'Ambiente "SEHM2" dell'Università di Bologna, ricoprendo il ruolo di Vice-coordinatore del Collegio fino all'aprile 2019.	**5**

Totale dei punti assegnati alla attività organizzative e di servizio all'Ateneo: **5**.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Dott. Luca De Marchi: 35 + 55 + 5 = 95.

Luca De Marchi - Attribuzione del punteggio alle pubblicazioni					
	1	2	3	4	
N. d'ordine pubblic.	Originalità	Congruenza	IF	1/(N.aut.)	Prodotto colonne 1,2,3,4 (arrotondato)
2	1,00	2,00	2,6	0,25	1,31
3	1,00	2,00	2,4	0,20	0,97
4	1,00	2,00	2,0	0,20	0,82
5	1,00	2,00	2,6	0,17	0,87
6	1,00	2,00	2,9	0,33	1,94
7	1,00	2,00	0,1	0,20	0,04
8	1,00	2,00	2,0	0,14	0,58
9	1,00	2,00	4,3	0,17	1,43
10	1,00	2,00	1,9	0,10	0,39
11	1,00	2,00	1,1	0,25	0,53
12	1,00	2,00	3,8	0,33	2,53
13	1,00	2,00	2,2	0,25	1,12
14	1,00	2,00	1,9	0,25	0,97
15	1,00	2,00	1,4	0,20	0,54
16	1,00	2,00	2,1	0,25	1,07
17	1,00	2,00	2,1	0,50	2,14
18	1,00	2,00	1,2	0,25	0,58
19	1,00	2,00	1,5	0,20	0,58
20	1,00	2,00	1,7	0,25	0,83
21	1,00	2,00	1,7	0,33	1,10
22	1,00	2,00	2,4	0,33	1,62
23	1,00	2,00	1,4	0,20	0,54
24	1,00	2,00	1,7	0,20	0,70
25	1,00	2,00	1,9	0,25	0,97
26	1,00	2,00	1,7	0,13	0,41
27	1,00	2,00	1,7	0,20	0,66
28	1,00	2,00	2,5	0,33	1,68
29	1,00	2,00	2,0	0,25	1,02
30	1,00	2,00	1,5	0,20	0,58
31	1,00	2,00	1,4	0,33	0,91
32	1,00	2,00	1,5	0,25	0,73
33	1,00	2,00	2,6	0,33	1,75
34	1,00	2,00	3,5	0,17	1,17
35	1,00	2,00	1,5	0,33	0,97
36	1,00	2,00	1,7	0,25	0,87
37	1,00	2,00	1,1	0,25	0,53
38	1,00	2,00	0,8	0,25	0,39
39	1,00	2,00	1,2	0,25	0,58
40	1,00	2,00	0,1	0,20	0,04
44	1,00	2,00	0,1	0,09	0,02
45	1,00	2,00	0,1	0,20	0,04
46	1,00	2,00	0,1	0,14	0,03
47	1,00	2,00	0,1	0,14	0,03
48	1,00	2,00	0,1	0,14	0,03
49	1,00	2,00	0,1	0,33	0,07
50	1,00	2,00	0,1	0,25	0,05
51	1,00	2,00	0,1	0,20	0,04
52	1,00	2,00	0,1	0,25	0,05
53	1,00	2,00	0,1	0,17	0,03
54	1,00	2,00	0,1	0,33	0,07
55	1,00	2,00	0,1	0,25	0,05
			Totale		36,99