ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VALENTINA CIRIELLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI (DICAM)

VERBALE

Alle ore 12.00 del giorno 27 giugno 2019 i seguenti Professori:

- Prof. ANDREA DEFINA- Professore presso l'Università di PADOVA
- Prof. GIORGIO QUERZOLI - Professore presso l'Università di CAGLIARI
- Prof.ssa GIOVANNA VITTORI - Professore presso l'Università di GENOVA

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1041 del 18/06/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa GIOVANNA VITTORI e del Segretario nella persona del Prof. ANDREA DEFINA.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa VALENTINA CIRIELLLO, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 99.5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.45, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. ANDREA DEFINA

Collegato telematicamente Prof.ssa GIOVANNA VITTORI

Collegato telematicamente Prof. GIORGIO QUERZOLI

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Didattica frontale svolta negli ultimi tre anni *da 180 a 220 ore di didattica frontale punti 4* *da 221 a 260 ore di didattica frontale punti 6* *da 261 a 300 ore di didattica frontale punti 8* *più di 300 ore di didattica frontale punti 10*	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Relatore / tutor / seminari tenuti negli ultimi 3 anni *0.5 punti per ogni tesi di laurea* *1 punto per ogni tesi di laurea magistrale* *2 punti per ogni tesi di Dottorato* *0.5 punti per ogni seminario e tutoraggio* Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto *0.5 punti per ogni commissione*	15
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Percentuale dei giudizi positivi conseguiti in merito al quesito sulla soddisfazione complessiva per singolo insegnamento negli ultimi 3 anni *inferiore al 60% punti 0* *da 60% a 80% punti 9* *superiore a 80% punti 15*	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione o coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi negli ultimi tre anni Responsabilità scientifica di progetti di ricerca competitivi *progetti di ricerca nazionali punti 2* *progetti di ricerca internazionali punti 3* Partecipazione a progetti di ricerca competitivi *progetti di ricerca nazionali punti 1* *progetti di ricerca internazionali punti 1.5*	6
Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali negli ultimi tre anni *relatore a convegno nazionale punti 0.5* *relatore a convegno internazionale punti 1.0*	2
Titolarità di brevetti, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali negli ultimi 3 anni *premi e riconoscimenti nazionali punti 1* *premi e riconoscimenti internazionali punti 2* *titolarità di brevetto punti 2*	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	15

articoli su rivista con data antecedente il 2014 punti 1.0 *altre pubblicazioni punti 0.5*	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
articoli e monografie pubblicate negli anni 2014-2019 (per ciascuna opera)	Max 3.0

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali - (Punti attribuibili **max 5**)

ATTIVITA'	PUNTI
Responsabilità o partecipazione a Commissione permanente, Giunta di Ateneo/Scuola/Dipartimento o Collegio di Dottorato.	5

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa VALENTINA CIRIELLO

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Responsabilità dei seguenti insegnamenti/moduli negli ultimi 3 anni: A.A. 2016/2017: - *Idraulica T*, L. Triennale in Ing. Civile. Ciclo I, 4 cfu, 40 ore. - *Idraulica Ambientale M*, L. Magistrale in Ing. Civile. Ciclo II, 6 cfu, 48 ore. - *Idraulica*, L. a ciclo unico in Ing. Edile e Architettura. Ciclo II, 2.5 cfu, 25 ore. A.A. 2017/2018: - *Idraulica T*, L. Triennale in Ing. Civile. Ciclo I, 3 cfu, 30 ore. - *Idraulica Ambientale M*, L. Magistrale in Ing. Civile. Ciclo II, 5 cfu, 40 ore. - *Idraulica*, L. a ciclo unico in Ing. Edile e Architettura. Ciclo II, 5 cfu, 50 ore. A.A. 2018/2019: - *Idraulica*, L. Triennale in Ing. Civile. Ciclo I, 3 cfu, 30 ore. - *Idraulica Ambientale M*, L. Magistrale in Ing. Civile. Ciclo II, 5 cfu, 40 ore. - *Idraulica*, L. a ciclo unico in Ing. Edile e Architettura. Ciclo II, 5 cfu, 50 ore.	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti *Relatore di tesi di laurea: 9* *Relatore di tesi di laurea magistrale: 11* *Relatore di tesi di Dottorato: 1* *Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*	15
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti A.A. 2016/2017: - *Idraulica T*, L. Triennale in Ing. Civile. Ciclo I, 4 cfu, 40 ore. Valutazione studenti: n° questionari 59; soddisfazione complessiva: 84.7%. - *Idraulica Ambientale M*, L. Magistrale in Ing. Civile. Cicilo II, 6 cfu, 48 ore. Valutazione studenti: n° questionari 17; soddisfazione complessiva: 88.2%. - *Idraulica*, L. a ciclo unico in Ing. Edile e Architettura. Ciclo II, 2.5 cfu, 25 ore. Valutazione studenti: n° questionari 54; soddisfazione complessiva: 92.6%. A.A. 2017/2018: - *Idraulica T*, L. Triennale in Ing. Civile. Ciclo I, 3 cfu, 30 ore. Valutazione studenti: n° questionari 47; soddisfazione complessiva: 91.5%. - *Idraulica Ambientale M*, L. Magistrale in Ing. Civile. Ciclo II, 5 cfu, 40 ore. Valutazione studenti: n° questionari 15; soddisfazione complessiva: 100%. - *Idraulica*, L. a ciclo unico in Ing. Edile e Architettura. Ciclo II, 5 cfu, 50 ore. Valutazione studenti: n° questionari 43; soddisfazione complessiva: 93%. A.A. 2018/2019: - *Idraulica*, L. Triennale in Ing. Civile. Ciclo I, 3 cfu, 30 ore. Valutazione studenti: n° questionari 57; soddisfazione complessiva: 98.2%. - *Idraulica Ambientale M*, L. Magistrale in Ing. Civile. Ciclo II, 5 cfu, 40 ore. Valutazione studenti: non disponibile. - *Idraulica*, L. a ciclo unico in Ing. Edile e Architettura. Ciclo II, 5 cfu, 50 ore. Valutazione studenti: non disponibile.	10
Totale punteggio attività didattica	35

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione o coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi negli ultimi tre anni Responsabilità scientifica di progetti di ricerca competitivi *- PRIN 2017 Fluid dynamics of hearts at risk of failure: towards methods for the prediction of disease progression [Responsabile Unità di Ricerca UNIBO]* *- CLARA Climate forecast enabled knowledge services, EU H2020 Program [Responsabile Unità di Ricerca UNIBO]* *- Almaldea Project Analisi multiscala sulla sostenibilità idrica dell'interazione fra società e ambiente, Grant2017 finanziato dall'Università di Bologna [Principal Investigator]* Partecipazione a progetti di ricerca competitivi *- BRIGAID Bridging the Gap for Innovations in Disaster Resilience, EU H2020 Program, [Membro Unità di Ricerca UNIBO]* *- FALDA Gestione della rete di misura della falda ipodermica in funzione delle precipitazioni in interazione con il sostegno dei canali irrigui della rete dei Consorzi di Bonifica, Programma di Sviluppo Rurale (PSR), Regione Emilia-Romagna [Membro Unità di Ricerca UNIBO]* *- GST4Water Green-Smart Technology per l'utilizzo sostenibile della risorsa idrica negli edifici e in ambito urbano, Programma POR-FESR, Regione Emilia- Romagna [Membro Unità di Ricerca CIRI-EC]*	6
Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali negli ultimi tre anni *- IDRA 2018 (contributo: Influence of soil texture on the estimation of soil moisture through radio waves transmission),* *- EGU 2017 (contributo: Metabolic modelling to support long term strategic decisions on water supply systems)*	1.5
Titolarità di brevetti, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali negli ultimi 3 anni *2017, Riconoscimento di: Outstanding Reviewer per Advances in Water Resources (Elsevier).*	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica *Oltre alle 16 pubblicazioni su riviste internazionali elencate nella successiva tabella B, il candidato è autore di altre, di una pubblicazione su rivista nazionale e 25 lavori in atti di convegni nazionali e internazionali; la produzione scientifica è caratterizzata da una buona continuità sia in termini quantitativi che qualitativi. Dal 2016, inoltre, il candidato è Associate Editor del Journal: Stochastic Environmental Research and Risk Assessment (Springer)*	15
Totale punteggio attività di ricerca	24.5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

pubblicazione	apporto del candidato	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza della collocazione editoriale	citazioni/anno	punti
Sustainability analysis of alternative long-term management strategies for water supply systems: A case study in Reggio Emilia (Italy)	riconoscibile (5 autori)	media	100%	buona		**1.50**
Green smart technology for water (GST4Water): Life cycle analysis of urban water consumption,	riconoscibile (6 autori)	media	100%	buona		**1.50**
Impact of uncertainty in soil texture parameters on estimation of soil moisture through radio waves transmission	riconoscibile (5 autori)	media	100%	molto buona	0.00	**2.00**
Estimation of Intrinsic Length Scales of Flow in Unsaturated Porous Media	riconoscibile (3 autori)	media	100%	ottima	1.50	**2.90**
Impact of hydrogeological uncertainty on estimation of environmental risks posed by hydrocarbon transportation networks	riconoscibile (6 autori)	media	100%	ottima	1.50	**3.00**
Thermal Instability of a Power-Law Fluid Flowing in a Horizontal Porous Layer with an Open Boundary: A Two-Dimensional Analysis	riconoscibile (7 autori)	media	100%	buona	4.00	**2.00**
Gravity-driven flow of Herschel-Bulkley fluid in a fracture and in a 2D porous medium	riconoscibile (6 autori)	elevata	100%	molto buona	6.50	**2.80**
Porous gravity currents: a survey to determine the joint influence of fluid rheology and variations of medium properties	riconoscibile (4 autori)	elevata	100%	molto buona	3.67	**3.00**
Multimodel framework for characterization of transport in porous media	riconoscibile (4 autori)	elevata	100%	ottima	3.25	**3.00**
Data-driven models of groundwater salinization in coastal plains	riconoscibile (5 autori)	media	100%	molto buona	1.00	**2.70**
Temperature fields induced by geothermal devices	riconoscibile (4 autori)	media	100%	ottima	1.75	**3.00**
Combined effect of rheology and confining boundaries on spreading of gravity currents in porous media	riconoscibile (4 autori)	elevata	100%	molto buona	3.00	**2.50**
Porous Gravity Currents of Non-Newtonian Fluids within Confining Boundaries	riconoscibile (4 autori)	media	100%	suff.	0.50	**1.00**
Uncertainty-based Analysis of Variations in Subsurface Thermal Field Due to Horizontal Flat-panel Heat Exchangers	riconoscibile (3 autori)	media	100%	suff.	0.50	**1.00**
Evaluation of Reliability Indicators for WDNs with Demand-Driven and Pressure-Driven Models	riconoscibile (4 autori)	elevata	100%	molto buona	3.00	**2.30**
Radial gravity currents in vertically graded porous media: Theory and experiments for Newtonian and power-law fluids	riconoscibile (5 autori)	elevata	100%	molto buona	5.60	**2.50**

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 59.5

Attività istituzionali - (Punti attribuibili **max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
Responsabilità o partecipazione a Commissione permanente, Giunta di Ateneo/Scuola/Dipartimento o Collegio di Dottorato. *- Da A.A. 2017/2018 (33° ciclo) - in corso: Membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca "Structural and Environmental Health Monitoring and Management", Università di Bologna* *- 2015-2018. Membro della Commissione di valutazione per trasferimenti al corso di Laurea Triennale in Ingegneria Civile e riconoscimento dei crediti formativi universitari, Università di Bologna.* *- 2015-2018. Membro della Commissione di valutazione per l'ammissione al corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile e Civil Engineering e riconoscimento dei crediti formativi universitari, Università di Bologna.*	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato VALENTINA CIRIELLO: 99.5 Punti

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VALENTINA CIRIELLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI (DICAM)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Querzoli componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ANDREA DEFINA e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27 giugno 2019

Prof Giorgio Querzoli

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VALENTINA CIRIELLO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI (DICAM)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Vittori, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ANDREA DEFINA e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Giovanna Vittori

Data **27 Giugno 2019**

Prof Giovanna Vittori