



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO FERRARA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA

VERBALE

Alle ore 14:00 del giorno 24/06/2019 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Evelina Lamma - Professore presso l'Università di Ferrara
- Prof.ssa Michela Milano - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Paolo Bellavista - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 997 del 11/06/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bellavista e del Segretario nella persona del Prof.ssa Michela Milano.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Matteo Ferrara, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 78/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.


Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, controfirmato da tutti i membri della Commissione, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- (Presidente) Prof. Paolo Bellavista



- Prof.ssa Evelina Lamma



- (Segretario) Prof.ssa Michela Milano



Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi</p> <p>Per ogni insegnamento/modulo negli ultimi 3 anni: max. punti 3</p>	15
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti</p> <p>Sono attribuiti punti solo se è vera almeno una delle due condizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I quesiti sulla presenza e puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative nel triennio. - Relativamente a presenza e puntualità le percentuali di risposte complessive nell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80%. <p>Se una delle due condizioni sopra è verificata si assegnano punti sulla base delle risposte complessive considerando la media della soddisfazione complessiva per gli insegnamenti secondo la seguente tabella:</p> <p>< 70% 0 punti Tra 70% e 80% 8 punti Tra 80% e 90% escluso 12 punti > 90% 15 punti</p>	15
<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (incluse commissioni di laurea e di dottorato)</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 commissioni negli ultimi 3 anni punti 3 - più di 3 commissioni negli ultimi 3 anni punti 5 	5
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti nel complesso della carriera del candidato.</p> <p>Relatore/correlatore di tesi di laurea/dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 10 tesi punti 3 - più 10 tesi punti 5 	5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI (Max 24)
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni coordinamento gruppo di ricerca in progetto competitivo internazionale: max. 4 punti - Per ogni coordinamento gruppo di ricerca in progetto competitivo nazionale: max. 2 punti - Per ogni partecipazione a progetto competitivo internazionale: max. 1 punto 	10
<p>Conseguimento della titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni brevetto: max. 2 punti 	4
Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali	5

- Per ogni partecipazione a congresso internazionale con lavoro pubblicato su proceedings: max 1 punto	
Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca	5
- Per ogni premio: max 1 punto	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI (Max 36)
<p>Il punteggio totale si ottiene sommando i punteggi delle pubblicazioni a curriculum. Il punteggio di ogni pubblicazione si ottiene con la formula:</p> $T \times (C1 \times 0.3 + C2 \times 0.3 + C3 \times 0.4) \times M$ <p>dove:</p> <p>T è tipo di pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monografia: 5 punti - articolo su rivista o capitolo di libro: 3 punti - articolo a conferenza: 1,5 punto <p>C1: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Valore tra 0 e 1.</p> <p>C2: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità Scientifica. Valore tra 0 e 1. Nella valutazione si terrà conto dell'Impact Factor per i lavori su rivista e della classificazione GII-GRIN per i lavori presentati a conferenze.</p> <p>C3: Nel caso di lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, in assenza di indicazioni esplicite da parte dello stesso, sarà valutato come paritetico: punteggio = 1/(numero di autori). Valore tra 0 e 1.</p> <p>M è un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0.1 e 1 che denota la congruenza della pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con le tematiche del settore scientifico-disciplinare.</p>	30
<p>Consistenza complessiva, impatto complessivo e continuità della produzione scientifica del candidato.</p> <p>Soglie di riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indice di Hirsch (Scopus) > 10 e Numero totale citazioni (Scopus) > 1000: punti >= 3 - Indice di Hirsch (Scopus) > 15 e Numero totale citazioni (Scopus) > 1500: punti 6 	6

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 60

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Matteo Ferrara

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi <ul style="list-style-type: none">• 5 moduli relativi al medesimo insegnamento, con continuità negli anni dal 2016/2017 al 2018/2019•	15
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti <ul style="list-style-type: none">• Requisiti di puntualità e presenza soddisfatti: media ultimi 3 anni rispettivamente 99.3% e 98.0%• Media soddisfazione 95.9% -> 15 punti	15
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (incluse commissioni di laurea e di dottorato) <ul style="list-style-type: none">• più di 3 commissioni negli ultimi 3 anni	5
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none">• Relatore/correlatore di tesi di oltre 10 tesi di laurea/dottorato	5
TOTALE PUNTI	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - 1Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. <ul style="list-style-type: none">- 4 partecipazioni a progetti competitivi internazionali: 4 punti- 1 partecipazione a progetto competitivo nazionale: 0 punti	4
Conseguimento della titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none">- 1 brevetto nazionale su "Metodo di codifica delle minuzie di una impronta digitale e corrispondente metodo di riconoscimento di impronte digitali": 2 punti	2
Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali	0



- 16 conferenze internazionali ma non viene esplicitato che il candidato è stato il relatore a presentare	
Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca	0
- Non si evincono premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta	
TOTALE PUNTI	6

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

PUBBLICAZIONI					PU NTI (Ma x 36)			
						30		
					Scopus	H index = 14	Total citation = 993	
TITOLO	bbi a cu	SEDE Editoriale	T: Punti da Tipologia	M (congruenza)				
Face Demorphing	RI.16	IEEE T Information Forensics and Security	3	1				
On the Feasibility of Creating Double-Identity Fingerprints	RI.15	IEEE T Information Forensics and Security	3	1				
Large-scale Fingerprint Identification on GPU	RI.14	Information Sciences	3	1				
Combining Biometric Matchers by means of Machine Learning and Statistical Approaches	RI.13	NeuroComputing	3	1				
Indoor Localization in a Hospital Environment using Random Forest Classifiers	RI.12	Expert Systems with Applications	3	1				
On the Use of the Kinect Sensor for Human Identification in Smart Environments	RI.11	J Ambient Intelligence and Smart Environments	3	1				
Noninvertible Minutia Cylinder-code Representation	RI.10	IEEE T Information Forensics and Security	3	1				
A FingerPrint Retrieval System based on Level-1 and Level-2 Features	RI.09	Expert Systems with Applications	3	1				
Face Image Conformance to ISO/ICAO Standards in Machine Readable Travel Documents	RI.08	IEEE T Information Forensics and Security	3	1				
A Multi-classifier Approach to Face Image Segmentation for Travel Documents	RI.07	Expert Systems with Applications	3	1				
A Fast and Accurate Palmprint Recognition System based on Minutiae	RI.06	IEEE T Systems, Man and Cybernetics - Part B	3	1				
Candidate List Reduction based on the Analysis of Fingerprint Indexing Scores	RI.05	IEEE T Information Forensics and Security	3	1				
Fingerprint Indexing based on Minutia Cylinder-code	RI.04	IEEE T Pattern Analysis Machine Intelligence	3	1				
Minutia Cylinder-code: a New Representation and Matching Technique for Fingerprint Recognition	RI.03	IEEE T Pattern Analysis Machine Intelligence	3	1				
On the Operational Quality of Fingerprint Scanners	RI.02	IEEE T Information Forensics and Security	3	1				
Fingerprint Verification Competition 2006 (2 pagine solo)	RI.01	Biometric Technology Today	3	1				
Face Demorphing in the Presence of Facial Appearance Variations	CI.16	Int. Conf. EUSIPCO	1.5	1				
On the Generation of Synthetic Fingerprint Alterations	CI.15	Int. Conf. BIOSIG	1.5	1				
The Magic Passport	CI.14	Int. Conf. Biometrics (IUCB)	1.5	1				
A Two-factor Protection Scheme for MCC Fingerprint Templates	CI.13	Int. Conf. BIOSIG	1.5	1				
On the Impact of Alterations on Face Photo Recognition Accuracy	CI.12	Int. Conf. ICIAP	1.5	1				
Fingerprint Verification Competition at IJCB11	CI.11	Int. Conf. Biometrics (IUCB)	1.5	1				
MCC: a Baseline Algorithm for Fingerprint Verification in FVC-onGoing	CI.10	Int. Conf. ICARCV	1.5	1				
Biolab-ICAO: a New Benchmark to Evaluate Applications Assessing Face Image Compliance to ISO/IEC 19794-5 Standard	CI.09	Int. Conf. ICIP	1.5	1				





La Commissione prende atto di essere giunta a saturazione del punteggio massimo raggiungibile (30 punti) per la valutazione delle pubblicazioni del candidato (valutate a partire dalla tipologia riviste e in ordine di pubblicazione a partire dalle più recenti) e quindi decide di interrompere a questo punto il processo di valutazione.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica. - Indice di Hirsch (Scopus) = 14 e Numero totale citazioni (Scopus) = 993 (fonte Scopus in data 20/06/2019)	2
TOTALE PUNTI	32

Totale punti (tabella A + tabella B) = 38

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 78 Punti





