



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. JURI NASCIMBENE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

VERBALE

Alle ore 16:00 del giorno 25 Luglio 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Alessandro Chiarucci - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Consolata Siniscalco - Professore presso l'Università di Torino
- Prof. Graziano Rossi - Professore presso l'Università di Pavia

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1229 del 11/07/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Consolata Siniscalco e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Chiarucci.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Juri Nascimbene, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'C' or similar character.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 84,0/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 19:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. *Alessandro Chiarucci* (Segretario verbalizzante)



Prof.ssa *Consolata Siniscalco* (Collegata telematicamente)

Prof. *Graziano Rossi* (Collegato telematicamente)

Allegati al presente verbale:

Allegato 1 – Scheda di Dettaglio Standard

Allegato 2 – Scheda valutazione Dott. Juri Nascimbene

Dichiarazione Prof.ssa Consolata Siniscalco e copia di relativo documento di riconoscimento

Dichiarazione Prof. Graziano Rossi e copia di relativo documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA' nel periodo di contratto RTD b)	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0.3 PUNTI PER CFU nel periodo di riferimento fino a un max di 10 punti	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore fino a un max di 20 punti così suddivisi: Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale Da 1 a 4 tesi punti 2 Da 4 a 10 tesi punti 4 Oltre 10 tesi punti 6 Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale Da 1 a 2 tesi punti 2 Da 3 a 6 tesi punti 4 Oltre 6 tesi punti 8 Supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato Da 1 a 2 tesi punti 3 Da 3 a 4 tesi punti 6 Più di 4 tesi punti 8	20
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo del contratto RTD b) alla voce soddisfazione complessiva fino a un max di 5 punti così ripartiti: Media tra 51 e 60: punti 2 Media tra 61 e 70: punti 3 Media tra 71 e 80: punti 4 Media oltre 80: punti 5	5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA' – fino ad un max 35 punti totali	PUNTI
Coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali o partecipazione agli stessi e a progetti di ricerca competitivi nel periodo di contratto RTD b) Da 1 a 3 progetti: punti 3 Da 4 a 6 progetti: punti 5 Oltre 6 progetti: punti 8	8



Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca nel periodo di contratto RTD b) 1 punto per riconoscimento <u>fino ad un max di 2 punti</u>	2
Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore in comunicazioni o poster nel periodo di contratto RTD b): 1 punto per partecipazione come relatore <u>fino a un max di 5 punti</u> 0,2 punti per partecipazione come co-autore in comunicazioni orali o poster <u>fino a un max di 3 punti</u>	8
Altre attività correlate alla ricerca nel periodo di contratto RTD b), quali la direzione o la partecipazione a comitati di riviste <u>fino ad un max di 2 punti</u>	2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica in termini di pubblicazioni censite ISI <u>fino a un max di 15 punti</u>	15

Tabella B – Pubblicazioni

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche come da standard dipartimentale sarà svolta sulla base dei seguenti criteri fino ad un max di 2 punti per pubblicazione e **fino a un max di 30 punti totali**:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione (di cui all'art. 2 comma 3 let. B) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione
4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65



Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Juri Nascimbene

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA' nel periodo di contratto RTD b)	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0.3 PUNTI PER CFU nel periodo di riferimento <u>fino a un max di 10 punti</u></p> <p><i>- 24 cfu erogati presso il BIGEA e il DISTAL</i></p>	7,2
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore <u>fino a un max di 20 punti:</u></p> <p><i>- Relatore o co-relatore di 15 tesi di laurea triennale (9 svolte + 6 in corso) -> punti 6</i></p> <p><i>- Relatore o co-relatore di 5 tesi di laurea magistrale (4 svolte + 1 in corso) -> punti 4</i></p> <p><i>Supervisore o co-supervisore di 3 tesi di dottorato (1 svolta + 2 in corso) -> punti 3</i></p>	13
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo del contratto RTD b) alla voce soddisfazione complessiva <u>fino a un max di 5 punti</u> così ripartiti:</p> <p><i>- Soddisfazione degli studenti media complessiva = 96,42</i></p>	5

Totale punteggio attività didattica: 25,2 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali o partecipazione agli stessi e a progetti di ricerca competitivi nel periodo di contratto RTD b)</p> <p>Da 1 a 3 progetti: punti 3 Da 4 a 6 progetti: punti 5 Oltre 6 progetti: punti 8</p> <p><i>- Coordinamento di 3 gruppi di ricerca nell'ambito di convenzioni istituzionali</i></p> <p><i>- partecipazione a 1 gruppo di ricerca nazionale</i></p>	8

- <i>partecipazione a 3 progetti competitivi</i>	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca nel periodo di contratto RTD b) 1 punto per riconoscimento <u>fino ad un max di 2 punti</u>	0
Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore o coautore in comunicazioni o poster 1 punto per partecipazione come relatore <u>fino a un max di 5 punti</u> 0,2 punti per partecipazione come co-autore in comunicazioni orali o poster <u>fino a un max di 3 punti</u> - <i>Relatore in 4 congressi internazionali e 1 congresso nazionale</i> - <i>Co-autore di 4 comunicazioni orali a congressi internazionali, 8 a congressi nazionali e 2 poster</i>	7,8
Altre attività correlate alla ricerca nel periodo di contratto RTD b), quali la direzione o la partecipazione a comitati di riviste <u>fino ad un max di 2 punti</u>	0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica in termini di pubblicazioni censite ISI <u>fino a un max di 15 punti</u> - La produzione scientifica del candidato è molto consistente e continua nel tempo, dal momento che annovera oltre 85 lavori ISI (fonte Web of Science) ovvero 95 indicizzati Scopus, molti dei quali con IF medio-elevato (superiore a 3) e con un buon numero di citazioni. Le citazioni complessive sono oltre mille (1024 su WoS e 1202 su Scopus) e l'H index è 18 su WoS e 20 su Scopus. Inoltre, in molte pubblicazioni il candidato ha un ruolo di primo/ultimo nome o come autore di corrispondenza.	15
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	30,8

Tabella B – Pubblicazioni

	Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Congruenza (come da tabella B dell'Allegato 1)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
1	Giordani P., Benesperi R., Bianchi E., Malaspina P., Nascimbene J. , 2019. Threat and conservation strategies of overlooked organisms: the case of epiphytic lichens. In: Shukla V. and Kumar N. (Eds.) Environmental Concerns and Sustainable Development - Volume 2: Biodiversity, Soil and Waste Management, 1-26 pp. Springer.	Prevalente	100%	buona	buona	0,7
2	Paoli L., Benesperi R., Fačkovcova Z., Nascimbene J. , Ravera S., Marchetti M., Anselmi B., Landi M., Landi S., Bianchi E., Di Nuzzo L., Lackovičova A., Vannini A., Loppi S., Guttova A. 2019. Impact of forest management on threatened epiphytic macrolichens: evidence from a Mediterranean mixed oak forest (Italy). <i>iForest - Biogeosciences and Forestry</i> .	Parziale	100%	buona	buona	0,7
3	Morando M., Matteucci E., Nascimbene J. , Borghi A., Piervittori R., Favero-Longo S.E., 2019. Effectiveness of aerobiological dispersal and microenvironmental requirements together influence spatial colonization patterns of	Parziale	100%	eccellente	eccellente	1,4

	lichen species on the stone cultural heritage. <i>Science of the Total Environment</i> , 685: 1066-1074.					
4	Nascimbene J. , Benesperi R., Giordani P., Grube M., Marini L., Vallese C., Mayrhofer H., 2019. Could Hair-Lichens of High-Elevation Forests Help Detect the Impact of Global Change in the Alps?. <i>Diversity</i> , 2019, 11, 45; doi:10.3390/d11030045.	Prevalente	100%	ottima	buona	1,3
5	Lelli C., Brunn H.H., Chiarucci A., Donati D., Frascaroli F., Fritz O., Goldberg I., Nascimbene J. , Tøttrup AP, Rahbek C, Heliman-Clausen J., 2019. Biodiversity response to forest structure and management: comparing species richness, conservation relevant species and functional diversity as metrics in forest conservation. <i>Forest Ecology and Management</i> . 298: 27-38.	Parziale	100%	ottima	ottima	1,2
6	Sabatini FM, ... Nascimbene J. (10th among 13 co-authors), ...Burrascano S., 2018. Trade-offs between carbon stocks and biodiversity in European temperate forests. <i>Global Change Biology</i> .	Parziale	100%	eccellente	eccellente	1,5
7	Chelli S., ... Nascimbene J. (70 authors). Plant-environment interactions through a functional traits perspective: a review of Italian studies. <i>Plant</i>	Parziale	100%	ottima	buona	0,9

	Biosystems DOI: 10.1080/11263504.2018.1 55925000					
8	Giordani P., Malaspina P., Benesperi R., Incerti G., <i>Nascimbene J.</i> , 2019. Functional over-redundancy and vulnerability of lichen communities decouple across spatial scales and environmental severity. <i>Science of the Total Environment</i> , 666: 22-30	Prevalente	100%	eccellente	eccellente	2,0
9	Cecconi E., Fortuna L., Benesperi R., Bianchi E., Brunialti G., Contardo T., Di Nuzzo L., Frati L., Monaci F., Munzi S., <i>Nascimbene J.</i> , Paoli L., Ravera S., Vannini A., Giordani P., Loppi S, Tretiach M, 2019. New interpretative scales for lichen bioaccumulation data: the Italian proposal. <i>Atmosphere</i> . 2019, 10, 136; doi:10.3390/atmos10030136.	Parziale	100%	ottima	buona	0,9
10	Ravera S., .. <i>Nascimbene J.</i> (32 co-authors),Vallese C., 2019. Notulae to the Italian flora of algae, bryophytes, fungi and lichens: 7. <i>Italian Botanist</i> , 7: 69-91	Parziale	100%	buona	limitata	0,2
11	<i>Nascimbene J.</i> , Di Cecco V., Di Martino L., Frascaroli F., Giordani P., Lelli C., Vallese C., Zannini P., Chiarucci A., 2019. Epiphytic lichens of the sacred natural site "Bosco di Sant'Antonio" (Majella National Park – Abruzzo). <i>Italian Botanist</i> , 7: 149-156	Prevalente	100%	buona	limitata	0,3

12	Burrascano S., de Andrade R.B., Paillet Y., Odor P., Antonini G., Bouget C., Campagnaro T., Gosselin F., Janssen P., Persiani A.M., Nascimbene J. , Sabatini F.M., Sitzia T., Blasi C., 2018. Congruence across taxa and spatial scales: are we asking too much of species data? <i>Global Ecology and Biogeography</i> , 27: 980-990. DOI:10.1111/geb.12766.	Parziale	100%	eccellente	eccellente	1,5
13	Nascimbene J. , Nimis P.L., Mair P., Spitale D., 2018. Climate warming effects on epiphytes in spruce forests of the Alps. <i>Herzogia</i> .	Prevalente	100%	buona	limitata	0,5
14	Campagnaro T, Nascimbene J. , Tasinazzo S, Trentanovi G, Sitzia T, 2018. Exploring patterns, drivers, and structure of plant community composition in alien Robinia pseudoacacia secondary woodlands. <i>iForest</i> , 11: 586-593.	Parziale	100%	buona	buona	0,5
15	Gheza G., Nascimbene J. , Mayrhofer H., Barcella M., Assini S., 2018. Two Cladonia species new to Italy from dry habitats in the Po Plain. <i>Herzogia</i> , 1: 293-303.	Parziale	100%	buona	limitata	0,3
16	Benesperi R., Nascimbene J. ^(corresponding author) , Lazzaro L, Bianchi E., Tepsich A, Longinotti S, Giordani P., 2018. Successful conservation of the endangered forest lichen <i>Lobaria pulmonaria</i> requires	Prevalente	100%	eccellente	ottima	1,7

	knowledge of fine-scale population structure. <i>Fungal Ecology</i> , 33C: 65-71.					
17	Gheza G., Assini S., Marini L., Nascimbene J. , 2018. Impact of an invasive herbivore and human trampling on lichen-rich dry grasslands: soil-dependent response of multiple taxa. <i>Science of the Total Environment</i> , 639: 633-639.	Prevalente	100%	eccellente	eccellente	2,0
18	Nimis P.L., Martellos S., Spitale D., Nascimbene J. , 2017. Exploring patterns of commonness and rarity in lichens: a case study from Italy (S Europe). <i>Lichenologist</i> , 50: 385-396.	Prevalente	100%	ottima	buona	1,2
19	Lelli C., Nascimbene J. , Chiarucci A., Are available vegetation data suitable for assessment of plant diversity? A study case in the Foreste Casentinesi National Park (Italy). <i>Rendiconti Lincei</i> , DOI: 10.1007/s12210-018-0681-z.	Parziale	100%	buona	limitata	0,5
20	Gasparyan A., Sipman H.J.M., Marini L., Nascimbene J. , The inclusion of overlooked lichen microhabitats in standardized forest biodiversity monitoring. <i>Lichenologist</i> , 50: 231-237. doi:10.1017/S0024282918000087.	Prevalente	100%	buona	buona	0,8
21	Angelini P., Chiarucci A., Nascimbene J. , Cerabolini B.E.L., Dalle Fratte M., Casella L., 2018. Plant assemblages	Parziale	100%	buona	limitata	0,2

	and conservation status of habitats of Community interest (Directive 92/43/EEC): Definitions and concepts. <i>Ecological Questions</i> . 29: 87-9					
22	Nascimbene J. , Mayrhofer H., Dainese M., Bilovitz P.O., 2017. Assembly patterns of soil-dwelling lichens after glacier retreat in the European Alps. <i>Journal of Biogeography</i> , 44: 1393–1404, doi:10.1111/jbi.12970.	Prevalente	100%	eccellente	eccellente	2,0
23	Nascimbene J. , Spitale D., 2017. Patterns of beta-diversity along elevational gradients inform epiphyte conservation in alpine forests under a climate change scenario. <i>Biological Conservation</i> , 216: 26-32.	Prevalente	100%	eccellente	eccellente	2,0
24	Morando M., Favero-Longo S.E., Carrer M., Matteucci E., Nascimbene J. , Sandrone S., Appolonia L., Piervittori R., 2017. Dispersal patterns of meiospores shape population spatial structure of saxicolous lichens. <i>Lichenologist</i> , 49: 397-413.	Parziale	100%	ottima	buona	0,6

25	Sitzia T., Campagnaro T., Dainese M., Cassol M., Gatti E., Padovan F., Sommacal M., Nascimbene J. , 2017. Contrasting multi-taxa diversity patterns between abandoned and non-intensively managed forests in the southern Dolomites. <i>iForest</i> , 10: 845-850.	Prevalente	100%	ottima	buona	1,2
26	Ravera S. Nascimbene J. (26 autori)...Venanzoni R., 2017. Notulae to the Italian flora of algae, bryophytes, fungi and lichens: 4. <i>Italian Botanist</i> , 4: 73-86	Parziale	100%	buona	limitata	0,2
27	Nascimbene J. , Ackermann S., Dainese M., Garbarino M., Carrer M., 2016. Fine-scale population dynamics help to elucidate community assembly patterns of epiphytic lichens in alpine forests. <i>Fungal Ecology</i> , 24: 21-26.	Prevalente	100%	eccellente	ottima	1,7
						28,0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **58,8**

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Juri Nascimbene_84,0 Punti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. JURI NASCIMBENE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE,
GEOLOGICHE E AMBIENTALI

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Consolata Siniscalco, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Chiarucci e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Maria Consolata Siniscalco



Torino, 24 luglio 2019

Allego copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. JURI NASCIMBENE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

DICHIARAZIONE

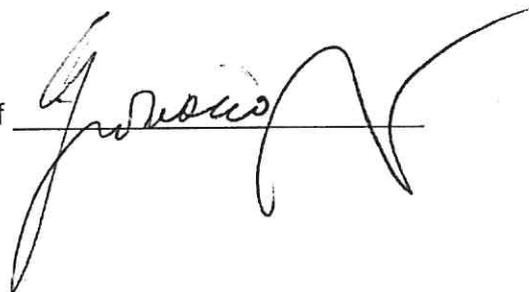
Il sottoscritto Prof. Graziano Rossi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Chiarucci e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

25/7/2019

Prof

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Graziano Rossi', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Allegare copia documento di riconoscimento