

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. PAOLO FERRI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

**VERBALE**

Alle ore 10.00 del giorno 6 Agosto 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Luca Zan - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Riccardo Silvi - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Giorgio Invernizzi - Professore presso l'Università Bocconi di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1274 del 16/07/19, si riuniscono  
avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del  
Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4°  
grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di  
astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Zan e del  
Segretario nella persona del Prof. Riccardo Silvi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento  
delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto  
degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal  
dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi  
attribuiti agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata  
tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato  
uguali o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità  
telematiche relativa al candidato, dott. Paolo Ferri, ai fini della valutazione.  
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente  
nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata  
al presente verbale (allegato 2). Per le pubblicazioni in cui risulta coautore con il candidato,  
il Prof. Zan si astiene dalla valutazione del contributo di originalità (verifica se lasciare).



Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 86/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.


Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della

Commissione e, alle ore 11.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente

verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento consuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Luca Zan



Collegato telematicamente Prof. Riccardo Silvi

Collegato telematicamente Prof. Giorgio Invernizzi

Bologna, 6 agosto 2019

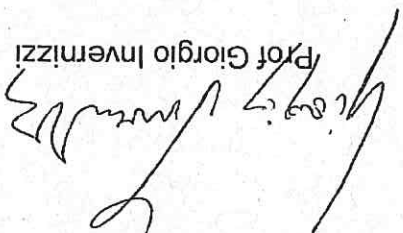
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Invernizzi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopraccitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Zan e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

6 Agosto 2019

Prof Giorgio Invernizzi



Allego copia documento di riconoscimento



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

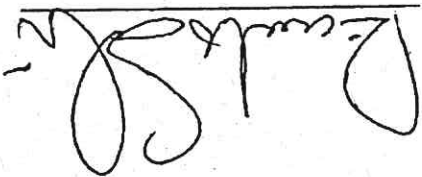
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. PAOLO FERRI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto/a Prof. Riccardo Silvi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Zan e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 6 Agosto 2019

  
Prof

Allegare copia documento di riconoscimento



**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 2  da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 4  da 6 a 7 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 10  più di 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 15</p> <p>Incremento per insegnamenti in lingua inglese:  in relazione alla percentuale degli insegnanti offerti dal candidato in lingua inglese:  25% punti 1  50% punti 2  75% punti 3  100% punti 4</p>	19
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Supervisore di tesi di laurea  da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 2  più di 4 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 3</p> <p>Supervisore di tesi di dottorato  da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 2  più di 4 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 3</p>	6
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Media dell'esito della domanda 19 del questionario di valutazione di Ateneo (soddisfazione generale nei confronti de//l'insegnamento) per gli insegnamenti degli ultimi tre anni.  Da 70 a 80 fino a 3 punti  Da 81 a 90 fino a 7 punti  Da 91 a 100 fino a 10 punti</p>	10
totale	35

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)**

**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali (numero e carattere internazionale) <i>fino a 2 punti</i>	8
Partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali o internazionali <i>fino a 4 punti</i>	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, come risultanti dall'inserimento nell'anagrafe ricerca di Ateneo <i>fino a 2 punti</i>	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca (numero e carattere internazionale)	4
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	4
Intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento agli ultimi 3 anni <i>da 1 a 3 pubblicazioni fino a 2 punti</i> <i>da 4 a 6 pubblicazioni fino a 3 punti</i> <i>oltre 7 pubblicazioni fino a 4 punti</i>	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE ATTIVITÀ DI RICERCA</b>	<b>20</b>

Dal Dipartimento sono richiesti per l'esito positivo della valutazione alla fine del triennio 4 pubblicazioni di classe A o B, di cui almeno 2 di classe A, secondo la classificazione assegnata in almeno una delle liste di riviste VQR ANVUR – GEV 13 2012 o VQR ANVUR - GEV 13 2016.

Ogni pubblicazione può avere una valutazione massima di 5 punti.

La valutazione di ogni singola pubblicazione si basa sulla originalità, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, il numero degli autori, la congruenza. In dettaglio i criteri di valutazione della singola pubblicazione sono i seguenti:

**Tabella B - Pubblicazioni**

CRITERIO	PUNTI
a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a 2
b. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a 3
c. Numero di co-autori (1 fino a 3; 3/n oltre)	Fino a 1
d. Congruenza	Fino a 1

La valutazione della singola pubblicazione risulterà dalla seguente formula: (A+B)\*C\*D.

**Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni = 20+ 45 = 65**



**Allegato 2 – scheda di attribuzione Dr. Paolo Ferri**

**Tabella A. Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 2  da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 4  da 6 a 7 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 10  più di 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a punti 15</p> <p>Incremento per insegnamenti in lingua inglese:  in relazione alla percentuale degli insegnanti offerti dal candidato in lingua inglese:  25% punti 1  59% punti 2  75% punti 3  100% punti 4</p>	14
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Supervisore di tesi di laurea  da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 2  più di 4 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 3</p> <p>Supervisore di tesi di dottorato  da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 2  più di 4 tesi negli ultimi 3 anni fino a punti 3</p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Media dell'esito della domanda 19 del questionario di valutazione di Ateneo (soddisfazione generale nei confronti dell'insegnamento) per gli insegnamenti degli ultimi tre anni.  Da 70 a 80 fino a 3 punti  Da 81 a 90 fino a 7 punti  Da 91 a 100 fino a 10 punti</p>	10
<p><b>Punteggio totale attività didattica</b></p>	<b>29</b>

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)**

**Tabella B - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali (numero e carattere internazionale) <i>fino a 2 punti</i>	5
Partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali o internazionali <i>fino a 4 punti</i>	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, come risultanti dall'inserimento nell'anagrafe ricerca di Ateneo <i>fino a 2 punti</i>	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca (numero e carattere internazionale)	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	4
Intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento agli ultimi 3 anni <i>da 1 a 3 pubblicazioni fino a 2 punti</i> <i>da 4 a 6 pubblicazioni fino a 3 punti</i> <i>oltre 7 pubblicazioni fino a 4 punti</i>	3
<b>PUNTEGGIO TOTALE ATTIVITA DI RICERCA</b>	<b>12</b>

**Tabella C – Criteri di valutazione delle pubblicazioni**

Tipo pubblicazione	N° pubb.	Pubblicazione	A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max 2	B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale max 3	C. Parziale (=A + B)	Apporto del candidato in coauthorship (1 fino a 3; poi 3/n)	Congruenza (max 1)	punti
Articolo su rivista	1	"Accountability and patronage in extraordinary administrations: Evidence from Pompeii" con Luca Zan in <i>Financial Accountability &amp; Management</i> , vol. 35, pp. 72-89, 2019	2	2.4	4.4	1	1	4.4
Articolo su rivista	2	"From communism to market: business models and governance in heritage conservation in Poland" con Sara Bonini Baraldi in <i>The Journal of Management and Governance</i> , 2019, DOI: 10.1007/s10997-018-09448-8.	2	2.4	4.4	1	1	4.4
Articolo su rivista	3	"Accounting for Accounting History: A topic modeling approach (1996–2015)" con Maria Lusiani e Luca Pareschi in <i>Accounting History</i> , vol. 23, pp. 173-205, 2018	2	3	5	1	1	5.0
Articolo su rivista	4	"Accounting and the hope of action" con Bino Catusus e Sofi Von Laskowski in <i>European Accounting Review</i> , vol. 25, pp. 403-419 (ISSN 0963-8180), 2016	2	3	5	1	1	5.0
Articolo su rivista	5	"Partnerships for heritage conservation: Evidence from the archaeological site of Herculaneum" con Luca Zan in <i>Journal of Management and Governance</i> , DOI 10.1007/s10997-015-9332-2 (ISSN 1385-3457), 2015	2	2.4	4.4	1	1	4.4
Articolo su rivista	6	"Ten years after: The rise and fall of managerial autonomy in Pompeii" con Luca Zan in <i>Critical Perspectives on Accounting</i> , vol. 25, pp. 368-387 (ISSN 1045-2354), 2014	2	3	5	1	1	5.0
Articolo su rivista	7	"Behind the scenes of public funding for performing arts in Italy: Hidden phenomena beyond the rhetoric of legislation" con Luca Zan, Sara Bonini Baraldi, Maria Lusiani, Marcello Maria Mariani, in <i>International Journal of Cultural Policy</i> , vol. 18, pp. 76-92 (ISSN 1028-6632), 2012	1	2.4	3.4	0.6	1	2.0
Articolo su rivista	8	"Il settore culturale in Cina: Elementi strutturali e tendenze di periodo. Parte prima" con Luca Zan in <i>Economia della Cultura</i> , vol. 2, pp. 221-232 (ISSN 1122-7885) 2009	1	0.6	1.6	1	1	1.6
Articolo su rivista	9	"Il settore culturale in Cina: Elementi strutturali e tendenze di periodo. Parte seconda" con Luca Zan in <i>Economia della Cultura</i> , vol. 3, pp. 409-418 (ISSN 1122-7885) 2009	1	0.6	1.6	1	1	1.6
Monografia	10	"I Commissariamenti nel Settore Culturale Italiano. Obiettivi, Azioni, Risultati", Editoriale Scientifica, Napoli (ISBN 978-88-6342-927-5), 2016.	2	0.6	2.6	1	1	2.6

Monografia	11	"Managing Cultural Heritage: an International Research Perspective", con Luca Zan, Sara Bonini Baraldi, Daniel Shoup, Maria Lusiani, Federica Onofri. Oxford, Routledge (ISBN 9781472440365), 2015.	2	3	5	0.5	1	2.5
Capitolo Inglese	12	"Making Sense of Site Management" con Maria Lusiani e Luca Zan, in Aspects of Management Planning for Cultural Heritage Sites, edited by S. Makuvaza. Cham: Springer. pp.227-239. (ISBN 9783319698557), 2018.	1	1.5	2.5	1	1	2.5
Capitolo italiano	13	"Processi di trasformazione del settore pubblico e organizzazioni culturali" con Luca Zan, in La gestione del Patrimonio Culturale: una prospettiva internazionale (a cura di Luca Zan), Bologna: Il Mulino, pp. 27-37 (ISBN 9788815248237), 2014.	1	0.3	1.3	1	1	1.3
Capitolo italiano	14	"Pompei e l'autonomia negata" con Luca Zan, in La gestione del Patrimonio Culturale: una prospettiva internazionale (a cura di Luca Zan), Bologna: Il Mulino, pp. 57-65 (ISBN 9788815248237), 2014.	1	0.3	1.3	1	1	1.3
Capitolo italiano	15	"L'intervento indiretto. Un'analisi del sistema di finanziamento statale allo spettacolo dal vivo" con Sara Bonini Baraldi, Maria Lusiani e Luca Zan, in La gestione del Patrimonio Culturale: una prospettiva internazionale (a cura di Luca Zan), Bologna: Il Mulino, pp. 263-276 (ISBN 9788815248237), 2014.	1	0.3	1.3	0.25	1	0.3
Capitolo italiano	16	"Per un'integrazione degli studi di management negli studi di heritage" con Luca Zan, Sara Bonini Baraldi, Maria Lusiani, Daniel Shoup, in La gestione del Patrimonio Culturale: una prospettiva internazionale (a cura di Luca Zan), Bologna: Il Mulino, pp. 277-286 (ISBN 9788815248237), 2014.	1	0.3	1.3	0.2	1	0.3
Capitolo italiano	17	"Le trasformazioni organizzative di Fimmeccanica", in Storie di imprese (a cura di Giovanni Masino e Bruno Maggi), Bologna: TAO Digital Library (ISSN: 2282-1023), 2013.	0.8	0.3	1.1	1	1	1.1
Capitolo italiano	18	"La Relazione sull'utilizzazione del FUS" con Luca Zan, Sara Bonini Baraldi, Maria Lusiani, Marcello Maria Mariani in Le Risorse per lo Spettacolo (a cura di Luca Zan), Bologna, Il Mulino, pp. 29-35 (ISBN 878881513089), 2009.	1	0.3	1.3	0.2	1	0.3
Capitolo italiano	19	"I fenomeni individuati", con Luca Zan, Sara Bonini Baraldi, Maria Lusiani, Marcello Maria Mariani in Le Risorse per lo Spettacolo (a cura di Luca Zan), Bologna, Il Mulino, pp. 37-89, 114-115 (ISBN 878881513089), 2009.	1	0.3	1.3	0.2	1	0.3
Capitolo italiano	20	"In aggiunta al Fondo unico: I fondi extra-FUS", con Luca Zan, in Le Risorse per lo Spettacolo (a cura di Luca Zan), Bologna, Il Mulino, pp. 153-194 (ISBN 878881513089), 2009.	1	0.3	1.3	1	1	1.3
Capitolo italiano	21	"Il finanziamento pubblico per lo spettacolo a livello locale: Il caso dell'Emilia-Romagna", con Luca Zan e Maria Lusiani, in Le Risorse per lo Spettacolo (a cura di Luca Zan), Bologna, Il Mulino, pp. 239-265 (ISBN 878881513089), 2009	0.8	0.3	1.1	1	1	1.1
	Totale punti							48.2

Il totale delle pubblicazioni satura il punteggio massimo consentito (45) che verrà dunque considerato nella valutazione complessiva.

**Attività di ricerca e pubblicazioni = 12 + 45 = 57**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla commissione al candidato:**

**Attività didattica: 29 punti**

**Attività di ricerca e pubblicazioni: 57 punti**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO 86 punti**



