ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA Valentina Garulli, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Filologia Classica e Italianistica

VERBALE

Alle ore 10,30 del giorno 5.3.2018 i seguenti Professori

- Prof. Renzo Tosi, Professore presso l'Università di Bologna,
- Prof. Camillo Neri, Professore presso l'Università di Bologna,
- Prof.ssa Adele Teresa Cozzoli, Professore presso l'Università di Roma Tre,

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 237 del 21.2.2018, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renzo Tosi e del Segretario nella persona del Prof. Camillo Neri.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Valentina Garulli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 97/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 14,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. RENZO TOSI

Prof. CAMILLO NERI

Collegata telematicamente Prof.ssa ADELE TERESA COZZOLI.

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITÀ	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono essere stati titolari di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 3 anni: Per ogni anno in cui il candidato è stato titolare di insegnamento (modulo) per 60 ore; 3 punti Per ogni anno in cui il candidato è stato titolare di insegnamento (modulo) per 90 ore: 4 punti Per ogni anno in cui il candidato è stato titolare di insegnamento (modulo) per 120 ore: 5 punti	15
Un punteggio supplementare sarà attribuito per i questionari forniti dagli studenti in cui la percentuale delle risposte positive per i quesiti sulla presenza e la puntualità sia superiore o uguale all'80% (sempre limitatamente ai corsi tenuti negli ultimi tre anni). Per ogni questionario che risponde a queste caratteristiche 1 punto, fino al massimo di 5 punti	5
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono aver svolto esercitazioni e essere stato relatore o correlatore di tesi in Laurea Triennale o in Laurea Magistrale Per ogni esercitazione negli ultimi 3 anni: 0,50 punti Per ogni relazione di tesi (triennale o magistrale): 1 punto Per ogni correlazione di tesi (triennale o magistrale): 0,50 punti Punteggio massimo acquisibile: 15 punti	15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Acquisiscono punteggi in questa categoria i candidati che hanno partecipato e/o coordinato gruppi di ricerca oppure hanno organizzato convegni o cicli seminariali nell'ambito dell'Ateneo, o della Scuola o del Dipartimento, oppure sono membri di comitati direttivi di associazioni direttamente collegate al settore di ricerca. Verrà inoltre valutata la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali. Per ogni gruppo di ricerca di cui il candidato è stato coordinatore: 1 punto; Per ogni gruppo di ricerca di cui il candidato è stato membro: 0,50 punti; Per ogni convegno o ciclo di seminari organizzato: 1 punto; Per ogni comitato direttivo di cui è membro: 1 punto; Per ogni comitato editoriale di cui fa parte: 1 punto Punteggio massimo acquisibile: 15 punti	15

Relatrice a congressi Verranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e, in misura minore, a quelli di interesse nazionale. Per ogni congresso internazionale: 1 punto Per ogni congresso nazionale: 0,50 punti Punteggio massimo acquisibile: 7 punti	7
Consistenza complessiva della produzione scientifica In questa categoria verrà valutata la continuità della produzione scientifica del candidato con particolare riferimento agli ultimi tre anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione su questo punto fornisce un giudizio complessivo sintetico che motivi la valutazione (da punti 1 a 8)	8

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI I criteri di valutazione della consistenza complessiva delle Pubblicazioni Scientifiche sono: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. - Congruenza di ciascuna pubblicazione con la macro-area degli studi classici e della loro fortuna (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti). - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale.	PUNTI 25
monografie (per ogni singola opera)	Max 5
articoli (per ogni singola opera) opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 3 Max 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 87

Attività istituzionali - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati potranno aver ricoperto incarichi e attività istituzionali (ad esempio per l'Ateneo, il Dipartimento e la Scuola). Per ogni incarico 2 punti	10

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Valentina Garulli

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITÀ	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati devono essere stati titolari di insegnamenti (moduli) per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 3 anni: La candidata è stata titolare di insegnamento (modulo) per 90 ore per 3 anni: 12 punti	12
5 questionari (su 5) rispondono alle caratteristiche definite dagli standard: 5 punti	5
10 relazioni di tesi (triennale o magistrale): 10 punti 32 correlazioni di tesi (triennale o magistrale): 21 punti È raggiunto quindi il punteggio massimo acquisibile di 15 punti	15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Acquisiscono punteggi in questa categoria i candidati che hanno partecipato e/o coordinato gruppi di ricerca oppure hanno organizzato convegni o cicli seminariali nell'ambito dell'Ateneo, o della Scuola o del Dipartimento, oppure sono membri di comitati direttivi di associazioni direttamente collegate al settore di ricerca. Verrà inoltre valutata la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali. La candidata è stata membro di 8 progetti di ricerca: 4 punti Ha organizzato 7 convegni o cicli di seminari: 7 punti; È membro del comitato direttivo dell'AICC: 1 punto; Fa parte di 3 comitati editoriali: 3 punti.	15
Relatrice a congressi Verranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e, in misura minore, a quelli di interesse nazionale. È stata relatrice a 19 congressi internazionali: 19 punti È stata relatrice a 9 congressi nazionali: 4,50 punti Risulta quindi superato il punteggio massimo acquisibile di 7 punti	7
Consistenza complessiva della produzione scientifica	8

La candidata si segnala per una produzione scientifica altamente originale e metodologicamente rigorosa, il cui impatto sui campi specifici di ricerca è sicuramente rilevante. Tale produzione continua senza soluzioni di continuità durante tutti gli anni di attività e raggiunge un livello di particolare eccellenza nell'ultimo triennio. I prodotti, inoltre, sono quasi esclusivamente pubblicati in sedi editoriali di riconosciuto alto livello scientifico.	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI						PUNTI 25
Pubblicazione	Apporto della candidata nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti	
Monografie: 2004, *Il* Περὶ ποιητῶν *di Lobone di Argo* («Studi di Eikasmós», 10), Bologna (Pàtron)		elevata	100%	elevata	3	8
2012, *Byblos lainee. Epigrafia, letteratura, epitafio* («Studi di Eikasmós», 20), Bologna (Pàtron)		molto elevata	100%	elevata	5	
articoli (per ogni singola opera) 2004, *Rassegna di studi sul Nuovo Posidippo (1993-2003)*, «Lexis» XXII 291-340		discreta	100%	buona	1	60
2004, *Tre note posidippee*, «Eikasmós» XV 169-18		elevata	100%	elevata	2	
2004, *Talete di Mileto fra Timone e Lobone (Diog. Laert. I 34)*, «Eikasmós» XV 261-271		elevata	100%	elevata	2	
2004, *Posidippo e l'epigrafia sepolcrale greca*, in *Posidippo e gli altri. Il poeta, il genere, il contesto*		elevata	100%	discreta	1	

culturale e letterario. «Atti dell'incontro di studio, Roma, 14-15 maggio 2004», a c. di M. Di Marco, Bruna M. Palumbo Stracca, E. Lelli, «ARF» VI 23-46						
2004, *Il nuovo Posidippo ovvero* Wege zum griechischen Epigramme, «A&R» fascicolo 4, 145-161		elevata	100%	elevata	2	
2005, *Il laboratorio loboniano di Wilhelm Crönert*, «Eikasmós» XVI 487-498		elevata	100%	elevata	2	
2005, *Posidippo in* schol. Flor. *Call.* Aet. *fr. 1 Pf.* (PSI *XI 1219*), «ZPE» CLIV 86-90		elevata	100%	elevata	2	
2005, Mollia ossa*: a proposito di* GVI *859*, «ARF» VII 109-118		elevata	100%	elevata	1	
2006, *Bibliografia di Tadeusz Stefan Zieliński*, «Eikasmós» XVII 429-458		discreta	100%	elevata	1	
2007, *Cleombroto di Ambracia e il* 'lector in fabula*' in Callimaco (Call. Epigr. 23 Pf.)*, «Lexis» XXV 325-336		elevata	100%	buona	2	
2007, *Una glossa alessandrina in Posidipp. 46,4 A.-B.: sulla famiglia di παιπάλεος*, «Paideia» LXII 411-428		elevata	100%	discreta	1	
2007, *Callimaco e Simonide:*						

ancora sul fr. 64 Pf., «Eikasmós» XVIII 251-263		elevata	100%	elevata	2	
2008, *Frinico e l'epitafio di Aurelio Marciano (*IGUR *411): un presunto* hapax, «ZPE» CLXVI 80-82		elevata	100%	elevata	2	
2008, *La forte stirpe di Sarapione (*SGO *05/01/52,6)*, «ZPE» CLXVII 17-21		elevata	100%	elevata	2	
2008, *L'*epigramma longum *nella tradizione epigrafica sepolcrale greca*, in *Epigramma longum. Da Marziale alla tarda antichità. From Martial to late Antiquity*. «Atti del convegno internazionale. Cassino, 29-31 maggio 2006», a c. di A.M. Morelli, II, Cassino (Edizioni Università di Cassino), 623-662		elevata	100%	elevata	2	
2009, *Tradurre la poesia epigrafica sepolcrale greca*, in AA.VV., *Hermeneuein. Tradurre il greco*, a c. di C. Neri-R. Tosi, con la collaborazione di V. Garulli, Bologna (Pàtron), 149-184	evincibile	discreta	100%	discreta	1	
2009, *Le lettere dalla prigionia di Wilhelm Crönert,*		elevata	100%	elevata	2	

«Eikasmós» XX 365-402						
2010, *Inni epigrafici greci di provenienza microasiatica*, «Paideia» LXV 49-99		elevata	100%	discreta	1	
2010, *Epitafio epigrafico e tradizione proverbiale*, «Philologia antiqua» III 45-59		buona	100%	discreta	1	
2012, *Posidippe de Pella*, in *Dictionnaire des Philosophes Antiques*, publié sous la direction de R. Goulet, Vb. *De Plotin à Rutilius Rufus*, Paris (CNRS), 1469-1480		buona	100%	buona	1	
2012, *Da Cipro a Delo: gli epigrammi di Antistene di Pafo*, «S&T» X 75-102		elevata	100%	elevata	2	
2013, *Greek acrostic verse inscriptions*, in *The Muse at Play. Riddles and Wordplay in Greek and Latin Poetry*, ed. by J. Kwapisz-D. Petrain-M. Szymański («Beiträge zur Altertumskunde», 305), Berlin-Boston (de Gruyter), 246-278		elevata	100%	elevata	2	
2013, *Towards a taxonomy of suspected forgery in authorship attribution field. A case: Montale's Diario postumo* (con F. Condello, F. Tomasi, I.	evincibile	buona	50%	buona	1	

Bartolini, M. Degli Esposti, M. Viale), «ACM Digital Library», in *DH-CASE 13*. «Proceedings of the 1st International Workshop on Collaborative Annotations in Shared Environment: metadata, vocabularies and techniques in the Digital Humanities» (http://dl.acm.org/)						
2014, *Stones as books: the layout of Hellenistic inscribed poems*, in *Hellenistic Poetry in Context*, ed. by M. Annette Harder-R. Regtuit-Gerry W. Wakker («Hellenistica Groningana», 20), Leuven-Paris-Walpole (Peeters), 125-169		elevata	100%	elevata	2	
2014, *Gli epitafi greci per animali. Fra tradizione epigrafica e letteraria*, in *Memoria poetica e poesia della memoria. La versificazione epigrafica dall'antichità all'umanesimo*, a c. di A. Pistellato, Venezia (Ca' Foscari), 27-64		elevata	100%	buona	2	
2014, *Conversazioni in limine mortis: forme di dialogo esplicite e implicite nelle iscrizioni sepolcrali greche*		elevata	100%	buona	2	

in versi, in *Le parole dopo la morte. Forme e funzioni della retorica funeraria nella tradizione greca e romana*, a c. di Cristina Pepe-Gabriella Moretti («Labirinti», 158), Trento (Dipartimento di Lettere e Filosofia), 59-96						
2016, *Un sasso / che distingua le mie dalle infinite ossa…*, «Semicerchio» LIV 11-16		buona	100%	discreta	1	
2016, *Posidippe, auteur épigraphique?*, in: *L'épigramme dans tous ses états : épigraphiques, littéraires, historiques*, éd. par E. Santin-L. Foschia, Lyon (ENS Éditions), 60-87		molto elevata	100%	elevata	3	
2016, *Playing with Language in Everyday Poetry: hapax legomena in Inscribed Funerary Epigrams*, in: *Dialect, Diction, and Style in Greek Literary and Inscribed Epigram*, ed. by E. Sistakou-A. Rengakos, Berlin-Boston (de Gruyter), 323-334		molto elevata	100%	elevata	3	
2016, *Laura Orvieto and the Classical Heritage in Italy before the Second World War*, in: *Our Mythical *Childhood… The Classics*		buona	75%	buona	1	

and Literature for Children and Young Adults, ed. by K. Marciniak, Leiden-Boston (Brill), 65-110						
2017, *Ricordare la guerra. Cimiteri di guerra ed epitafi per i caduti nella Grecia antica*, in: *Teatri di guerra. Da Omero agli ultimi giorni dell'umanità*, a c. di A. Bonandini-E. Fabbro-F. Pontani, Milano-Udine (Mimesis), 145-155		elevata	100%	buona	1	
2017, *Les dérivés du nom d'Homère dans la tradition épigrammatique grecque*, in: *Traditions épiques et poésie épigrammatique*, éd. par Y. Durbec-F. Trajber, Leuven (Peeters), 141-156		elevata	100%	elevata	2	
2017, *L'ultimo mito. Storie della storia del mondo. Greche e barbare di Laura Orvieto*, «Per leggere» XXXII/XXXIII 95-111		buona	75%	buona	1	
2017, *Epitafio di Sileno di Reggio*, «AXON» I 145-150		elevata	100%	elevata	2	
2017, *Epitaffio di Pyrriadas*, «AXON» I 89-95		elevata	100%	elevata	2	
2018 (ma 2016), *«Magnas Graecorum… implere*		elevata	100%	elevata	2	

cateruas»: scrivere epigrammi greci nella Roma ovidiana, «Aevum(ant)» n.s. CLXV 71-104						

Come si vede dalla tabella, i punti acquisiti per le pubblicazioni (68) sono superiori al limite acquisibile (25). Per tale motivo sono ridotti a punti 25.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 30+25=55

Attività istituzionali - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
Per acquisire punteggi in questa categoria i candidati potranno aver ricoperto incarichi e attività istituzionali (ad esempio per l'Ateneo, il Dipartimento e la Scuola). La candidata è membro di 5 organismi istituzionali: 11 punti. È raggiunto il punteggio massimo di 10 punti.	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 32+55+10 Punti 97

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa
La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.
Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.
All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.
Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ssa Valentina Garulli, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA e ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ADELE TERESA COZZOLI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. RENZO TOSI e CAMILLO NERI, e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Adele Teresa Cozzoli

Data: 5.3.2018

Prof.ssa ADELE TERESA COZZOLI

Allegare copia documento di riconoscimento