



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. SSA Sirri Laura, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Psicologia

VERBALE

Telematico:

Alle ore 14.00 del giorno 10 dicembre 2018 i seguenti Professori:

- Prof. Enrico Molinari- Professore presso l'Università Cattolica di Milano
- Prof.ssa Daniela Palomba- Professore presso l'Università di Padova
- Prof.ssa Chiara Rafanelli- Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n.1796 del 14/11/2018, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Molinari e del Segretario nella persona della Prof. ssa Chiara Rafanelli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 80/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. ssa Sirri Laura, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

CR

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 82/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Chiara Rafanelli (segretario) 

Collegato telematicamente Prof. Enrico Molinari (Presidente)

Collegato telematicamente Prof./ssa Daniela Palomba

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. SSA Sirri Laura, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Psicologia

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./ssa Daniela Palomba, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Chiara Rafanelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Padova, 10-12-2018

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. SSA Sirri Laura, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Psicologia

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof. Enrico Molinari, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Chiara Rafanelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10/12/2018

Prof 

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI max
Titolarità di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità per ogni anno accademico: <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 5 punti per ogni titolarità 3 punti per ogni modulo 3 punti per ogni laboratorio	25
Attività di supervisione tesi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 1 punto per ogni tesi seguita come relatrice	5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 5 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 91-100\%$ 4 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 81-90\%$ 3 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 71-80\%$ 2 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 66,6\%-70\%$ 1 punto per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 50-66,5\%$ 0 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $< 49\%$	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max
Direzione e partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 3 punti per ogni progetto di ricerca internazionale	10

CR

2 punti per ogni progetto di ricerca nazionale	
Organizzazione di convegni nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 3 punti per ogni convegno internazionale 1 punto per ogni convegno nazionale	5
Premi o riconoscimenti nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 4 punti per ogni premio e/o riconoscimento internazionale 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale	5
Relazioni a convegni nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 1 punto per ogni relazione a convegni internazionali 1 punto per ogni relazione a convegni nazionali	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa 5 punti se 1 articolo all'anno 10 punti se due articoli all'anno 15 punti se 3 articoli all'anno	15

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max
monografie (per ogni singola opera punti 5)	Massimo 20
articoli (per ogni singolo articolo punti da 1 a 3 in base ad indicatori qualitativi ed indici bibliometrici)	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = _____

CR

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. ssa Sirri Laura

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40) Punteggio ottenuto: 38

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Titolarità di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità per ogni anno accademico: <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 5 punti per ogni titolarità 3 punti per ogni modulo 3 punti per ogni laboratorio</p>	<p>Max 25 12+12+9=33 Punteggio totale 25</p>
<p>Attività di supervisione tesi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 1 punto per ogni tesi seguita come relatrice 5 tesi presso la LM in Psicologia Clinica e 27 tesi presso la triennale</p>	<p>Max 5 5+27=32 Punteggio totale 5</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 5 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 91-100\%$ 4 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 81-90\%$ 3 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 71-80\%$ 2 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 66,6\%-70\%$ 1 punto per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $\geq 50-66,5\%$ 0 punti per ogni insegnamento con punteggi di soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento $< 49\%$</p>	<p>Max 10 4+4=8 Punteggio totale 8</p>
<p>2016/2017 Psicologia Clinica 2017/2018 Psicologia Clinica</p>	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max
Direzione e partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed	Massimo 10

CR

internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 3 punti per ogni progetto di ricerca internazionale 2 punti per ogni progetto di ricerca nazionale	3 2+2+2+2 Punteggio totale 11 Punteggio attribuibile 10
Organizzazione di convegni nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 3 punti per ogni convegno internazionale 1 punto per ogni convegno nazionale	Massimo 5 1+1 Punteggio totale 2
Premi o riconoscimenti nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 4 punti per ogni premio e/o riconoscimento internazionale 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale	Massimo 5 Punteggio totale 0
Relazioni a convegni nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 1 punto per ogni relazione a convegni internazionali 1 punto per ogni relazione a convegni nazionali	Massimo 5 1+1 Punteggio totale 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa 5 punti se 1 articolo all'anno 10 punti se due articoli all'anno 15 punti se 3 articoli all'anno	Massimo 15 10 Punteggio totale 10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max
Massimo 20	
monografie (per ogni singola opera punti 5) articoli (per ogni singolo articolo punti da 1 a 3 in base ad indicatori qualitativi ed indici bibliometrici)	Punteggio totale 27 Punteggio attribuibile 20

T totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 24+20=44

CR

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

TITOLO Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici: IF e numero citazioni	punti
Type A behaviour: a reappraisal of its characteristics in cardiovascular disease	evincibile	elevata	100%	buona	2 27	3
Diagnostic criteria for psychosomatic research and somatic symptom disorders	evincibile	elevata	100%	buona	2.732 35	3
Assessing psychological factors affecting medical conditions: comparison between different proposals	evincibile	buona	100%	buona	2.989 19	2
The unifying concept of illness behavior	evincibile	elevata	100%	elevata	13.122 50	3
Alexithymia in the medically ill. Analysis of 1190 patients in gastroenterology, cardiology,	evincibile	elevata	100%	buona	2.989 25	3

CR

oncology and dermatology						
Is depression the wrong treatment target for improving outcome in coronary artery disease?	evincibile	elevata	100%	elevata	13.122 21	3
Hypochondriasis: clinical features, assessment and treatment	evincibile	buona	100%	scarsa	- 0	1
Dimensional assessment of hypochondriacal fears and beliefs	evincibile	buona	100%	scarsa	- 5	1
Including illness behavior in the assessment of endocrine patients	evincibile	buona	100%	buona	5.789 3	2
Emotional inhibition in personality disorders	evincibile	buona	100%	elevata	13.122 12	3
Adolescents' hypochondriacal fears and beliefs: relationship with demographic features, psychological distress, well-being and health-related behaviors	evincibile	buona	100%	buona	2.947 7	2
Medically unexplained	evincibile	buona	100%	buona	1.675 4	2

CR

symptoms and general practitioners: a comprehensive survey about their attitudes, experiences and management strategies							
Smoking in irritable bowel syndrome: a systematic review	evincibile	buona	100%	buona	2.036 1	2	
Illness perception in patients with migraine: An exploratory study in a tertiary care headache centre	evincibile	buona	100%	buona	2.947 0	2	
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						27	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 44

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 38+44 = 82 Punti

CR