



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA ANGELA CARPI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

VERBALE

Alle ore 16,30 del giorno 21 novembre 2018 si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Antonino Procida Mirabelli di Lauro - Professore presso l'Università Federico II di Napoli
- Prof.ssa Susanna Mancini - Professoressa presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Marina Timoteo - Professoressa presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1633 del 24/10/2018.

Le professoresse Mancini e Timoteo sono riunite presso il Dipartimento di scienze giuridiche, aula 3; il prof. Procida Mirabelli di Lauro è collegato da Napoli, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8, co. 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Marina Timoteo e del Segretario nella persona della Professoressa Susanna Mancini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata uguali o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Angela Carpi, ai fini della valutazione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Carpi', located at the bottom right of the page.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 87/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

In presenza:

Il presente verbale originale, letto e controfirmato dalle Commissarie prof.sse Mancini e Timoteo, integrato dalla dichiarazione di adesione e dal documento di identità fatti pervenire dal Commissario prof. Procida Mirabelli di Lauro, è reso disponibile, corredato degli allegati, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso, al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.30, la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

- Prof. Marina Timoteo 

- Prof. Antonino Procida Mirabelli Di Lauro

- Prof. Susanna Mancini 

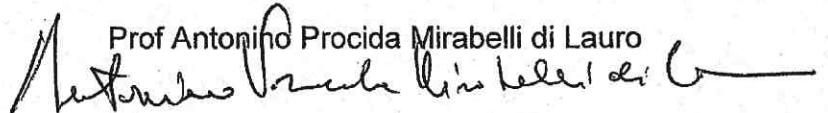
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA ANGELA CARPI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

IL sottoscritto Prof. Antonino Procida Mirabelli di Lauro, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma delle Prof.sse Susanna Mancini e Marina Timoteo e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 21 novembre 2018

Prof Antonino Procida Mirabelli di Lauro


Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel corso del triennio</p>	<p>Massimo 25</p> <p>fino a 3 punti per ciascun modulo (30 ore) fino a 7 punti per ciascuna titolarità</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 2 punti) - Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 3 punti) 	<p>Massimo 5</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative, per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio, oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per attività formative nell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80%, sia per la presenza che per la puntualità.</p>	<p>Massimo 10</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	massimo di 4 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo di 5 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo di 3 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa	massimo 8 punti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruenza di ciascuna pubblicazione con il ruolo da ricoprire e con il SSD di afferenza (US/02)- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	



<p>scientific: rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, con particolare riferimento alla classificazione ANVUR delle Riviste.</p> <p>- Determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	
monografie (per ogni singola opera)	Massimo 8 punti
Capitoli di libro (per ogni singola opera)	Massimo 4 punti
articoli (per ogni singola opera)	Massimo 4 punti
Opere in collaborazione (per ogni singola opera)	Massimo 3 punti
Curatela (per ogni singola opera)	Massimo 2 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali – (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo</p> <p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi di Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p>	<p>Massimo 5 punti</p>

24-11-2018

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Angela Carpi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel corso del triennio</p> <ul style="list-style-type: none"> - anno accademico 2016/2017: modulo di 30 ore nell'insegnamento di Diritto Privato Comparato (corso M-Z), presso la scuola di Giurisprudenza, dipartimento di scienze giuridiche, dell'Università di Bologna. - Anno accademico 2016/2017: titolarità del corso di Lingua giuridica, presso la scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna. - Anno accademico 2017/2018: modulo di 30 ore nell'insegnamento di Diritto Privato Comparato (corso M-Z), presso la scuola di Giurisprudenza, dipartimento di scienze giuridiche, dell'Università di Bologna. - Anno accademico 2017/2018: Titolarità del corso di Lingua giuridica, scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna. - Anno accademico 2018/2019: Titolarità del corso di Legal English, Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Bologna <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 2 punti) 	<p>Massimo 25 punti</p> <p>Fino a 3 punti per ciascun modulo Fino a 7 punti per ciascuna titolarità</p> <p>punti: 2</p> <p>punti: 7</p> <p>punti: 2</p> <p>punti: 7</p> <p>punti: 7</p> <p>punti: 7</p> <p>Massimo 5 punti</p> <p>Punti: 0</p>

M-31

<p>- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 3punti)</p>	<p>Punti: 0</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative, per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio, oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per attività formative nell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80%, sia per la presenza che per la puntualità.</p> <p>La candidata ha conseguito una percentuale di soddisfazione superiore al 50% con riferimento agli indicatori considerati in tutti gli insegnamenti e i moduli oggetto di rilevazione. Anche la percentuale dell'80% è stata superata in tutti gli insegnamenti e moduli attribuiti alla candidata.</p>	<p>Massimo 10 punti</p> <p>Punti: 10</p>
<p>Totale punteggio attività didattica</p> <p>35</p>	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

<p>ATTIVITA'</p>	<p>PUNTI 20</p>
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</p>	<p>Massimo 4 punti</p>
<p>Dal 2016 è membro dell'Unità di Bologna del Centro Interuniversitario di Ricerca in Diritto Comparato, frutto di una convenzione tra l'Università di Bologna, l'Università dell'Insubria (Como), l'Università di Milano (Statale) e l'Università di Trieste.</p>	<p>Punti: 2</p>

<p>2018-2020: componente del gruppo di ricerca Almaidea "La disciplina in materia di e-commerce nel contesto dell'Unione Europea e della Repubblica Popolare Cinese: un'analisi comparatistica", finanziato dall'Università di Bologna. Principal investigator: Prof.ssa Giusella Finocchiaro.</p> <p>2018-2021: membro dell'unità di ricerca dell'Università di Bologna nell'ambito del progetto Jean Monnet Network dal titolo "EU-China Legal and Judicial Cooperation – EUPLANT", finanziato dall'Unione Europea. Principal Investigator, Dr. Matthieu Burnay, Queen Mary University, Londra.</p>	
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Massimo 5 punti</p>
<p>22 aprile 2016: relatore all'iniziativa della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna "Le Parole nel Diritto", con il termine "Traduzione".</p> <p>29 aprile 2016 è relatore al convegno "Norme della Scrittura Giuridica – Normes de l'écriture juridique" organizzato presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna con una relazione dal titolo "Lo stile delle sentenze delle giurisdizioni superiori: Cour de Cassation, Corte di Cassazione e Supreme Court of the United Kingdom a confronto".</p>	<p>Punti: 3</p>
<p>1 luglio 2016 è relatore al convegno "Successioni e ordine pubblico internazionale" organizzato a Vicenza dalla Fondazione italiana del notariato, con una relazione dal titolo "Famiglia e regime delle successioni nell'ordinamento cinese".</p>	
<p>23 settembre 2016 è relatore alla 11th Annual Conference della European China Law Studies Association, organizzata presso l'Università di Roma tre, con una relazione dal titolo "Strategies and Programmes of EU-China Legal Cooperation".</p>	

<p>29 maggio 2017: "La sinteticità degli atti giudiziari tra modalità di redazione e dimensioni con uno sguardo alle esperienze estere" organizzato dalla Fondazione Forense Bolognese e dalla Camera civile di Bologna "Alberto Tabanelli", con un intervento dal titolo "L'esperienza di Francia e Gran Bretagna: orientamento delle Corti Superiori".</p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>2017: vincitrice del finanziamento per le Attività Base di Ricerca (FFABR) – ANVUR.</p>	<p>Massimo 3 punti</p> <p>Punti: 2</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa</p> <p>La produzione scientifica della candidata nel complesso (2007-2018) testimonia buona continuità. Conta 18 pubblicazioni valutabili, di cui 3 monografie, 7 contributi in volume, 7 articoli. Le pubblicazioni sono tutte attinenti al SSD di cui al bando e per la maggior parte di buona collocazione editoriale.</p>	<p>Massimo 8 punti</p> <p>Punti: 6</p>
<p>Totale punteggio attività di ricerca 13</p>	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni (punti attribuibili max. 35)

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza della editoriale scientifica collocazione	Punti
<p>"La cooperazione sino-europea in campo giuridico nella Cina verde e della «innovazione indigena», in Rivista trimestrale di diritto e procedura civile, n. 4 ottobre-dicembre 2012, pp. 1203-1215.</p>	<p>Evincibile</p>	<p>Molto buona</p>	<p>100%</p>	<p>Eccellente</p>	<p>3</p>



<p>"Climate Change and Clean Energy in the EU-China Perspective: Cooperation and Competition", in TIMOTEO (a cura di), <i>Environmental Law in Action. EU and China Perspectives</i>, Bologna, Bononia University Press, 2012, pp. 59-77.</p>	<p>Evincibile</p>	<p>Buona</p>	<p>100%</p>	<p>Molto buona</p>	<p>2</p>
<p>"Environmental Liability within the European Context: Definitory Problems", in "Legislative and Judicial Remedies for Environmental Torts Victims. A Study in the Framework of EU-China Cooperation", M. Timoteo - Fei Anling - Wang Canfa (eds.), Bologna, Bononia University Press, 2013, pp. 41-51.</p>	<p>Evincibile</p>	<p>Molto buona</p>	<p>100%</p>	<p>Eccellente</p>	<p>3</p>
<p>"La disciplina di marchi, brevetti e diritto d'autore in Cina nel ventennale dei TRIPS", in <i>Rivista trimestrale di diritto e procedura civile</i>, n. 4 ottobre-dicembre 2014, pp. 1435-1448.</p>	<p>Evincibile</p>	<p>Buona</p>	<p>100%</p>	<p>Molto buona</p>	<p>2</p>
<p>"First Copy then Innovate: the National Intellectual Property Strategy for China of Third</p>	<p>Evincibile</p>	<p>Buona</p>	<p>100%</p>	<p>Molto buona</p>	<p>2</p>

AS-28

<p>Millennium", in "Law and Sustainable Business in China", M. Timoteo (ed.), Bologna, Bononia University Press, 2015, pp. 133-147.</p>					2
<p>"Knowledge and Intellectual Property in the EU-China Cooperation", in Timoteo (ed.) "Towards a Smart Development. A Legal and Economic Enquiry into the Perspectives of EU-China Cooperation", Bologna, Bononia University Press, 2016, pp. 81-100.</p>	Evincibile	Buona	100%	Molto buona	2
<p>"Famiglia e regime delle successioni nell'ordinamento cinese", in Fondazione Italiana del Notariato, "Tradizione e modernità del diritto ereditario nella prassi notarile. Gli atti dei convegni", I Quaderni della Fondazione Italiana del Notariato, Gruppo 24 Ore editore, 2016, pp. 265-275.</p>	Evincibile	Buona	100%	Discreta	2
<p>"Italy", in Guadalupe Soriano-Barabino (ed.), "Comparative Law for Legal Translators", "New Trends in Translation Studies - vol 17", Oxford-Bern, Peter</p>	Evincibile	Discreta	100%	Eccellente	2

Handwritten signature

Lang AG International Publishers, 2016, pp. 37-51.							
"Unconscionability as a defence against enforcement of arbitration clauses in the aftermath of AT&T Mobility v. Conception", in <i>Revista de processo - RePro</i> , vol. 272, 2017, pp. 399-418.	Evincibile	Elevata	100%	Eccellente	3		
"Proprietà intellettuale e cooperazione allo sviluppo. Uno studio di diritto comparato fra Unione europea e Cina", Bononia University Press, Bologna, 2017.	Evincibile	Elevata	100%	Molto buona	4		
"Considerazioni sulla Arbitration Ordinance di Hong Kong", in <i>Rivista dell'Arbitrato</i> , 1/2018, pp. 165-179.	Evincibile	Molto buona	100%	Eccellente	2		
"De nouvelles règles pour les personnes physiques dans la section générale du droit civil chinois. Le contrat de tutelle de la personne majeure", in <i>Droit de la famille</i> , Octobre 2018.	Evincibile	Molto buona	100%	Eccellente	3		
"Arbitration in Hong Kong. The Sliding Scale Between Two	Evincibile	Elevata	100%	Molto buona	4		

Systems", Bononia University Press, Bologna, 2018.					
<i>Totale punti</i>					34

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 13 + 34 = 48/55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo</p> <p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi di Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p> <p>La candidata è stata membro del comitato organizzativo di diversi convegni e iniziative.</p> <p>Inoltre si segnalano le seguenti attività istituzionali in organi di ateneo:</p> <p>2015-2018: Membro della Giunta del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna (eletta quale rappresentante dei ricercatori)</p> <p>Dal 2016 al 2017 è membro del collegio dei docenti del LAST JD, Joint International Doctoral (PhD) Degree in Law Sciences and Technology, organizzato nell'ambito del progetto ErasmusMundus presso il CIRSFID, Centro Interdipartimentale di Ricerca in Storia del Diritto, Filosofia e Sociologia del diritto e Informatica Giuridica dell'Università di Bologna.</p> <p>Dal 2017 ad oggi è membro del collegio dei docenti del dottorato in diritto europeo dell'Università di Bologna.</p>	<p>Punti: 5</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 87/100 Punti

21/11/2018

Senza
Suggerimenti

10-31