



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GUIDO GHERARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

VERBALE

Alle ore 9 del giorno 29 giugno 2018 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Annarita Angelini- Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Marco Beretta Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Roberto Giuntini- Professore presso l'Università di Cagliari

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 942 del 27/06/2018, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Beretta e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annarita Angelini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione, assunti gli standard qualitativi di valutazione ex art.24, co 5, L 240/2010 definiti dal dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna, stabilisce di non valutare l'impact factor (sebbene il dipartimento di riferimento ammetta la possibilità eventuale di tenerne conto) in quanto il candidato è incardinato nel SSD M-FIL/02, non bibliometrico.

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. GUIDO GHERARDI, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

La Commissione si accorda inoltre nell'assumere i criteri e i coefficienti di valutazione della ricerca di ateneo (VRA), area 11 A per valutare "l'apporto del candidato nei lavori di collaborazione" distinguendo tra multiautorialità esterna e multiautorialità interna (Commissione per la valutazione della ricerca di Ateneo, cfr. p. 10). La Commissione stabilisce inoltre di valutare le pubblicazioni presentate secondo un range da 0 a 3,5 e di considerare le seguenti fasce di valutazione:

da 3 a 3,5: qualità eccellente, collocazione editoriale rilevante, numero di pagine non inferiore a 20

da 1,5 a 2,5: qualità eccellente, collocazione editoriale rilevante, numero di pagine inferiore a 20, ovvero qualità elevata o buona, collocazione editoriale rilevante (n. di pagine comunque superiore a 10)

da 0,5 a 1: qualità discreta

da 0,1 a 0,4: qualità accettabile

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 89/100 (attività didattica, punti 37; attività di ricerca, punti 13; pubblicazioni, punti 40; attività istituzionali, punti 0) e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal presidente e dal segretario verbalizzante e corredato della dichiarazione di adesione e dal documento d'identità dell'altro commissario, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Marco Beretta



Collegato telematicamente Prof. Roberto Giuntini

Prof.ssa Annarita Angelini



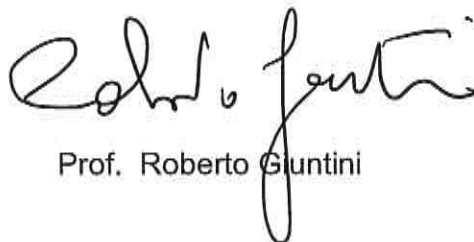
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. GUIDO GHERARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E
COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTO GIUNTINI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Beretta e Prof.ssa Annarita Angelini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

Alla presente dichiarazione, viene allegata copia della carta d'identità.

In fede



Prof. Roberto Giuntini

Data, 29 giugno 2018

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 37)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel corso del contratto da RTD-b) Fino a 6 punti per corsi da 30h con prova d'esame ; Fino a 4 punti per attività didattiche con idoneità	20
Attività connesse alla preparazione di tesi di laurea, di laurea magistrale, nonché i seminari, esercitazioni, tutoraggio, laboratori. Laurea magistrale, fino a 6 punti Laurea triennale, fino a 4 punti Laboratori, fino a 3 punti Esercitazioni e seminari, fino a 3 punti	17

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 17
Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.	10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 43

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 3)

Allegato 2 – scheda di valutazione dr GUIDO GHERARDI**Attività didattica - (Punti attribuibili max 37)**

ATTIVITA'	PUNTI 36
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel corso del contratto da RTD-b) Corsi da 30 e 60 ore con prova finale	20
Attività connesse alla preparazione di tesi di laurea, di laurea magistrale, nonché i seminari, esercitazioni, tutoraggio, laboratori. Esercitazioni (9 punti) Seminari (7 punti)	16

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 13
Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.	10

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 53

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 3)

Nessun punteggio

Handwritten signature/initials

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni									
Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione*	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici	punti			
G. Gherardi, M. de Pegny: La calculabilité. In: A. Arana, M. Panza, F. Poggiolesi, P. Wagner (Eds.): "Précis de philosophie des mathématiques et de la logique". Publications de la Sorbonne. Accettato per pubblicazione.		buona	100%	buona		1,5			
G. Gherardi, A. Marcone: Le direzioni della logica in Italia: la reverse mathematics e l'analisi computazionale. In: H. Hosni, G. Lolli, C. Toffalori (Eds.): "Le direzioni della logica in Italia. Volume 2". In fase di stampa		buona	100%	discreta		2			
V. Brattka, G. Gherardi, A. Pauly: Weirrauch Complexity in Computable Analysis. In: V. Brattka and P. Hertling (Eds.): "Handbook of computability and complexity in analysis". Springer. Accettato per pubblicazione		elevata	100%	molto elevata		2,5			
V. Brattka, A. Cettolo, G. Gherardi, A. Marcone, M. Schröder: Addendum to: "The Bolzano-Weierstrass theorem is the jump of weak König's lemma". Annals of Pure and Applied Logic 168(8): 1605-1608. 2017		elevata	100%	molto elevata		1			
V. Brattka, G. Gherardi, R. Hölzl, A. Pauly: The Vitali Covering Theorem in the Weihrauch Lattice. In: Adam Day, Michael Fellows, Noam Greenberg, Bakhadyr Khoussainov, Alexander Melnikov, Frances Rosamond (Eds.): "Computability and Complexity. Essays dedicated to Rodney G. Downey on the occasion of his 60th birthday". Lecture Notes in Computer Science 10010: 188-200. 2017		buona	100%	buona		2			




V. Brattka, G. Gherardi, R. Hölzl: Las Vegas computability and algorithmic randomness. In: E. W. Mayr, N. Ollinger (Eds.): "32nd International Symposium on Theoretical Aspects of Computer Science (STACS 2015)", Leibniz International Proceedings in Informatics (LIPIcs) n.30. Schloss Dagstuhl-Leibniz Zentrum für Informatik. Dagstuhl Publishing. 130-142. 2015	2015		buona	100%	discreta		1,5	
V. Brattka, G. Gherardi, R. Hölzl: Probabilistic computability and choice. Information and Computation 242: 249-286. 2015	2015		elevata	100%	molto elevata		2,5	
V. Brattka, G. Gherardi, A. Marcone: The Bolzano-Weierstrass Theorem is the jump of Weak König's Lemma. Annals of Pure and Applied Logic 163(6): 623-655. 2012	2012		elevata	100%	molto elevata		3	
G. Gherardi: La matematica della mente: il pensiero come calcolo in Hobbes e Boole. Discipline Filosofiche XXII(1): 153-177. 2011	2011		discreta	100%	discreta		0,5	
In E. Ballo, C. Cellucci (Eds.): "La ricerca logica in Italia. Studi in onore di Corrado Mangione". Cisalpino editore. Milano. 357-378. Marzo 2011	2011		discreta	100%	discreta		0,5	
V. Brattka, G. Gherardi: Weihrauch degrees, omniscience principles and weak computability. The Journal of Symbolic Logic 76(1): 143-176. 2011	2011		eccellente (path breaking)	100%	molto elevata		3	
V. Brattka, G. Gherardi: Effective choice and boundedness principles in computable analysis. The Bulletin of Symbolic Logic 17(1): 73-117. 2011	2011		eccellente (path breaking)	100%	molto elevata		3	
G. Gherardi: Alan Turing and the foundations of computable analysis. The Bulletin of Symbolic Logic 17(3): 394-430. 2011	2011		eccellente	100%	molto elevata		3	

G. Gherardi, A. Marcone: How incomputable is the separable Hahn-Banach Theorem? Notre Dame Journal of Formal Logic 50(4): 393-425. 2009	2009		eccellente(path breaking)	100%	elevata		3	
V. Brattka, G. Gherardi: Borel complexity of topological operations on computable metric spaces. Journal of Logic and Computation 19(1): 45-76. 2009	2009		buona	100%	elevata		2,5	
G. Gherardi, A. Marcone: How incomputable is the separable Hahn-Banach Theorem? Electronic Notes in Theoretical Computer Science 221: 85-102. 2008	2008		discreta	100%	discreta		0,5	
G. Gherardi: Computability and incomputability of differential equations. In: R. Lupacchini, G. Corsi (Eds.) "Deduction, Computation, Experiment". Springer-Verlag. Milano. 223-242. 2008	2008		buona	100%	discreta		1,5	
G. Gherardi: Paradigmi di computazione per i numeri reali. La Matematica nella Società e nella Cultura, Rivista dell'Unione Matematica Italiana 1(1): 525-554. 2008	2008		discreta	100%	discreta		1	
G. Gherardi: Internal computability. In: S. B. Cooper, B. Löwe, A. Sorbi (Eds.) "CIE 2007. Computation and Logic in the Real World". Lecture Notes in Computer Science 4497: 348-357. 2007	2007		buona	100%	buona		2	
V. Brattka, G. Gherardi: Borel complexity of topological operations on computable metric spaces. In: S. B. Cooper, B. Löwe, A. Sorbi (Eds.) "CIE 2007. Computation and Logic in the Real World". Lecture Notes in Computer Science 4497: 83-97. 2007	2007		discreta	100%	discreta		0,5	
Urysohn-Tietze according to effective Borel measurability. In: A. Beckmann, U. Berger, B. Löwe, J. V. Tucker (Eds.) "CIE 2006. Logical Approaches to Computational Barriers".	2006		discreta	100%	discreta		0,5	

G. Gherardi: Effective Borel degrees of some topological functions. Mathematical Logic Quarterly 52(6): 625-642. 2006	2006		elevata	100%	elevata		2,5	40

(*) Come specificato nel Verbale, la Commissione si accorda nell'assumere i criteri e i coefficienti di valutazione della ricerca di ateneo (VRA), area 11 A per valutare "l'apporto del candidato nei lavori di collaborazione" distinguendo tra multiautorialità esterna e multiautorialità interna (Commissione per la valutazione della ricerca di Ateneo, cfr. p. 10). La Commissione stabilisce inoltre di valutare le pubblicazioni presentate secondo un range da 0 a 3,5 e di considerare le seguenti fasce di valutazione:
da 3 a 3,5: qualità eccellente, collocazione editoriale rilevante, numero di pagine non inferiore a 20
da 1,5 a 2,5: qualità eccellente, collocazione editoriale rilevante, numero di pagine inferiore a 20, ovvero qualità elevata o buona, collocazione editoriale rilevante (n. di pagine comunque superiore a 10)
da 0,5 a 1: qualità discreta
da 0,1 a 0,4: qualità accettabile

Si segnala inoltre che per tutte le pubblicazioni imultiautoriali presentate, la collaborazione del candidato è stata con co-autori esterni all'università di Bologna.

