ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GILBERTA GOLINELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (LILEC)

VERBALE

Alle ore 11.00 del giorno 12 novembre 2018 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Mariaconcetta Costantini - Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Lilla Maria Crisafulli - Professore presso l'Università di Bologna;
- Prof.ssa Alessandra Petrina - Professore presso l'Università di Padova;

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1608 del 22/10/2018, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lilla Maria Crisafulli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Petrina.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Gilberta Golinelli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 91/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.45, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Lilla Maria Crisafulli

Collegato telematicamente Prof.ssa Mariaconcetta Costantini

Collegato telematicamente Prof.ssa Alessandra Petrina

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA GILBERTA GOLINELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE; LETTERATURE E CULTURE MODERNE (LILEC), DELIBERATA IL 13/09/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariaconcetta Costantini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Petrina e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

12/11/2018

Prof Mariaconcetta Costantini

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA Gilberta Golinelli, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (LILEC)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Petrina, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Petrina e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Padova, 12 novembre 2018

Prof.ssa

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI TOTALI
Il numero e volume dei moduli/corsi con prova di esame e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità *Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:* *Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi due trienni punteggio 6* *Da 4 a 6 negli ultimi due trienni punteggio 12* *Più di 6 insegnamenti negli ultimi due trienni punteggio 18*	max punti 18
Didattica integrativa e di servizio agli studenti *Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:* *Relatore di tesi di laurea magistrale, incluse co-tutele:* *da 1 a 3 tesi negli ultimi due trienni punti 2* *da 4 a 5 tesi negli ultimi due trienni punti 4* *più di 5 tesi negli ultimi due trienni punti 5* *Relatore di tesi di dottorato, incluse co-tutele:* *Numero di tesi di dottorato pari a 1 punti 2* *Numero di tesi di dottorato superiore a 1 punti 4* *Attività seminariale e didattica max punti 3*	max punti 12
Esiti della valutazione da parte degli studenti con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e/o corsi tenuti. Il punteggio verrà attribuito sulla base della soddisfazione degli studenti su tutti gli aspetti di valutazione incluso quello relativo alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento. Dal 60% di gradimento medio punti 5; dal 71% punti 7; oltre l'80% punti 10.	max punti 10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA' di RICERCA Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Premi e riconoscimenti Consistenza complessiva della produzione scientifica nel periodo di riferimento alla sua posizione come RTDA e RTDB, intensità e continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee, gli articoli editi su riviste in formato cartaceo e digitale e curatele con introduzione.	max punti 28
Partecipazione a gruppi di ricerca su progetti competitivi nazionali e internazionali: Numero di progetti nazionali/internazionali pari a 1: punti 3 Numero di progetti nazionali/internazionali superiore a 1: punti 10	max punti 10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Numero di premi nazionali/internazionali pari a 1: punti 2 Numero di premi nazionali/internazionali superiore a 1: punti 3	max punti 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica nel periodo di riferimento	Max punti 5
Relatore a congressi: Fino a 3 congressi e convegni in sede nazionale punti 3	max punti 10

Da 4 congressi e convegni in sede nazionale in poi punti 4 Fino a 3 congressi e convegni internazionali punti 5 Da 4 in poi punti 6	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	max punti 27
Monografie Saggi/articoli pubblicati in sede editoriale nazionale Saggi/articoli pubblicati in sede editoriale internazionale Recensioni ed Essay reviews	max punti 5 ciascuna max punti 2 ciascuno max punti 3 ciascuno max punti 2 complessivi

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

TOTALE punti attribuibili max: 100

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Gilberta Golinelli

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Dal settembre 2013 al dicembre 2015 la candidata è stata RTDA. Nel gennaio 2016 la candidata è diventata RTDB. Dal 2013 ad oggi la candidata ha avuto l'affidamento dell'insegnamento 'Feminist Methodology: Interdisciplinary Method in Women's and Gender Studies' (per un totale di 40 ore), per il corso di Laurea Magistrale in Letterature Comparate e Culture Postcoloniali (Scuola di Lingue e Letterature, Traduzione e Interpretazione, Università degli Studi di Bologna, Gemma, Master in Women's and Gender Studies), primo semestre, settore scientifico disciplinare L/LIN10. Dall'a.a 2013-2014 ad oggi, inoltre, la candidata ha avuto l'affidamento dell'insegnamento 'Women's Popular Culture: Women's Travel Literature and Critical Utopia' con 1 modulo di titolarità, 'Critical Utopias' (per un totale di 30 ore) (corso di Laurea Magistrale in Letterature Comparate e Culture Postcoloniali, Scuola di Lingue e Letterature, Traduzione e Interpretazione, Università degli Studi di Bologna, Gemma, Erasmus Mundus Master in Women's and Gender Studies), primo semestre, settore scientifico disciplinare L/LIN10. Dall'a.a. 2018-2019 la candidata è affidataria dell'insegnamento di Letteratura Inglese 2 (monte ore 60). **Negli ultimi sei anni di attività svolta quale ricercatrice di tipo A e B la candidata ha tenuto un numero di moduli con titolarità e insegnamenti superiore a 10.**	18
Didattica integrativa e di servizio agli studenti *(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)* *Relatore di tesi di laurea magistrale in accordo di cotutela* *da 1 a 3 tesi negli ultimi due trienni punti 2*	12

da 4 a 5 tesi negli ultimi due trienni punti 4 *più di 5 tesi negli ultimi due trienni punti 5* Tesi di Laurea Magistrale seguite dalla Candidata negli ultimi due trienni anche in accordo di co-tutela punti 5 Tesi di Dottorato negli ultimi tre anni anche in accordo di co-tutela punti 4 La candidata ha anche tenuto nell'ultimo triennio lezioni e seminari nell'ambito di Summer and Winter Schools di cui uno, la Winter School per il progetto Marie Curie Europeo GRACE, l'altro nell'ambito della Summer School shakespeariana a Roma: punti 3.	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti: Triennio 2015-2016/2017-2018 presenza 98,5/100; puntualità 100/100; soddisfazione complessiva: 82,4/100	10
Totale punteggio attività didattica	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali – Nei due trienni in cui è stata RTDA e RTDB, la candidata ha partecipato a più di 1 gruppo di ricerca nazionale/internazionale	10
Relatore a congressi Nei due trienni in cui è stata RTDA e RTDB, la candidata ha partecipato come relatore a più di 4 convegni nazionali, e a più di 4 convegni internazionali	10
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Non risultano premi nazionali o internazionali	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5

Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato Consistenza complessiva della produzione scientifica negli anni relativi alla durata della sua attività in qualità di RTDA e RTDB, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo e digitale. La candidata, che ha pubblicato numerosi saggi e, in specie, due monografie (*Il testo shakespeariano dialoga con i nuovi storicismi, il materialismo culturale e gli studi di genere*, Bologna, I libri di Emil, 2012, e *La formazione del canone shakespeariano tra identità nazionale ed estetica (Inghilterra e Germania 1700-1770)*, Bologna, Pàtron, 2003) negli anni precedenti all'attribuzione di posizione RTDA, presenta negli anni di riferimento della sua attività come RTDB, una consistente produzione scientifica complessiva che si traduce in diverse pubblicazioni tra cui la monografia in lingua inglese uscita nel 2018, *Gender Models, Alternative Communities and Women's Utopianism. Margaret Cavendish, Aphra Behn and Mary Astell*, Bologna, Bononia University Press, 2018. Inoltre presenta una serie di saggi, alcuni dei quali collocati in sedi editoriali prestigiose, come ad esempio "Floating Borders: (Dis)-locating Otherness in the Female Body, and the Question of Miscegenation in *Titus Andronicus*", in *Shakespearean Criticism*, vol. 169 on *King John, The Passionate Pilgrim, Titus Andronicus*, Layman Poupard Publishing and Gale, San Francisco, New York, 2016, pp. 255-262 e "Appropriating and Remediating the Black Character in Aphra Behn's and Thomas Southerne's Oroonoko", in *Remediating Imagination. Literatures and Culture in English from the Renaissance to the Postcolonial*, Gioia Angeletti, Giovanna Buonanno, Diego Saglia (eds), Roma, Carocci, 2016, pp. 40-51. Internazionale è la sede editoriale del volume in corso di pubblicazione dove la candidata presenta, oltre a una introduzione e alla curatela in collaborazione, anche un contributo dal titolo "Alternative Reading as Practice for Feminist Methodologies. A Case Study: Aphra Behn" in *Women's Voices and Genealogies in Literary Studies in English*, Lilla Maria Crisafulli and Gilberta Golinelli (eds.), Cambridge Scholars Publishing, Cambridge (2019). La candidata ha anche al suo attivo un notevole numero di recensioni e essay reviews sia in lingua italiana che in lingua inglese, anch'esse	

pubblicate in importanti sedi editoriali quali Il Mulino e Routledge e con un consistente numero di pagine. Nel periodo di riferimento alla sua attività come RTDA si segnalano invece i saggi "Attraversamenti di genere nella prima età moderna: un caso studio", in *Christine de Pizan. La scrittrice e la città*, a cura di Patrizia Caraffi, Firenze, Alinea, 2013, pp. 229-36 e "Metodologie degli studi di genere: alcuni esempi nella letteratura inglese della prima età moderna tra letteratura di viaggio, teatro e utopia", in *Transpostcross*, 2013, 2: http://www.transpostcross.it/index.php?option=com_content&view=category&id=8&Itemid=11; uniti, come si è detto, ad un consistente numero di essay reviews e recensioni che mostrano l'intensità e la continuità temporale della sua produzione scientifica. La congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo di professore di seconda fascia del settore disciplinare di riferimento (L/LIN-10) e con le tematiche ad esso collegate è costantemente acclarata.	
Totale punteggio attività di ricerca	25

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con settore scientifico disciplinare	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
1. *Gender Models, Alternative Communities and Women's Utopianism. Margaret Cavendish, Aphra Behn and Mary Astell*, Bologna, Bononia University Press, 2018. (MONOGRAFIA)	evincibile	Originalità e rilevanza nell'ambito del tema oggetto del progetto di ricerca dell'RTDB	100%	Buona collocazione editoriale (collana del Dipartimento LILEC con peer review)	5
2. "Women's Transnational Shakespeare in Eighteenth	evincibile	Buona rilevanza metodologica e	100%	Buona collocazione editoriale di livello	2

Century English Literary Criticism: Elizabeth Montagu, a Case Study", in Rossella Ciocca, Annamaria Lamarra, C. Maria Laudando, *Transnational Subjects. Cultural and Literary Encounters. Selected Papers from XXVII AIA Conference*, Vol. I, Liguori, Napoli, 2017, pp. 257-269. (SAGGIO)		attinenza con il progetto dell'RTDB		nazionale con peer review	
3. "Floating Borders: (Dis)-locating Otherness in the Female Body, and the Question of Miscegenation in Titus Andronicus", in *Shakespearean Criticism*, vol. 169 on *King John, The Passionate Pilgrim, Titus Andronicus*, Layman Poupard Publishing and Gale, San Francisco, New York, 2016, pp. 255-262. (SAGGIO)	evincibile	Riconosciuto rigore metodologico e rilevanza scientifica	100%	Prestigiosa collocazione editoriale di carattere internazionale	3
4. "Appropriating and Remediating the Black Character in Aphra Behn's and Thomas Southerne's Oroonoko", in *Remediating Imagination. Literatures and Culture in English from the Renaissance to the Postcolonial*, Gioia Angeletti, Giovanna Buonanno, Diego Saglia (eds), Roma, Carocci, 2016, pp. 40-51. (SAGGIO)	evincibile	Riconosciuto rigore metodologico e rilevanza scientifica	100%	Prestigiosa collocazione editoriale di carattere nazionale con peer review	2
5. "Attraversamenti di genere nella prima età moderna: un caso studio", in *Christine de Pizan. La scrittrice e la città*, a cura di Patrizia Caraffi, Firenze, Alinea, 2013, pp. 229-236. (SAGGIO)	evincibile	Elevata rilevanza metodologica e attinenza con il progetto dell'RTDB	100%	Collocazione editoriale di livello nazionale molto buona con peer review	2
6. "Metodologie degli studi di genere: alcuni esempi nella letteratura inglese della prima età moderna tra letteratura di viaggio, teatro e utopia", in *Transpostcross*, 2013, 2: http://www.transpostcross.it/index.php?optio	evincibile	Buona rilevanza metodologica e attinenza con il progetto dell'RTDB	100%	Buona collocazione editoriale con peer review	1

n =com_content&view=category&id=8&Itemid=11; (ARTICOLO)					
7. "Lo sguardo femminile nell'Inghilterra tra Seicento e Settecento: Appropriazione, decostruzione e ri-mediazione dell'incontro con l'altro", in Maria Vittoria Spissu e Irene Graziani (a cura di), *Il Mito del nemico*, Minerva, Bologna (2019). In corso di pubblicazione. (SAGGIO)	evincibile	Elevata Rilevanza metodologica e attinenza con il progetto dell'RTDB	100%	Buona collocazione editoriale di livello nazionale con peer review	2
8. "Alternative Reading as Practice for Feminist Methodologies. A Case Study: Aphra Behn" in *Women's Voices and Genealogies in Literary Studies in English*, Lilla Maria Crisafulli and Gilberta Golinelli (eds.), Cambridge Scholars Publishing, Cambridge, (2019). In corso di pubblicazione. (SAGGIO)	evincibile	Rilevanza metodologica nell'ambito dei women's and gender studies e della letteratura inglese delle donne	100%	Consolidata collocazione editoriale di livello internazionale	2
9. (with Lilla Maria Crisafulli), "The Voice of Women Writers in the Development of Literary Studies", in *Women's Voices and Genealogies in Literary Studies in English*, Lilla Maria Crisafulli and Gilberta Golinelli (eds.), Cambridge Scholars Publishing, Cambridge, (2019). In corso di pubblicazione. (SAGGIO)	non evincibile e quindi non valutabile	Rilevanza nell'ambito delle metodologie di genere e degli studi delle donne	100%	Consolidata collocazione editoriale di livello internazionale	0
10. "Like a cook, placing the dishes": Performance of 'Eating' Practices in Titus Andronicus", *Textus*, 3/2018, *Shakespeare and Popular Culture, as you like it,* Clara Calvo and Alessandra Petrina (eds.), (2019). In corso di accettazione. (ARTICOLO)	non valutabile: la candidata dichiara che è in corso di accettazione	Buona originalità ed ampia innovatività nell'ambito delle metodologie impiegate	100%	Prestigiosa collocazione editoriale in rivista di fascia A	0

11. *Women's Voices and Genealogies in Literary Studies in English*, Lilla Maria Crisafulli and Gilberta Golinelli (eds.), Cambridge Scholars Publishing, Cambridge, (2019). In corso di pubblicazione. (CURATELA)	non evincibile e non valutabile perché curatela	Rilevanza nell'ambito delle metodologie di genere e degli studi delle donne	100%	Consolidata collocazione editoriale di livello internazionale	0
12. Bill Goldstein, *Virginia Woolf, T.S. Eliot, D.H. Lawrence, E.M. Forster and the Year that Changed Literature*, New York, Henry Holt, 2017, in *Nuova Informazione Bibliografica*, Vol. 2, 2018, pp. 299-304. 13. Del Sapio Garbero, Maria, ed., *Shakespeare and the New Science in Early Modern Culture / Shakespeare e la nuova scienza nella cultura moderna*, Pisa, Pacini, 2016, 384, in *Memoria di Shakespeare. A Journal of Shakespearean Studies*, Vol. 3, Volume monografico a cura di Iolanda Plescia, *The Shape of a Language*, 2016, pp. 157-161. 14. Julia Thomas, *Shakespeare's Shrine. The Bard's Birthplace and the Invention of Stratford-upon-Avon*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2012, pp. 218, in *Nuova Informazione Bibliografica*, Vol. 1, 2016, pp. 133-136. 15. Wendy C. Nielsen, *Women Warriors in Romantic Drama*, Newark, University of Delaware Press, 2013, in *European Romantic Review*, 2015 Vol. 26, No. 1. 16. Cristina Malcolmson, *Studies of Skin Color in the Early Royal Society: Boyle, Cavendish, Swift, di Farnham, Ashgate, 2013, pp. 352*, Nuova Informazione	evincibile	Le recensioni della candidata sono rilevanti nell'ambito delle tematiche del progetto di ricerca dell'RTDB	100%	Prestigiose collocazioni editoriale di livello nazionale e internazionale	2

Bibliografica, Vol. 1, 2015, pp. 169-172. *17.* Bart Van Es, *Shakespeare in Company*, Oxford, Oxford University Press, 2013, *Nuova Informazione Bibliografica*, vol. 3, 2014, pp. 608-612. *18.* Mark Ford, London. *A History in Verse, di Mark Ford, Cambridge* (MA)-London, The Belknap Press of Harvard University Press, 2012, *Nuova Informazione Bibliografica*, 2013, Vol. 2, p. 395-398. *19.* Laura Linker, *Dangerous Women, Libertine Epicures, and the Rise of Sensibility, 1670-1730*, di Ashgate, Farnham, 2011, *Nuova Informazione Bibliografica*, 2013, vol. 3, p. 653-656. (RECENSIONI)					
					21

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 46

Attività Istituzionale (Punti attribuibili max 5)
La Candidata nel corso dei due trienni di riferimento ha svolto le seguenti attività istituzionali:
Membro del collegio dei docenti del Dottorato LILEC Curriculum Edges
Membro del collegio dei docenti dell'Erasmus Mundus Gemma.
Membro della Commissione per il riesame del corso di laurea in Letterature Comparate e Culture Postcoloniali
Responsabile degli scambi Erasmus con: University of Kent, University of Granada, University of Utrecht.
Fino al 2018 delegata degli scambi Erasmus con University of Granada2, University of Lodz, University of Oviedo, Central European University Budapest.

Punti attribuiti 5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Punti 91/100