



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MIRKO ZAFFAGNINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

VERBALE

Alle ore 14,30 del giorno 23/11/2018 i seguenti Professori:

- Prof. Ferruccio Poli - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Riccardo Angelini - Professore presso l'Università di Roma Tre
- Prof. Massimo Emilio Maffei - Professore presso l'Università di Torino

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1652 del 29/10/18, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Angelini e del Segretario nella persona del Prof. Ferruccio Poli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento Fabit.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Mirko Zaffagnini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

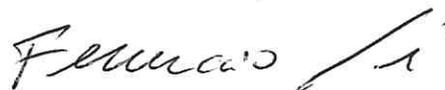
A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 77,9/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Ferruccio Poli

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ferruccio Poli", written over a horizontal line.

Collegato telematicamente Prof. Riccardo Angelini

Collegato telematicamente Prof. Massimo Emilio Maffei

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni CFU di insegnamento o modulo svolto nel triennio: punti 1.</p>	Max punti 20
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti - per ogni supervisione in qualità di relatore o correlatore di tesi triennale: punti 0.1; - per ogni supervisione in qualità di relatore o correlatore di tesi magistrale: punti 0.5; - per ogni supervisione in qualità di relatore o correlatore di dottorando di ricerca: punti 1,5; - per ogni attività di supporto alla didattica: max punti 0,2.</p>	Max punti 9
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. - per ogni corso con percentuale media (del triennio) di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva = 100%: punti 3; - per ogni corso con percentuale media (del triennio) di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva > 90%: punti 2; - per ogni corso con percentuale media (del triennio) di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva > 80%: punti 1;</p>	Max punti 6

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) - per ogni anno di organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali = punti 1; - per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali = punti 0,2;</p>	Max punti 5

- per ogni progetto di ricerca competitivo coordinato = max punti 2; - per ogni partecipazione a progetto di ricerca competitivo = max punti 0,5; - per ogni partecipazione comitato editoriale di rivista internazionale = max punti 1.	
Titolarità di brevetti - per ogni brevetto = max punti 1	Max punti 2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali - per ogni premio nazionale max punti 2; - per ogni premio internazionale = max punti 3	Max punti 3
Relatore a congressi - per ogni relazione a congresso internazionale = punti 1	Max punti 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max punti 6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
Per ogni pubblicazione: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri: - articolo di ricerca: max 0.2 punti - review: max 0.1 punti - Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.2 per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri: - pubblicazione di fisiologia vegetale, 0.2 punti - pubblicazione di argomento biologico, 0.1 punti - pubblicazione di argomento non biologico, 0 punti - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri: - rivista con IF compreso nel primo quartile (Q1): 1.0 punti	Max punti 2

<ul style="list-style-type: none"> - rivista con IF compreso nel secondo quartile (Q2): 0.75 punti - rivista con IF compreso nel terzo quartile (Q3): 0.5 punti - rivista con IF compreso nel quarto quartile (Q4): 0.25 punti. - capitolo di libro: max 0,5 punti. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.6 punti per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - primo, ultimo o autore corrispondente: punti 0.6 - altra posizione: punti 0.1 	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione ad organi o commissioni dipartimentali. - per ogni partecipazione: punti 0,5	Max punti 1
Attività di terza missione: trasferimento tecnologico, divulgazione - per ogni attività fino a max punti 2	Max punti 2
Attività di orientamento. - per ogni attività fino a max punti 1	Max punti 2



Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Mirko Zaffagnini

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Fisiologia vegetale (4 CFU) svolto negli anni 2016-17-18 = 4 CFU x 3 anni x 1 punto = 12 punti;</i> - <i>Produttività primaria e sviluppo sostenibile (4 CFU) svolto negli anni 2017 e 2018 = 4 CFU x 2 anni x 1 punto = 8 punti</i> <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>relatore o correlatore di tesi triennali = 7 tesi x 0,1 punti = 0,7 punti;</i> - <i>relatore o correlatore di tesi magistrale = 8 tesi x 0,5 punti = 4 punti;</i> - <i>relatore o correlatore di dottorandi di ricerca = 2 tesi x 1,5 punti = 3 punti;</i> <p>attività di supporto alla didattica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>lezioni di Proteomica redox per il corso di Fisiologia degli stress e dinamiche redox nelle piante (3 anni) = punti 3 x 0,2 = 0,6 punti.</i> 	20
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Fisiologia vegetale, media 94,4%, punti 2;</i> - <i>Produttività primaria e sviluppo sostenibile, media 100%, punti 3</i> 	5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	
	33,3

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (Laboratorio di Fisiologia molecolare delle piante, Università di Bologna: 12,5 anni; Laboratory of Redox signaling, University Paris Sud: 3,5 anni) = 16 anni x 0,2 punti = 3,2 punti</i> 	3,2
<p>Titolarietà di brevetti</p>	0

<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - premio SIFV Franca Rasi Caldogno per la migliore tesi di dottorato = punti 1; - premio SIBV Assunta Baccarini Melandri = punti 2 	3
<p>Relatore a congressi</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazioni a congressi internazionali = 2 x 1 punto = 2 punti 	2
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Mirko Zaffagnini è autore di 42 pubblicazioni su riviste con Impact Factor e di 1 capitolo di libro. La produzione scientifica è continua dal 2004 al 2017, e di buona intensità (3.1 pubblicazioni all'anno). L'IF totale è 201 (4,79 per pubblicazione), l'H index 26 (Scopus) e le citazioni 1879 (Scopus; 44 citazioni per lavoro). Ottima nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica.</p>	6
<p>Totale punteggio attività di ricerca</p>	14,2

SP

Tabella B Valutazione delle pubblicazioni degli ultimi 6 anni (2013-2018)

Numero Pubblicazione da CV	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD BIO/04	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	punti
25	0,2	0,2	1	0,1	1,5
26	0,2	0,2	1	0,6	2
27	0,1	0,2	1	0,6	1,9
28	0,1	0,2	1	0,1	1,4
29	0,2	0,2	1	0,1	1,5
30	0,2	0,2	1	0,6	2
31	0,2	0,2	0,75	0,1	1,25
32	0,2	0,2	1	0,1	1,5
33	0,2	0,2	1	0,1	1,5
34	0,2	0,2	1	0,6	2
35	0,2	0,2	0,75	0,1	1,25
36	0,2	0,1	0,75	0,1	1,15
37	0,2	0,2	1	0,6	2
38	0,1	0,2	0,75	0,1	1,15
39	0,2	0,2	1	0,1	1,5
40	0,1	0,2	1	0,6	1,9
41	0,2	0,1	0,5	0,1	0,9
42	0,2	0,2	1	0,6	2
Totale punti pubblicazioni:					28,4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 14,2 + 28,4 = **42,6**

Attività istituzionali

ATTIVITA'	PUNTI
Attività di orientamento - Laboratorio di Biologia e Biotecnologie per studenti delle scuole superiori nell'ambito del Piano lauree scientifiche (40 ore): 2 anni x 1 punti = 2 punti	2

Totale attività istituzionale

2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 77,9 Punti

33,3 + 42,6 + 2 = 77,9



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Mirco Zaffagnini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

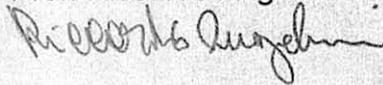
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Angelini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ferruccio Poli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23/11/2018

Prof. Riccardo Angelini



Allegare copia documento di riconoscimento

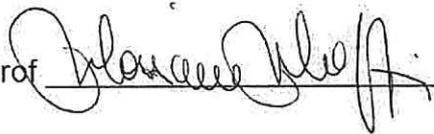
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Mirco Zaffagnini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Maffei, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ferruccio Poli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23 novembre 2018

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento