



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALBERTO ARMIGLIATO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

VERBALE

Alle ore 10.00 del giorno 06/06/2017 i seguenti Professori:

- Prof. Michele Dragoni - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Paolo Gasperini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Mauro Giudici - Professore presso l'Università di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 579 del 25/05/2017, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Dragoni e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Gasperini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Alberto Armigliato, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

M.D.

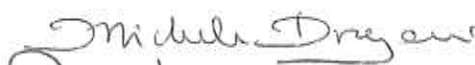
P.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 89/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione e dal documento d'identità fatto pervenire dal componente della commissione di valutazione collegato in via telematica.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e dal Presidente e corredato della dichiarazione di adesione e dal documento d'identità dell'altro commissario, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof Michele Dragoni



- Prof. Paolo Gasperini



Collegato telematicamente Prof. Mauro Giudici

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. ALBERTO ARMIGLIATO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E
ASTRONOMIA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Giudici, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Prof. Michele Dragoni e Paolo Gasperini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 06/06/2017

Prof Mauro Giudici



Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 1 insegnamento negli ultimi 3 anni punti 5 Da 2 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10 Più di 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 15	Max 15 punti
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Relatore o co-relatore di tesi di laurea o dottorato 1 tesi negli ultimi 3 anni punti 5 da 2 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 10 più di 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 14	Max 15 punti
Seminari, Esercitazioni e tutoraggio studenti Fino a punti max 1	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Percentuale complessiva di valutazioni positive nell'ultimo triennio maggiore o uguale 80% punti 5	Max 5 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi da 1 a 3 progetti punti 2 da 4 a 5 progetti punti 3 Più di 5 progetti punti 5	Max 5 punti
Titolarietà di brevetti 1 brevetto punti 1 Più di 1 brevetto punti 2	Max 2 punti
Conseguimento di premi nazionali e internazionali 1 premio punti 1 Più di 1 premio punti 2	Max 2 punti
Relatore a congressi	Max 5 punti

DND
B

da 1 a 3 relazioni punti 2	
da 4 a 5 relazioni punti 3	
Più di 5 relazioni punti 5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max 6 punti

Tabella B - Pubblicazioni	
PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
articoli su riviste indicizzate con revisori (per ogni singolo articolo)	Max 2 punti
altre pubblicazioni con ISBN (per ogni singola pubblicazione)	Max 0,5 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo – (Punti attribuibili max 5)	
ATTIVITA'	PUNTI MAX 5
Partecipazione come membro a Commissioni ufficiali di Ateneo, Dipartimento o Corso di Laurea	Max 5 punti
per ogni anno punti 1 fino a punti 5 max	

R
CNC

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Alberto Armigliato

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	15
4 insegnamenti negli ultimi 3 anni pari a punti 15	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	10
Relatore o co-relatore di 2 tesi di laurea negli ultimi 3 anni pari a punti 10	
Seminari, esercitazioni e tutoraggio studenti punti 0	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	5
100% di giudizi positivi pari a punti 5	
Totale punteggi attività didattica	30

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi	5
Partecipazione a oltre 5 progetti pari a punti 5	
Titolarità di brevetti	0
0 brevetti pari a punti 0	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
0 premi pari a punti 0	
Relatore a congressi	5
Relatore a oltre 5 congressi pari a punti 5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	6
Produzione molto consistente e di elevata qualità' pari a punti 6	
Totale punteggi attività di ricerca	16

Tabella B - Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Congruenza	Evincibilità dell'apporto del	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore	Rilevanza scientifica della collocazione	punti

MD

B

			candidato	e	metodologico e rilevanza	editoriale (anche in base all'IF)	
Displacements and stresses induced by a point source across a plane interface separating two elastic semi-infinite spaces: an analytical solution	Congruente		Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata	2
Single-force point-source static fields: an exact solution for two elastic half-spaces	Congruente		Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata	2
Identification of the source fault of the 1908 Messina earthquake through tsunami modelling. Is it a possible task?	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
Numerical simulation of the landslide-induced tsunamis of 1988 in Vulcano island	Congruente		Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata	2
Contribution of tsunami data analysis to constrain the seismic source: the case of the 1693 eastern Sicily earthquake	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
The tsunami of August 17, 1999 in the Izmit Bay; Turkey	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
A 2-d hybrid technique to model the effect of topography on coseismic displacements. Application to the Umbria-Marche (central Italy) 1997 seismic sequence	Congruente		Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata	2
Self-induced deformation on the fault plane during an earthquake. Part I: continuous normal displacements	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
Self-induced deformation on the fault plane during an earthquake. Part II: continuous tangential displacements	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
The use of scenarios to evaluate the tsunami impact in southern Italy,	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Elevata	2
Influence of topography on coseismic displacements induced by the Friuli 1976 and the Irpinia 1980 earthquakes (Italy) analyzed through a 2-D hybrid model	Congruente		Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata	2
Landslides and tsunamis of 30th December 2002 at Stromboli, Italy: numerical simulations	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
The 30th December 2002 tsunami in Stromboli: sequence of the events reconstructed from the eyewitness accounts	Congruente		Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata	2
Scenarios of giant tsunamis of tectonic origin in the Mediterranean	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
Assessing the hazard related to tsunami of tectonic origin: a hybrid statistical-deterministic method applied to southern Italy coasts	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta	1
The generating mechanism of the August 17, 1999 Izmit Bay	Congruente		Evincibile	Significativo	Buoni	Elevata	2

R4
CND

(Turkey) tsunami: regional (tectonic) and local (mass instabilities) causes													
Observations of physical effects from tsunamis of December 30, 2002 at Stromboli volcano, southern Italy	Congruente	Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata								2
The nonseismic tsunami observed in the Bulgarian Black Sea on 7 May 2007: Was it due to a submarine landslide?	Congruente	Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata								2
The 29 September 2009 Samoa Islands tsunami: Simulations based on the first focal mechanism solutions and implications on Tsunami Early Warning Strategies	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta								1
Tsunami hazard for the city of Catania, eastern Sicily, Italy, assessed by means of Worst-case Credible Tsunami Scenario Analysis (WCTSA).	Congruente	Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata								2
The eastern slope of the southern Adriatic basin: a case study of submarine landslide characterization and tsunamigenic potential assessment	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona								1.5
Active tectonics along the submarine slope of south-eastern Sicily and the source of the 11 January 1693 earthquake and tsunami	Congruente	Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata								2
Modeling the 2004 Sumatra tsunami at Seychelles Islands: site-effect analysis and comparison with observations	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta								1
Assessment of tsunami hazards for the Central American Pacific coast from southern Mexico to northern Peru	Congruente	Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata								2
Continental margins as a source of tsunami hazard: the 1977 Gioia Tauro (Italy) landslide-tsunami investigated through numerical modelling	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Elevata								2
Scenario-based assessment of buildings damage and population exposure due to tsunamis for the town of Alexandria, Egypt	Congruente	Evincibile	Significativo	Elevati	Elevata								2
A numerical investigation of the 1783 landslide-induced catastrophic tsunami in Scilla, Italy	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta								1
Earthquake-triggered landslides along the Hyblean-Malta Escarpment (off Augusta, eastern Sicily, Italy) – assessment of the related tsunamigenic potential	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Discreta								1
Reconstructed seismic and tsunami scenarios of the 1905 Calabria earthquake (SE Tyrrhenian sea) as a tool for geohazard assessment	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona								1.5
The double landslide-induced tsunami	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Libro)								0.5

DND

Tsunami hazard and risk evaluation in the Gulf of Naples: State of the art and perspectives.	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Libro)	0.5
Tsunamis in the southern European seas: countermeasures in the emergency and in the long term	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Libro)	0.5
Geothetical and social aspects of warning for low-frequency and large-impact events like tsunamis	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Libro)	0.5
Influence of the Heterogeneity of the Seismic Source on the Timely Detectability of a Tsunami: Implications for Tsunami Early Warning in the Central Mediterranean	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Proc.)	0.5
The need for a Decision Support System in tsunami early warning practice in case of near-shore sources	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Proc.)	0.5
Modeling and Detection of Hydrodynamic Trends for Advancing Early- Tsunami Warnings	Congruente	Evincibile	Significativo	Buoni	Buona (Proc.)	0.5
Atlante delle zone esposte al rischio di maremoto nell'area di Catania	Congruente	Evincibile	Significativo	Discreti	Discreta (Altro)	0.2
Totale punti						48,7

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 16 + 40

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo – (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI MAX 5
Partecipazione come membro a Commissioni ufficiali di Ateneo, Dipartimento o Corso di Laurea	3
Partecipazione collegio Dottorato in Geofisica per anni 3 pari a punti 3	
Totale punteggio attività istituzionali	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alberto Armigliato 89 Punti