



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO VITTUARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI

VERBALE

Telematico:

Alle ore 14,00 del giorno 31 / 05 / 2017 i seguenti Professori:

- Prof./ssa Edi Defrancesco - Professore presso l'Università di Padova
- Prof. Aldo Bertazzoli - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Giulio Malorgio - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 513 del 10/05/2017, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aldo Bertazzoli e del Segretario nella persona del Prof. Giulio Malorgio.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce, inoltre, che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Matteo Vittuari, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of a member of the commission.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 90/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Giulio Malorgio



Collegato telematicamente Prof.ssa Edi Defrancesco

Collegato telematicamente Prof. Aldo Bertazzoli

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Matteo Vittuari, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze e Tecnologie
Agroalimentari

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa EDI DEFRANCESCO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Malorgio e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

31/05/2017

Prof Edi Defrancesco



Allegare copia documento di riconoscimento



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L.
240/2010 DEL DOTT. MATTEO VITTUARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALDO BERTAZZOLI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Malorgio e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bologna, 31 maggio 2017


Prof. Aldo Bertazzoli

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTEGGIO MASSIMO
<p>Saranno considerati il volume e la continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di discipline del SSD AGR/01, svolti principalmente negli ordinamenti didattici dei corsi di studio universitari dell'area 07 (Scienze Agrarie e Veterinarie). Sarà considerata l'attività didattica svolta presso qualificate istituzioni estere/internazionali coerente con le tematiche dell'area.</p> <p><i>Titolare di insegnamenti/moduli complessivamente nel triennio:</i> fino a 3 insegnamenti punti 10 da 4 a 5 insegnamenti punti 16 da 6 e oltre insegnamenti punti 22</p> <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Saranno valutate, complessivamente, le attività di didattica integrativa, come la predisposizione delle tesi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato, ed il tutoraggio dell'attività di tirocinio degli studenti nei diversi livelli di didattica in Italia ed all'estero.</p> <p><i>Attività di tutoraggio del tirocinio: punti 2</i> Relatore di tesi di laurea e dottorato completate da 1 a 2 tesi punti 2 da 3 a 4 tesi punti 4 più di 5 punti 6</p>	22
	8

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti competitivi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi.</p> <p>Il valore complessivo viene determinato sulla base della attività svolte dal candidato che dà maggior punteggio a quelle sottoelencate.</p>	10

<p>Coordinatore di unità locale su 1 o più progetti competitivi nazionali punti 4</p> <p>Coordinatore di progetto competitivo nazionale punti 6</p> <p>Coordinatore di due o più progetti competitivi nazionali punti 8</p> <p>Coordinatore di unità (work package - team) su progetto competitivo internazionale punti 8</p> <p>Coordinatore di unità (work package - team) su più progetti competitivi internazionali punti 10</p> <p>Coordinatore di uno o più progetti competitivi internazionali punti 10</p>	
<p>Altre attività di ricerca: Direzione o partecipazione a comitati editoriali punti 2</p>	2
<p>Attività di revisore di riviste indicizzate da banche dati Scopus o WOS o di progetti nazionali ed internazionali competitivi.</p>	2
<p>Attività di revisore per 1-2 riviste o progetti punti 1</p> <p>Attività di revisore per 3 o più riviste o progetti punti 2</p> <p>Organizzazione e partecipazione in qualità di chairman/co-chairman e di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale.</p>	6
<p>Da 1-2 punti 2</p> <p>Da 3-4 punti 4</p> <p>Oltre 5 punti 6</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica. Occorre tenere in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, la congruità, la varietà, nell'ambito delle competenze del settore, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La produzione scientifica sarà valutata attraverso il numero totale di pubblicazioni censite dalle banche dati Scopus e WOS ed attraverso l'h-index e le citazioni.</p>	4

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento (per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento)

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI		PUNTI 36
Monografie (per ogni singola opera)		Max 3
Articoli (per ogni singolo articolo)		Max 4
Opere in collaborazione (per ogni singola opera)		Max 2
<p>Per ciascuna pubblicazione sarà valutato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - Congruenza di ciascuna pubblicazione; - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <p>Le pubblicazioni sottoposte a valutazione fanno riferimento al periodo contrattuale.</p> <p>La Commissione, nella valutazione degli articoli, si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici (Scopus o ISI Web of Science):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero delle citazioni per pubblicazione - Impact Factor della rivista <p>Ciascun articolo sarà valutato con un punteggio da 1 a 4:</p> <p>Punti 1 = originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale sufficiente, tra cui articoli su riviste di interesse nazionale o internazionale che prevedono la revisione tra pari, ma non sono indicizzate Scopus/WOS;</p> <p>Punti 2 = originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale accettabile, tra cui articoli su tematiche coerenti al settore su riviste senza IF ma indicizzate Scopus/WOS e con un numero di citazioni uguale o inferiore a 7;</p> <p>Punti 3 = originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale elevato, tra cui articoli su tematiche coerenti al settore su riviste con IF minore di 2 o indicizzate Scopus/WOS con più di 8 citazioni e rilevanti per il settore;</p> <p>Punti 4 = originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale eccellente, tra cui articoli su tematiche coerenti al settore su riviste con IF maggiore di 2.</p>		

Autori	Titolo	Anno	Giornale	Coerenza settore	Riconoscibilità contributo autore	ISBN (per monografia e volumi collettanei)	Scopus/WOS	IF	Citazioni al 31/05/17	Punti
I XXX	XXX	XX	XX	XX			XX	XX	XX	XX

2	xxx	xxx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx
---	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionale - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Lo standard relativo all'attività istituzionale, organizzativa e di servizio all'Ateneo, è quello di aver svolto una attività tra le seguenti: partecipazione alla giunta di Dipartimento, coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, responsabilità operative di strutture universitarie. Si valuteranno, inoltre, le cariche accademiche e le attività istituzionali ufficialmente documentate, nonché gli incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo). Sarà considerata anche la partecipazione a Collegi di Dottorato ed a Commissioni di valutazione di Master e Dottorati internazionali.</p> <p><i>Partecipazione ai lavori di almeno 2 commissioni / organi punti 4</i> <i>Partecipazione ai lavori di 3-4 commissioni / organi punti 8</i> <i>Partecipazione ai lavori di più di 4 commissioni / organi punti 10</i></p>	10

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Matteo Vittuari

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)	PUNTI
<p>ATTIVITA' Saranno considerati il volume e la continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di discipline del SSD AGR/01, svolti principalmente negli ordinamenti didattici dei corsi di studio universitari dell'area 07 (Scienze Agrarie e Veterinarie). Sarà considerata l'attività didattica svolta presso qualificate istituzioni estere/internazionali coerente con le tematiche dell'area.</p> <p>Titolare di insegnamenti/moduli nel triennio: da 2 a 3 insegnamenti punti 10 da 4 a 5 insegnamenti punti 16 da 6 e più insegnamenti punti 22</p> <p>A.A. 2015-2016 Università di Bologna, Scuola di Agraria e Medicina veterinaria Titolare del modulo Agricultural Policies Evaluation, Componente del corso integrato Research and Evaluation Methods in the Horticultural System - 79444 Docente di riferimento del CI: Maurizio Canavari LM in Ortofrutticoltura Internazionale</p> <p>Università di Bologna, Scuola di Agraria e Medicina veterinaria Titolare del modulo Agricultural Policies Evaluation, Componente del corso integrato Fruit Handling, Marketing and Policy – 73585 Docente di riferimento del CI: Matteo Vittuari LM in Ortofrutticoltura Internazionale</p> <p>A.A. 2014-2015 Università di Bologna, Scuola di Agraria e Medicina veterinaria Titolare del modulo Agricultural Policies Evaluation, Componente del corso integrato Fruit Handling, Marketing and Policy – 73585 Docente di riferimento del CI: Matteo Vittuari LM in Ortofrutticoltura Internazionale</p>	<p>16</p>

<p>A.A. 2013-2014 Università di Bologna, Scuola di Agraria e Medicina veterinaria Titolare del modulo Agricultural Policies – 27198 Docente di riferimento del Ci: Matteo Vittuari LM in Ortofrutticoltura Internazionale</p> <p>Università di Bologna, Scuola di Agraria e Medicina veterinaria Titolare del modulo Politica Agraria Internazionale e Comparata, Componente del corso integrato Politica Agraria – 27334 Docente di riferimento del Ci: Andrea Segre LM in Ortofrutticoltura Internazionale</p>	<p style="text-align: center;">4</p> <p><i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</i> Saranno valutate, complessivamente, le attività di didattica integrativa, come la predisposizione delle tesi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato, ed il tutoraggio dell'attività di tirocinio degli studenti nei diversi livelli di didattica in Italia ed all'estero.</p> <p>Attività di tutoraggio del tirocinio: punti 2</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea e dottorato completate</i> da 1 a 2 tesi punti 2 da 3 a 4 tesi punti 4 più di 5 punti 6</p> <p>Attività tutoraggio Jana Dietershagen, Methodology for evaluating life cycle costs (LCC) of food waste, da Università di Wageningen (Olanda), Febbraio – settembre 2016</p> <p>Tesi Dottorato Simone Piras, L'agricoltura familiare in Moldavia: ammortizzatore sociale o catalizzatore economico? Un'indagine conoscitiva, Dottorato di ricerca in Scienze statistiche, 28 Ciclo, Gennaio 2016</p>
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)
 Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti competitivi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali.</p> <p>Coordinatore di unità locale su 1 o più progetti competitivi nazionali punti 4</p> <p>Coordinatore di progetto competitivo nazionale punti 6</p> <p>Coordinatore di due o più progetti competitivi nazionali punti 8</p> <p>Coordinatore di unità (work package) su 1 progetto competitivo internazionale punti 8</p> <p>Coordinatore di unità (work package) su più progetti competitivi internazionali punti 10</p> <p>Coordinatore di uno o più progetti competitivi internazionali punti 10</p> <p>The Rural Policy Learning Commons: building rural policy through international comparative analysis</p> <p>Finanziato dal Governo del Canada, SSHRC - Social Sciences and Humanities Research Council of Canada</p> <p>Coordinatore di progetto: Bill Reimer, University of Concordia (Canada)</p> <p>Ruolo: Coordinatore di Team (Publication Team) e membro dello Steering Committee di Progetto</p> <p>Periodo: 2014 - 2021</p> <p>H2020 REFRESH - Resource Efficient Food and dRink for the Entire Supply cHain</p> <p>Funded by: European Commission, Horizon 2020</p> <p>Coordinatore di progetto: Toine Timmermans (Wageningen University)</p> <p>Ruolo: Coordinatore del WP Behavioural Economics Approaches (REFRESH WP4) e membro dell'Executive Board di progetto</p> <p>Periodo: 2015-2019</p> <p>FP7 - FUSIONS - Food Use for Social Innovation by Optimising Waste</p>	<p>10</p>

<p>Prevention Strategies Finanziato da Commissione Europea, FP7 Coordinatore di progetto: Toine Timmermans (Wageningen University) Ruolo: dal 4 giugno 2014 Coordinatore del WP Policy (FUSIONS WP3) e membro dell'Executive Board di progetto Periodo: 2012-2016</p>	<p><i>Altre attività di ricerca: Direzione o partecipazione a comitati editoriali</i> punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Journal of Rural and Community Development: http://journals.brandonu.ca/jrcd/ • Albanian Journal of Agricultural Sciences (AJAS): https://sites.google.com/a/ubt.edu.al/rssb/ • Economics of Agriculture (Serbia): http://www.iep.bg.ac.rs 	<p>2</p>
<p>Attività di revisore di riviste indicizzate da banche dati Scopus o WOS o di progetti nazionali ed internazionali competitivi.</p> <p><i>Attività di revisore per 1-2 riviste o progetti punti 1</i> <i>Attività di revisore per 3 o più riviste o progetti punti 2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Journal of Cleaner Production: https://www.journals.elsevier.com/journal-of-cleaner-production • Sustainability: http://www.mdpi.com/journal/sustainability • Energies: http://www.mdpi.com/journal/energies • British Food Journal: http://www.emeraldgroupublishing.com/bfj.htm • Research Council of Norway: http://www.forskningsradet.no • FAO - Food and Agriculture Organization of the United Nations: http://www.fao.org • EU Funded Projects for several organization <p><i>Organizzazione e partecipazione in qualità di chairman/co-chairman e di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale negli ultimi 5 anni.</i></p>	<p>6</p> <p>Da 1-2 punti 2 Da 3-4 punti 4</p>	

Oltre 5

punti 6

2016, Relatore e panelist a convegno internazionale di carattere scientifico; Titolo convegno: 2016 CRRF - Canadian Rural Revitalization Conference "Building Vibrant Rural Futures: Mobilizing Knowledge and Informing Policy". Luogo: Guelph, Canada; Titolo relazione: Food (waste) and energy nexus: resilience, challenges and opportunities; Panelist all'interno del panel "Feeding ourselves: food systems management in rural regions".

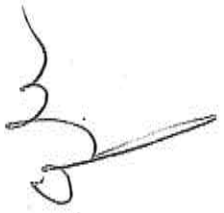
2016, Relatore su invito a meeting di carattere scientifico; Titolo convegno: 8th OECD Food Chain Analysis Network Meeting. Luogo: Parigi, Francia; Titolo relazione: Role of government in food waste reduction, the FUSIONS experience.

2016, Relatore su invito a convegno di carattere scientifico; Titolo convegno: "Festival dell'Economia di Trento: Where growth takes place", organizzato dalla Provincia Autonoma di Trento; Titolo panel: La crescita agroalimentare: tra innovazione, nutrizione e benessere.

2015, Relatore; Titolo convegno: 29° Congresso dell'International Association of Agricultural Economists - ICAE; Luogo: Milano, Italia; Pre-conference workshop "Waste not want not: The economics of the food waste - food security nexus"; Titolo relazioni: 1) The income - household food waste relation: preliminary evidences from an Italian case study, 2) Food waste policies in Europe at the EU and Member States level. A policy review.

2015, Relatore su invito a convegno di carattere scientifico; Titolo convegno: "Food Waste, From Policy to Best Practices" organizzato dall'Università Bocconi in collaborazione con Università di Bologna, EXPO MILANO 2015, Commissione Europea; Luogo: Milano Italia; Titolo relazione: Food waste prevention practices and policies in Italy and EU.

2015, Relatore su invito a ciclo di seminari di carattere scientifico; Titolo ciclo di seminari: ESRC Funded Seminar Series on Food Options, Opinions and Decisions organizzato dall'Università di Leeds (Gran Bretagna). Luogo: Londra (Gran Bretagna); Titolo relazione: Does



<p>Kuznets explain the consumer's income - household food waste relation? Preliminary evidences from an Italian case study.</p>	<p>4</p> <p><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica. Occorre tenere in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, la congruità, la varietà, nell'ambito delle competenze del settore, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La produzione scientifica sarà valutata con un punteggio compreso tra 1 e 4 attraverso il numero totale di pubblicazioni censite dalle banche dati Scopus e WOS ed attraverso l'h-index e le citazioni.</i></p> <p><i>Punti 1 = sufficiente</i> <i>Punti 2 = accettabile</i> <i>Punti 3 = elevato</i> <i>Punti 4 = eccellente</i></p> <p>Dati candidato al 31/05/2017 Pubblicazioni valutate 16 H-index: 5 Citazioni: 54</p>
---	---

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 36
Monografie (per ogni singola opera)	Max 3
Articoli (per ogni singolo articolo)	Max 4
Opere in collaborazione (per ogni singola opera)	Max 2
<p>Per ciascuna pubblicazione sarà valutato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - Congruenza di ciascuna pubblicazione; - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. 	
<p>Le pubblicazioni sottoposte a valutazione fanno riferimento al periodo contrattuale.</p>	
<p>La Commissione, nella valutazione delle degli articoli, si avvarrà anche dei seguenti indicatori</p>	



bibliometrici (Scopus o ISI Web of Science):

- Numero delle citazioni per pubblicazione
- Impact Factor della rivista

Ciascun articolo sarà valutato con un punteggio da 1 a 4:

Punti 1 = *originalità*, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale **sufficiente**, tra cui articoli su riviste di interesse nazionale o internazionale che prevedono la revisione tra pari, ma non sono indicizzate Scopus/WOS;

Punti 2 = *originalità*, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale **accettabile**, tra cui articoli su tematiche coerenti al settore su riviste senza IF ma indicizzate Scopus/WOS e con un numero di citazioni uguale o inferiore a 7;

Punti 3 = *originalità*, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale **elevata**, tra cui articoli su tematiche coerenti al settore su riviste con IF minore di 2 o indicizzate Scopus/WOS con più di 8 citazioni e rilevanti per il settore;

Punti 4 = *originalità*, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico e rilevanza della collocazione editoriale **eccellente**, tra cui articoli su tematiche coerenti al settore su riviste con IF maggiore di 2.

	Autori	Titolo	Anno	Giornale	Coerenza settore	Riconoscibilità contributo autore	ISBN (per monografia e volumi collettanei)	Scopus/WOS	IF	Citazioni al 30/05/17	Punti
1	Matteo Vittuari, Fabio De Menna, Marco Pagani	The Hidden Burden of Food Waste: The Double Energy Waste in Italy.	2016	Energies	Si	Si	-	Si	2.077	2	4
2	Marco Setti, Luca Falasconi, Andrea Segre, Ilaria Cusano, Matteo Vittuari	Italian consumers' income and food waste behavior.	2016	British Food Journal	Si	Si	-	Si	0.973	2	3
3	Marco Pagani, Matteo Vittuari, Fabio De Menna, Thomas G. Johnson	An assessment of the energy footprint of milk in dairy farms in Missouri and Emilia-Romagna	2016	Agricultural Systems	Si	Si	-	Si	2.867	3	4
4	De Menna, F., Malagnino, R.A., Vittuari, M.; Molari, G.;	Potential Biogas Production from	2016	Energies	Si	Si	-	Si	2.077	5	4

	Seddaiu, G., Deligios, P.A., Solinas, S.; Ledda, L.	Artichoke Byproducts in Sardinia, Italy	2015	Sustainability	Si	Si	-	Si	1.343	6	3
5	Luca Falasconi, Matteo Vittuari, Alessandro Politano, Andrea Segrè	Food Waste in School Catering: An Italian Case Study	2015	Environmental engineering and management journal	Si	Si	-	Si	-	9	3
6	De Luca A. I., Molari G., Seddaiu G., Toscano A., Bombino G., Ledda L., Milani M., Vittuari M.	Multidisciplinary and Innovative Methodologies for Sustainable Management in Agricultural Systems, n. 14	2015	British Food Journal	Si	Si	-	Si	0.973	5	3
7	Marco Pagani, Matteo Vittuari, Luca Falasconi	Does packaging matter? The energetic consumption of pre-packed salad products	2015	Biomass and Bioenergy	Si	Si	-	Si	3.249	12	4
8	Fabio De Menna; Matteo Vittuari, Giovanni Molari	Impact evaluation of integrated food-bioenergy systems: A comparative LCA of peach nectar.	2014	Energy Policy	Si	Si	-	Si	3.045	10	4
9	Bianca Cavicchi, John Bryden, Matteo Vittuari	A Comparison of Bioenergy Policies and Institutional Frameworks in the Rural Areas of Emilia Romagna and Norway	2016	H2020 REFRESH Wageningen	Si	Si	978-94-6257-722-0	Si	-	-	1
10	De Menna, F.; Loubiere, M.; Dietershagen, J.; Unger, N; Vittuari, M.	Methodology for evaluating LCC	2016	FP7 FUSIONS Wageningen	Si	Si	978-94-6257-719-0	Si	-	-	1
11	Burgos, Stephanie; Gheoldus, Manuela; Vittuari, Matteo; Politano, Alessandro; Piras, Simone; Aramyan, Lusine; Valeeva, Natalia; Wenbon, Michael; Hanssen, Ole Jørgen; Scherhauser, Silvia; Ottner, Reinhold; Silvennoinen, Kirsi; Paschall, Dora; Braun, Susanne; Cseh, Balázs;	Policy Evaluation Framework	2016		Si	Si		Si			

Handwritten mark

12	Ujhelyi, Katalin Simone Piras; Simone Righi; Marco Setti; Matteo Vittuari,	Socio-economic implications of food waste: Business behavioural typologies and interrelationships	2016	H2020 REFRESH project, Wageningen	Si	Si	978-94-6257-990-3	-	-	1
13	Luca Falasconi, Chiara Cicatiello, Silvio Franco, Andrea Segrè, Marco Setti, Matteo Vittuari, Ilaria Cusano	Consumer approach to food waste: evidences from a large scale survey in Italy	2016	Rivista di Economia Agraria (Supplemento)	Si	Si	-	-	-	1
14	L.H. Aramyan, N.I. Valeeva, M. Vittuari, A. Politano, P. Mahon, C. Balazs, K. Ujhelyi, S. Scherhauser, M. Gheoldus, D. Paschali, pp. 171-180 in <i>Envisioning a future without food waste and food poverty, Societal challenges</i> ,	Potential of market based instruments and economic incentives in food waste prevention and reduction	2015	FP7 FUSIONS project, Wageningen	Si	Si	978-90-8686-275-7	-	-	1
15	Matteo Vittuari, Alessandro Politano, Unibo Silvia Gaiani, Massimo Canali, Paolo Azzurro, Maria Elander, Lusine Aramyan, Manuela Gheoldus Sophie Eastel	Review of EU and legislation policies with implications on food waste	2015	FP7 FUSIONS project, Wageningen	Si	Si	978-94-6257-525-7	-	-	1
16	Andrea Segrè, Silvia Gaiani, Luca Falasconi, Matteo Vittuari	Household Food Waste in Italy: and estimations and causes	2014	CHIEAM Watch Letter "Food Losses and Waste in the Mediterranean"	Si	Si	-	-	-	1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 80

Le voci indicate in verde sono a titolo di esempio; prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento.

Attività istituzionale - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione ai lavori di almeno 2 commissioni / organi punti 4	10

<p><i>Partecipazione ai lavori di 3-4 commissioni / organi punti 8</i> <i>Partecipazione ai lavori di più di 4 commissioni / organi punti 10</i></p>	<p>Dal 2014 Membro della Commissione Ricerca Dal 2015 Membro della Giunta di Dipartimento Dal 2015 Membro del Consiglio della Scuola Dal 2015 Membro della Commissione Paritetica Dal 2016 Responsabile della didattica per il Dottorato in Scienze e Tecnologie Agrarie e Ambientali Dal 2016 Membro Collegio dei Docenti Dottorato in Scienze e Tecnologie Agrarie e Ambientali</p>
---	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 90 punti

