

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Giampaolo Cristadoro , RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Matematica

VERBALE

In presenza:

Alle ore 10:30 del giorno 15/03/2016 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Emanuele Caglioti Professore presso l'Università di Roma Sapienza
- Prof.ssa Silvana De Lillo Professore presso l'Università di Perugia
- Prof. Sandro Vaienti- Professore presso l'Università di Toulon (Francia)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 274 del 07/03/2016 SS.MM.II.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Caglioti e del Segretario nella persona del Prof. Sandro Vaienti.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 274/2016) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Giampaolo Cristadoro, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

I commissari rilevano che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Emanuele Caglioti e con il commissario Sandro Vaienti.

L

E W.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Alle ore 16 la Commissione avendo valutato l'impossibilità di terminare i lavori nella corrente seduta, sospende i lavori e decide di riconvocarsi per via telematicail 30 marzo 2016.

Alle ore 16:05, la seduta viene tolta.

Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

- Prof. Emanule Caglioti
- Prof.ssa Silvana De Lillo

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli 25	25
insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	8
Criterio: 5 punti a insegnamento con un massimo di 25 punti.	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	10
Criterio: 2 punti a tesi, con un massimo di 10.	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli 5 insegnamenti tenuti	5
<u>Criterio</u> : punteggio da 0 a 5 punti in proporzione alla media pesata della percentuale dei giudizi positivi riferita agli insegnamenti dell'ultimo triennio.	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 Tabella A - Attività di ricerca

Tabolia A Amiyika di Hooloa	
ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –	10
<u>Criterio</u> : Coordinamento progetto di ricerca competitivi: un progetto punti 5; due progetti o più : punti 10.	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	ហ
<u>Criterio</u> : fino a 5 punti a seconda della quantità e del prestigio dei premi conseguiti.	
Relatore a congressi	5



	<u>Criterio</u> : Fino a 10 valutati considerando l'intensità e la continuità della produzione scientifica con particolare riferimento alla consistenza della stessa con il settore scientifico disciplinare.
10	Consistenza complessiva della produzione scientifica e coerenza con il 10 settore scientifico disciplinare
	<u>Criterio</u> : fino a un massimo di 5 punti valutando il numero dei congressi a cui il candidato ha partecipato.

Tabella B - Pubblicazioni

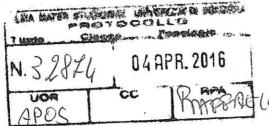
PUBBLICAZIONI Monografie: massimo 5 punti a monografia.(*) Articoli: punti da 0 a 3 per ogni articolo a seconda della qualità della	PUNTI 30
rivista e del numero di citazioni. (*)	
Ad ogni articolo è stato attribuito il punteggio massimo di 3 punti	
basandosi sui criteri esplicitati dagli standard qualitativi del Dipartimento	
di Matematica: in particolare l'originalità e il rigore metodologico, la	
coerenza delle pubblicazioni con la disciplina oggetto di valutazione e la	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Ove non sia presente	
specifica dichiarazione contraria nella valutazione dei lavori in	
collaborazione, la commissione giudicherà paritetico l'apporto	
individuale di ciascun autore.	







^{(*):} Il punteggio massimo attribuibile alla Tabella B è 30. Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 100





Pervenuto al
1 APR. 2016
protocollo il

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Giampaolo Cristadoro , RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Matematica

VERBALE

Telematico:

Alle ore 17 del giorno 30 marzo 2016 i seguenti Professori:

- Prof. Emanuele Caglioti (Presidente)
- Prof.ssa Silvana De Lillo (Membro)
- Prof. Sandro Vaienti (Segretario)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 274 del 07/03/2016 SS.MM.II., si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Nella prima riunione la Commissione ha dettagliato e specificato i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da tabella allegata al verbale della riunione del 15 marzo scorso, ed ha definito che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La commissione prosegue ora la fase di valutazione del dott. Cristadoro, già avviata nella precedente riunione, e la porta a compimento compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2) in accordo ai criteri valutativi stabiliti nella prima riunione.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 81/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il presidente, che verbalizza la seduta, rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione. Il verbale originale, controfirmato dal Presidente e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti

Alle ore 18, la seduta viene tolta.

Prof. Emanule Caglioti (Presidente)

El yh:

Allegato 2 – Scheda di valutazione

\neg
40
max
attribuibili
(Punti a
didattica -
Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli 25 insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	25
Il candidato ha effettuato 6 insegnamenti negli ultimi tre anni.	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	10
Il candidato è stato correlatore di 9 tesi negli ultimi tre anni.	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli 3 insegnamenti tenuti	ဇ
Il candidato ha ottenuto più del 70% di giudizi positivi in tutti gli insegnamenti valutati dagli studenti.	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60

0020012 ID 0111114V V 011014

Tabella A - Attività di ricerca	
ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca	2
Il candidato è stato coordinatore locale del progetto FIRB (RBFR0SUH60).	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore a congressi	2
Il candidato ha partecipato a numerosi congressi e scuole e ha anche fatto parti di alcuni comitati organizzativi.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	8

W

L'attività scientifica complessiva del candidato è coerente con le discipline del settore 01/A4 e di collocazione editoriale molto buona e di elevato profilo scientifico.

	Punti							ო							2													2	
	Indici	Bibliometrici	(Citazioni	rilevate su	Scopus)			15							2													6	
	Rilevanza	scientifica	della	collocazione	editoriale			eccellente							ottima													ottima	
zioni	Congruenza							pienamente congruente							pienamente	congruente	ĺ											pienamente	congruente
delle pubblicaz	Originalità,	innovatività,	rigore	metodologico	e rilevanza			alta							alta													alta	
li valutazione	Apporto	del	candidato	nei lavori	<u>.</u> ⊑	collabora	zione	paritario							paritario													paritario	
Tabella B - Criteri di valutazione delle pubblicazioni	Pubblicazione							Altmann, E.G, Cristadoro, G., Esposti, M.D.	On the origin of long- range correlations in	texts	(2012) Proceedings of	the National Academy of	States of America, 109	(29), pp. 11582-11587	Paci, G., Cristadoro, G.,	Fenosti M.D. Castellani	G.C., Remondini, D.	Characterization of DNA	methylation as a function	or biological complexity	Via dinucieotide Inter-	cal	Transactions of the	Royal Society A:	Mathematical, Physical	and Engineering	Sciences, 374 (2063).	Cristadoro, G., Haydn,	Statistical properties of

	U	ſ
C	J	

	2	2	∵	-	-	~
	34	7	2	0	0	In press
	molto buona	molto buona	ottima	ottima	ottima	ottima
	pienamente congruente	pienamente congruente	pienamente congruente	pienamente congruente	pienamente congruente	pienamente congruente
	alta	alta	alta	alta	alta	alta
	paritario		paritario	paritario	paritario	paritario
intermittent maps with unbounded derivative (2010) Nonlinearity, 23 (5), pp. 1071-1095	G. Cristadoro, R. Ketzmerick On universality of algebraic decays for Hamiltonian systems Phys. Rev. Lett. 100, 184101 (2008)	Cristadoro, G Fractal diffusion coefficient from dynamical zeta functions (2006) Journal of Physics A: Mathematical and General, 39 (10), pp.	M. Seri M. Lenci M. Degli Esposti G. Cristadoro Recurrence and higher ergodic properties for quenched random Lorentz tubes in dimension bigger than two J. Stat. Phys. 144, 124- 138 (2011)	Benedetto, D., Caglioti, E., Cristadoro, G., Degli Esposti, M. Relative entropy via nonsequential recursive pair substitution (2010) Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment, 2010 (9)	G. Cristadoro, T. Gilbert, M. Lenci, D. P. Sanders Levy walks on lattices as multi-state processes J. Stat. Mech. P05012 (2015)	A. Bianchi G. Cristadoro, M. Lenci M. Ligabo' Random Walks in a One- Dimensional Levy Random Environment J.

J	\bigcup

Stat. Phys in press- (2016)						
G. Knight, G. Cristadoro, E.G. Altmann Temporal-varying failures of nodes in networks Phys. Rev. E 92, 022810 (2015)	paritario	normale	pienamente congruente	molto buona	0	7 -
G. Cristadoro, T. Gilbert, M. Lenci, D. P. Sanders Transport properties of Levy walks: An analysis in terms of multistate processes, EPL 108, 50002 (2014)	paritario	normale	pienamente congruente	molto buona	_	-
G. Cristadoro, T. Gilbert, M. Lenci, D. P. Sanders Machta-Zwanzig regime of anomalous diffusion in infinite-horizon billiards Phys. Rev. E 90, 050102 (2014)	evincibile	alta	pienamente congruente	molto buona	2	~
G. Cristadoro, T. Gilbert, M. Lenci, D. P. Sanders Measuring logarithmic corrections to normal diffusion in infinite-horizon billiards Phys. Rev. E 90, 022106 (2014)	paritario	alta	pienamente congruente	molto buona	4	_
R. Artuso, G. Cristadoro, G. Knight, M. Degli Esposti Sparre-Andersen the ore m with spatiotemporal correlations Phys. Rev. E 89, 052111, (2014)	paritario	normale	pienamente congruente	molto buona	~ "	₹.
G. Cristadoro, G. Knight, M. Degli Esposti Follow the fugitive: an application of the method of images to open systems. J. Phys. A: Math. Theor. 6 272001 (2013) - Fast Track Communications chosen by Editors as	paritario	alta	pienamente congruente	molto buona	4	_

molto buona	congruence	ritario alta pienamente molto buona 5 1 congruente	ritario alta pienamente molto buona 5 1 congruente	ritario normale pienamente molto buona 1 1 congruente		
paritario mo		paritario alta	paritario alta	paritario nor		
Selected Article (2013) G. Cristadoro, M. Lenci, M.Seri	Recurrence for quenched random Lorentz tubes Chaos 20, 023115 (2010)	R. Artuso, L. Cavallasca, G. Cristadoro Dynamical and transport properties in a family of intermittent areapreserving maps Phys. Rev. E 77 046206 (2008)	E.G. Altmann, G. Cristadoro, D. Pazo' Nontwist non- Hamiltonian systems Phys. Rev. E 73, 056201 (2006	Roberto Artuso, Lucia Cavallasca, G. Cristadoro Recycling Parrondo game J. Phys. A: Math. Gen.	(2002)	(2002)

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 38 + 43 = 81.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 81 Punti.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Giampaolo Cristadoro , RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Matematica

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof./ssa <u>Silvana DE LILLO</u>, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale e il relativo allegato della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Emanuele Caglioti che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30.03.2016

Prof. Silvana DE LILLO
Werre De LIP

Si allega copia del documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Giampaolo Cristadoro , RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Matematica

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto ProfVAIENTI SAND Commissione Giudicatrice della proce di aver partecipato, in via telematica, giudicatrice e di concordare con il ver redatto a firma del Prof. Emanuele Ca tempo determinato per i provvedimen	edura valutativa sopracitata, allo svolgimento dei lavori de bale e il relativo allegato della aglioti che sarà trasmesso all'	lla Commissione a seduta medesima,
In fede		
Jando Varienti	•	
		9
Data 30/03/2016	è	, s
	Prof Sandro Vaienti	
Allegare copia documento di riconosc	cimento	