

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 8137 DEL 22/10/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 85 DEL 25/10/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 20/01/2020, alle ore 10.30 in via telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle arti DARVIPEM – Settore concorsuale 14/B2 - SSD SPS/14.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della commissione nominata con D.D. 9689 dell'11/12/2019:

Componente: Prof.ssa Rosa Caroli – Professoressa presso l'Università Cà Foscari di Venezia;

Componente: Prof.ssa Elisa Ada Giunchi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano La Statale;

Componente: Prof. Maurizio Ricciardi – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Rosa Caroli mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio Ricciardi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 8137 del 22/10/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 85 del 25/10/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18/02/2020 alle ore 10.30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 3 marzo 2020 alle ore 11.00 presso la Sala riunioni del Dipartimento delle arti, Piazzetta Morandi 2, a Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 20 gennaio 2020

PRESIDENTE Prof.ssa

Rosa Caroli

COMPONENTE Prof.ssa

Elisa Ada Giunchi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Maurizio Ricciardi



ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**

**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti - DARVIPEM, Settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/14, composta da

Componente: Prof.ssa Rosa Caroli – Professoressa presso l'Università Cà Foscari di Venezia;

Componente: Prof.ssa Elisa Ada Giunchi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano La Statale;

Componente/Segretario: Prof. Maurizio Ricciardi – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.).

I criteri adottati sono:

*AR*

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100**

TITOLI (25 punti)		punti max
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale	2 punti per ogni attività a livello internazionale, 1 punto per ogni attività a livello nazionale	6
Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale o internazionale per attività di ricerca in ambito nazionale o internazionale	1 per riconoscimento internazionale 0,5 per riconoscimento nazionale	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale	0.5 per congressi internazionali 0,25 per congressi nazionali	5
Titolo di Dottore di Ricerca		2

Ulteriore attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri	2 punto per ogni semestre di ricerca presso qualificati istituti internazionali 2 per ogni anno di assegno di ricerca o rtda in istituzioni nazionali	10
---------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (20 punti)</b>		<b>punti max</b>
---------------------------------------	--	------------------

Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	2 punti per ogni responsabilità di modulo o insegnamento presso istituzioni internazionali per anno accademico 1 punti per ogni responsabilità di modulo o insegnamento presso istituzioni nazionali per anno accademico	15
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Didattica integrativa e di servizio agli studenti: funzioni di (co-)relatore di laurea e di dottorato, (svolgimento di seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti);	0,5 punti per attività	5
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	---

<b>PUBBLICAZIONI (55 punti)</b>		<b>punti max</b>
---------------------------------	--	------------------

Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; congruenza con il ssd per il quale è bandita la procedura; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione mediante le attribuzioni che compaiono direttamente nelle pubblicazioni allegata e, in subordine, nelle autocertificazioni	Monografia presso editore internazionale (max 7)	51
	Monografia presso editore nazionale (max 6)	
	Articolo in rivista internazionale (max 4,5)	
	Articolo in rivista nazionale (max 3,5)	
	Capitolo in libro in sede internazionale (max 3,5)	
	Capitolo in libro in sede nazionale (max 3)	
	Tesi di dottorato se non pubblicata (max 1)	
Curatela presso editore internazionale (max 2)	51	
Curatela presso editore nazionale (max 1)		

Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità e continuità temporale della produzione scientifica)		4
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.  
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

PRESIDENTE Prof.ssa

Rosa Caroli

COMPONENTE Prof.ssa

Elisa Ada Giunchi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Maurizio Ricciardi



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. XX DEL 8137 DEL 22/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. . 85 DEL 25/10/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosa Caroli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/14, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/01/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Ricciardi .

In fede

Venezia, 20 gennaio 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosa Caroli', written in a cursive style.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. XX DEL 8137 DEL 22/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. . 85 DEL 25/10/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elisa Ada Giunchi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/14, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/01/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Ricciardi .

In fede

Milano, 20 gennaio 2020

Elisa Ada Giunchi

