

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7559 DEL 03.10.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 04.10.2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 17.12.2019, alle ore 11.00 si riunisce in *prima* adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari – DISTAL – Settore concorsuale 07/F1 - SSD AGR/15.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 9431 del 04.12.2019:

Componente: Prof. **Andrea VERSARI** – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa **Paola PITTIA** – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Teramo;

Componente: Prof./ssa **Antonella VERZERA** – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Messina.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Andrea VERSARI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Paola PITTIA.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7559 del 03.10.2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 79 del 04.10.2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'**allegato 1**, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'**allegato 1**, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e si aggiorna per il giorno 16.01.2020 alle ore 08:30 sempre in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 27.01.2020 alle ore 14:00 presso **aula e-learning**, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (DISTAL), Università di Bologna, viale G. Fanin 50, 40127 – Bologna (BO) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

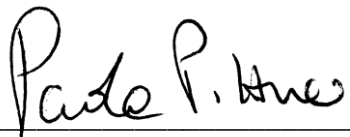
Alle ore 12:30 la Commissione considera conclusi i lavori e la seduta viene tolta.

Cesena, 17.12.2019

PRESIDENTE, Prof. Andrea VERSARI

COMPONENTE, Prof.ssa Antonella VERZERA

COMPONENTE/SEGRETARIO, Prof.ssa Paola PITTIA



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari - DISTAL, Settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15, composta da

Componente: Prof. **Andrea VERSARI** – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa **Paola PITTIA** – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Teramo;

Componente: Prof./ssa **Antonella VERZERA** – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Messina;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**.

Quanto all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico del settore concorsuale. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (art. 2 D.M. n. 243/2011) max 40/100

Saranno valutati titoli ed attività congruenti con il SSD AGR/15 e le attività verranno considerate con punteggi più elevati quando all'attività in oggetto corrisponde una maggiore responsabilità o un maggior livello di internazionalizzazione.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 1 punto**;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero relativa a corsi di studio L, LM, dottorato, master o summer school e attività di supporto alla didattica: **max 10 punti**, di cui:

b1) responsabilità di corsi di insegnamento: fino a punti 1 per corso da 6 CFU con un massimo di punti 4;

b2) attività di relatore/corelatore tesi di laurea (triennale, magistrale): da 1 a 10 tesi punti 1; da 11 a 20 tesi punti 2; oltre 21 tesi punti 3;

b3) relatore/corelatore/tutor/co-tutor tesi di dottorato: fino a punti 1 per tesi, con un massimo di punti 3;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: le attività verranno valutate in funzione della durata, della sede e del ruolo ricoperto: **max 9 punti**, di cui:

c1) posizioni post-doc presso prestigiose università o istituzioni scientifiche estere: fino a punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati, fino al massimo di 4 punti;

- c2) *assegni di ricerca in Italia e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'Art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato: fino a punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati, fino al massimo di 4 punti;*
- c3) *soggiorni di studio di almeno un mese presso prestigiose università o istituzioni scientifiche estere: fino a punti 0,5 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati, fino al massimo di 1 punto;*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e di progettazione europea nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 10 punti**, di cui:
- f1: direzione di gruppi di ricerca per progetti internazionali/Europei: fino a punti 1,5 per ogni direzione, fino ad un massimo di 3 punti;*
- f2: partecipazione a gruppi di ricerca per progetti internazionali/Europei: fino a punti 1 per ogni partecipazione, fino ad un massimo di 2 punti;*
- f3: direzione di gruppi di ricerca per progetti nazionali/Regionali: fino a punti 2 per ogni direzione, fino ad un massimo di 2 punti;*
- f4: partecipazione a gruppi di ricerca per progetti nazionali/Regionali: fino a punti 1 per ogni partecipazione, fino ad un massimo di 3 punti;*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**max 1 punti**, in misura di 0,5 punti per ogni brevetto);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**max 5 punti**, in misura di 1 punto per ogni evento di rilevanza internazionale, e punti 0,5 per ogni evento di rilevanza nazionale);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max 4 punti**, in misura di 1 punto per ogni premio/riconoscimento);

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza con le prerogative e con la declaratoria del SC 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari.

Valutazione della produzione scientifica (art. 3 D.M. n. 243/2011) max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **20** (venti). Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

La Commissione, avendo stabilito che il punteggio massimo attribuibile per la produzione scientifica è pari a **60**, decide altresì che il punteggio massimo attribuibile alle suddette 20 pubblicazioni (numero max presentabile) è di punti **50 (max 2,5 punti** per ciascuna pubblicazione), come di seguito indicato:

(1) apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base alla posizione nell'ordine degli autori **max 10 punti**, dando maggior rilievo a: primo autore, punti 0,50; secondo autore, punti 0,50; corresponding author, punti 0,50; ultimo nome, punti 0,50. Altre collocazioni fino a 4 autori punti 0,25. Altre collocazioni oltre 4 autori punti 0,10. Non evincibile punti 0.

(2) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **max 10 punti** così ripartiti: Elevata: punti 0,50; Buona: punti 0,30; Discreta: punti 0,10; Limitata: punti 0.

(3) Congruenza **max 6 punti** così ripartiti: Completamente congruente: punti 0,30; Parzialmente congruente: punti 0,150; Non congruente: punti 0.

(4) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale (Quartile di appartenenza della rivista in base all' IF e alla

subject category) **max 20 punti** così ripartiti: Elevata: IF normalizzato per SC 1° quartile: punti 1,0; Buona: IF normalizzato per SC 2° quartile: punti 0,75; Discreta: IF normalizzato per SC 3° quartile: punti 0,50; Limitata: IF normalizzato per SC 4° quartile: punti 0,10.

(5) Indici Bibliometrici

(Scopus o ISI Web of Science) secondo il numero totale delle citazioni o il numero medio delle citazioni **max 4 punti** così ripartiti: Numero di citazioni superiore a 20: punti 0,20; tra 10 e 20: punti 0,15; tra 1 e 9: punti 0,10; in caso di pubblicazioni 2019 e 2018 ed assenza di citazioni: punti 0,05.

Al fine di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione in ciascuna pubblicazione presentata, la Commissione potrà prendere in considerazione, secondo prassi consolidata a livello internazionale: 1) il numero dei coautori e la posizione del candidato nell'ordine degli autori attribuendo particolare rilievo alle pubblicazioni in cui il candidato è primo autore, secondo, ultimo autore o autore per la corrispondenza; 2) la coerenza dell'argomento trattato con il resto dell'attività scientifica del candidato stesso; 3) la congruenza dell'apporto del candidato con la declaratoria del settore concorsuale 07/F1, prendendo in considerazione anche l'intera attività scientifica e i titoli presentati (con particolare attenzione alle pubblicazioni che affrontano tematiche multidisciplinari).

La Commissione potrà avvalersi, salvo in ogni caso l'utilizzo dei criteri definiti dall'art. 3 del D.M. 243/11, anche di alcuni indici oggettivi, di largo impiego nella comunità scientifica internazionale, quali numero di citazioni normalizzato rispetto agli anni di pubblicazione e la posizione (quartile) delle riviste nelle Subject Categories previste dal database SCImago Journal Rank & Country di Scopus (ultimo anno disponibile) o dal database Journal Citation Report di ISI Web of Science (ultimo anno disponibile), nel caso la pubblicazione non fosse censita da SCImago.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di **punti 10**, così ripartiti:

- Congruità nell'ambito delle competenze del settore (es. aspetti analitici, aspetti tecnologici, ecc. in accordo alla declaratoria del settore AGR-15), **max 3 punti**;
- Intensità e continuità della produzione scientifica: valutazione tramite *h-index* (Scopus), **max 7 punti**, così suddivisi:
 - h-index uguale o superiore a 10: punti 7
 - h-index tra 5 e 9: punti 4
 - h-index minore di 5: punti 2.

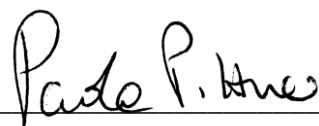
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi dei medesimi, riferiti alla data di valutazione, che verrà indicata dalla commissione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" normalizzato per la subject category;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE, Prof. Andrea VERSARI

COMPONENTE, Prof.ssa Antonella VERZERA

COMPONENTE/SEGRETARIO, Prof.ssa Paola PITTIA



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*) EMANATO CON D.D. 7559 DEL 03.10.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 04.10.2019

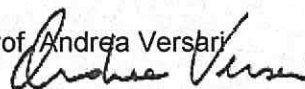
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Andrea VERSARI**, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010; settore disciplinare AGR/15, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17.12.2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Paola PITTIA.

In fede

Cesena, 17 Dicembre 2019

Il Prof. Andrea Versari



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7559 DEL 03.10.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 04.10.2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Antonella VERZERA**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR15, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/12/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Paola PITTIA.

In fede

Messina, 17 Dicembre 2019

La Prof.ssa Antonella Verzera

