

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) L. 240/10 EMANATO CON D.D. 6031 DEL 25/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 16/10/2019, alle ore 17:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A1 –GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SSD GEO/07 PETROLOGIA E PETROGRAFIA.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6950 del 13/09/2019:

Componente: Prof.ssa **Claudia Romano** – Professore presso l'Università di Roma Tre;
Componente: Prof. **Riccardo Tribuzio** – Professore/ricercatore presso l'Università di Pavia;
Componente: Prof. **Enrico Dinelli** – Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Riccardo Tribuzio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Enrico Dinelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6031 del 25/07/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 59 del 26/07/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità,



saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede lo sviluppo di una parte della presentazione in lingua inglese la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 11/11/2019 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

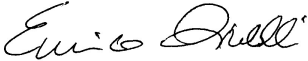
Alle ore 18:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 16/10/2019

PRESIDENTE Prof. Riccardo Tribuzio

COMPONENTE Prof.ssa Claudia Romano

SEGRETARIO Prof. Enrico Dinelli



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A1 –GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SSD GEO/07 PETROLOGIA E PETROGRAFIA, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Riccardo Tribuzio, Professore presso l'Università di Pavia;

COMPONENTE: Prof.ssa Claudia Romano Professore presso l'Università di Roma Tre;

SEGRETARIO: Prof. Enrico Dinelli – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10 punti*

a1) se attinente con il settore scientifico disciplinare: punti 10

a2) se parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare: punti 5

a3) non attinente con il settore scientifico disciplinare: punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6 punti

b1) titolarità di insegnamenti o moduli coerenti con il Settore Disciplinare max 6 punti

b2) attività di supporto alla didattica coerente con il Settore Disciplinare, max 3 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8

c1) fino 2 punti per anno

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti

d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max 8 punti

d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max 4 punti

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6

e1) Convegno internazionale, relazione ad invito: 1 punto

e2) Convegno nazionale, relazione ad invito: 0.7 punti

e3) Convegno internazionale come primo nome: 0.5 punti

e4) Convegno nazionale come primo nome: 0.3 punti

e5) altra posizione nella lista degli autori: 0.1 punti



- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti
f1) premio di rilevanza internazionale, punti 1
f2) premio di rilevanza nazionale, punti 0.5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.5 punto per ciascuna pubblicazione
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale sarà valutata utilizzando il database scimago journal rank con punteggio attribuito al quartile riconosciuto.
Q1: 1.5 punti
Q2: 1.0 punti
Q3: 0.5 punti
Q4: 0.25 punti
NC: 0 punti
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
Primo autore o corrispondente: 1.5 punti
Secondo autore: 1 punto
Se altra posizione in lista autori ≤ 6 : 0.8 punti
Se altra posizione in lista autori > 6 : 0.5 punti
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max 9 punti.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch normalizzato per l'età accademica o simili).

PRESIDENTE	Prof. Riccardo Tribuzio	_____
COMPONENTE	Prof.ssa Claudia Romano	_____
SEGRETARIO	Prof. Enrico Dinelli	<u>Enrico Dinelli</u>

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) L. 240/10 EMANATO CON D.D. 6031 DEL 25/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Claudia Romano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/07 Petrologia e Petrografia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Enrico Dinelli.

In fede

Luogo e data
Roma, 16/10/2019

La Prof.ssa Claudia Romano

Handwritten signature of Claudia Romano in black ink.

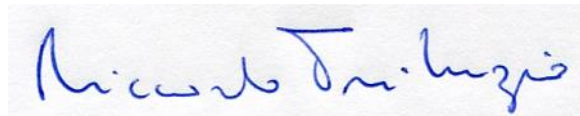
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) L. 240/10 EMANATO CON D.D. 6031 DEL 25/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Tribuzio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/07 Petrologia e Petrografia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Enrico Dinelli.

In fede

Pavia, 16 ottobre 2019



Il Prof. Riccardo Tribuzio.