

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A DELLA L. 240/10 (junior)
EMANATO CON D.D. n. 5429 del 04/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 53 del 05/07/2019**

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 3 Ottobre 2019, alle ore 10 si riunisce in *prima* adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica Diagnostica e Sperimentale (DIMES) dell'Università di Bologna, Settore Concorsuale 06/A4 - Anatomia Patologica, per il Settore scientifico disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione Dirigenziale n. 6945 del 13/09/2019:

COMPONENTE: Prof. Giovanni Tallini – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna; in presenza nella Stanza 026 +2A 008 dell'Istituto Oncologico "F.Addarii" – Pad. 26, Policlinico S.Orsola, in Bologna

COMPONENTE: Prof.ssa Giovanna Cenacchi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna; in presenza nella Stanza 026 +2A 008 dell'Istituto Oncologico "F.Addarii" – Pad. 26, Policlinico S.Orsola, in Bologna

COMPONENTE: Prof. Guido Rindi – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi del Sacro Cuore – Roma; collegato in via telematica dalla sua sede di Roma.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni Tallini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Giovanna Cenacchi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5429 del 04/07/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 53 del 05/07/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.



La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione.

Alle ore 11:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 10 Ottobre alle ore 10 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati con la seguente modalità:

Prof. Giovanni Tallini – in presenza nella Stanza 026 +2A 008 dell'Istituto Oncologico "F.Addarii" – Pad. 26, Policlinico S.Orsola, in Bologna

Prof.ssa Giovanna Cenacchi – in presenza nella Stanza 026 +2A 008 dell'Istituto Oncologico "F.Addarii" – Pad. 26, Policlinico S.Orsola, in Bologna

Prof. Guido Rindi –collegato in via telematica dalla sua sede di Roma.

Si integra il presente verbale con la dichiarazione del prof. Rindi di partecipazione in via telematica e di adesione al documento.

Bologna, 3 Ottobre 2019

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Tallini

COMPONENTE: Prof. Guido Rindi

SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Cenacchi

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica Diagnostica e Sperimentale (DIMES) dell'Università di Bologna, Settore Concorsuale 06/A4 - Anatomia Patologica, per il Settore scientifico disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Tallini – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Guido Rindi – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi del Sacro Cuore – Roma;

SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Cenacchi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente**.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) Dottorato di ricerca o diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero: Diploma di specializzazione in Anatomia patologica **max 10**

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 2.5**

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**

d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 10**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 2.5**

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 12**

Bologna, 3 Ottobre 2019

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Tallini

COMPONENTE: Prof. Guido Rindi

SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Cenacchi

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5429 DEL 04/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 53 del 05/07/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Rindi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Tallini.

In fede

Roma 03/10/2019

Il Prof. 

