

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5421 DEL 04/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 53 DEL 05/07/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 25 ottobre 2019, alle ore 13.00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/C1 - SSD FIS/06.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 7323 del 25/09/2019:

Componente: Prof. MAURIZIO MAUGERI – Professore presso l'Università di MILANO;

Componente: Prof. LAURO MOSCARDINI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa ELENA PETTINELLI – Professore presso l'Università di ROMA TRE.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. MAUGERI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. MOSCARDINI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5421 del 04/07/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 53 del 05/07/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

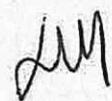
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua INGLESE.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.55 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 14 novembre alle ore 17.00, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

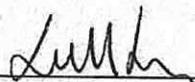
Alle ore 14.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 25 ottobre 2019

PRESIDENTE Prof. MAURIZIO MAUGERI (IN COLLEGAMENTO TELEMATICO)

COMPONENTE Prof.ssa ELENA PETTINELLI (IN COLLEGAMENTO TELEMATICO)

SEGRETARIO Prof. LAURO MOSCARDINI



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/06, composta da

PRESIDENTE: Prof. MAURIZIO MAUGERI - Professore presso l'Università di MILANO;
COMPONENTE: Prof.ssa ELENA PETTINELLI – Professore presso l'Università di ROMA TRE;
SEGRETARIO: Prof. LAURO MOSCARDINI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

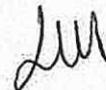
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 2 con riferimento alla congruenza del SSD del concorso;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 di cui max 2 per ogni tesi dottorato (in posizione di supervisore o co-supervisore), max 1 per ogni tesi di laurea (in posizione di relatore o correlatore), max 6 per lezioni effettuate a livello di corsi universitari o di dottorato considerando l'impegno richiesto, max 1 complessivi per attività di tutorato;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10, di cui max 1.5 per ogni anno di assegno, borsa postdoc o RTD;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 15 considerando il ruolo avuto (PI o partecipante), la rilevanza del progetto ed includendo anche proposte sperimentali e progetti di calcolo;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10, di cui max 1 punto per ogni intervento su invito, max 0.3 per ogni intervento orale;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3 considerando la rilevanza dei premi e/o riconoscimenti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica**max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

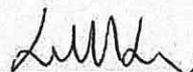
Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando e rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della sua diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad un max di punti 14. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, desunti dalle banche dati Scopus e Web of Science:
 - a) numero totale e normalizzato delle pubblicazioni su riviste con referee;
 - b) numero totale e normalizzato delle citazioni;
 - c) indice di Hirsch assoluto.

PRESIDENTE Prof. MAURIZIO MAUGERI (IN COLLEGAMENTO TELEMATICO)

COMPONENTE Prof.ssa ELENA PETTINELLI (IN COLLEGAMENTO TELEMATICO)

SEGRETARIO Prof. LAURO MOSCARDINI



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5421 DEL 04/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 53 DEL 05/07/2019

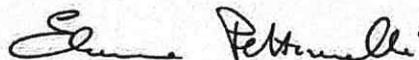
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ELENA PETTINELLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. LAURO MOSCARDINI.

In fede

Roma, 25/10/2019

Prof.ssa ELENA PETTINELLI



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5421 DEL 04/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 53 DEL 05/07/2019

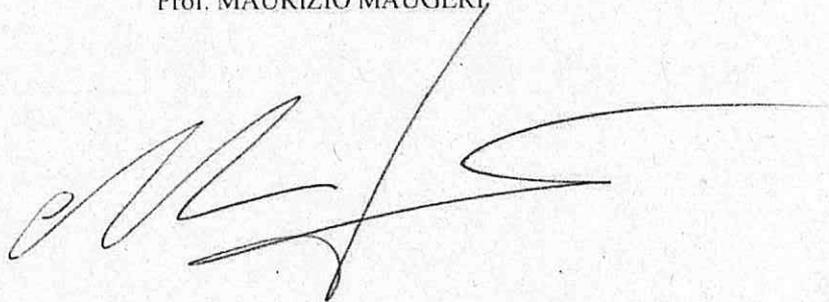
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MAURIZIO MAUGERI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. LAURO MOSCARDINI.

In fede

Milano, 25/10/2019

Prof. MAURIZIO MAUGERI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Maugeri', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.