

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A) DELLA L. 240/10 (*junior*) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 19/09/2019, alle ore 15.00 si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari – Settore concorsuale 07/11 Microbiologia Agraria – SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6219 del 30/07/2019:

Presidente: Prof. Aldo Corsetti – Professore ordinario presso l'Università di Teramo;

Componente: Prof.ssa Maria Rosaria Corbo – Professore associato presso l'Università degli Studi di Foggia;

Segretario: Prof.ssa Diana Di Gioia – Professore associato presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4966 del 18/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 25/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 26/08/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10/10/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Iman Sharifian e di seguito quelli dell'altro candidato Dott. Lorenzo Siroli.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Concluso l'esame dei titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 20/09/2019 alle ore 13.45 presso la Biblioteca Vittorio Scardovi, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari, Università di Bologna, viale Fanin 42, Bologna, quarto piano, per la discussione pubblica che avrà inizio alle ore 14.

Allegato alla presente il Consenso per i Commissari che si sono collegati in via telematica (Prof. Aldo Corsetti e Prof.ssa Maria Rosaria Corbo).

Bologna, 19/09/2019

PRESIDENTE Prof. Aldo Corsetti

COMPONENTE Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

SEGRETARIO Prof.ssa Diana Di Gioia

Diana Di Gioia

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Iman Sharifian

Nato a

Il candidato, dopo un master in Agricultural Entomology, ha conseguito il PhD nel settore "Insect toxicology and physiology" con una tesi riguardante l'effetto di alcuni pesticidi su un insetto predatore di colture orticole. L'attività di ricerca è incentrata prevalentemente sulla fisiologia degli insetti, sull'effetto di pesticidi di sintesi e di sostanze naturali nei confronti di predatori di specie coltivate, valutando anche aspetti tossicologici degli insetticidi stessi. Il candidato si è inoltre focalizzato sullo studio di parassiti di specie ittiche. La produzione scientifica consiste in 20 pubblicazioni su riviste internazionali, con un buon apporto del candidato nelle stesse, e 2 comunicazioni a convegno. Inoltre, il candidato è co-titolare di un brevetto riguardante la produzione di un insetticida formulato con sostanze naturali. Ha partecipato in qualità di docente a due workshops presso l'Università di Teheran e ha attività didattica nel settore delle malattie delle piante, della tossicologia e dell'entomologia agraria. Il curriculum denota pertanto una forte specializzazione nel settore della fisiologia degli insetti e dei parassiti, con particolare riferimento all'effetto di pesticidi di sintesi e di sostanze naturali nella lotta verso predatori.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Aldo Corsetti:

Il candidato Iman Sharifian presenta un curriculum con una discreta produzione scientifica, dalla quale si evince un buon apporto del candidato; la stessa, tuttavia, è solo parzialmente congruente con le tematiche proprie del SSD AGR/16.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Rosaria Corbo:

Il candidato Iman Sharifian presenta una produzione scientifica con una discreta collocazione editoriale e dalla quale si evince un buon apporto del candidato, sebbene la stessa sia poco coerente con le tematiche che caratterizzano il settore AGR/16.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof.ssa Diana Di Gioia:

Il candidato Iman Sharifian presenta un curriculum con una discreta produzione scientifica, anche se le tematiche sviluppate non sono completamente coerenti con gli argomenti caratteristici del settore scientifico disciplinare AGR/16.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali, il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

2) CANDIDATO: Dott. Lorenzo Siroli

Nato a

Il candidato, dopo la Laurea Specialistica in Scienze e Tecnologie Alimentari, ha conseguito il dottorato nel settore delle scienze e biotecnologie alimentari con una tesi riguardante l'uso di oli essenziali e di microrganismi per il miglioramento della shelf-life di prodotti di quarta gamma. L'attività di ricerca, svolta presso qualificati istituti di ricerca nazionali ed internazionali, è incentrata prevalentemente sulla selezione e caratterizzazione di microrganismi di interesse alimentare, sull'impiego di microrganismi per la produzione di alimenti tradizionali ed innovativi con particolari caratteristiche qualitative, funzionali e nutrizionali, e sull'impiego di molecole antimicrobiche naturali in prodotti alimentari ed imballaggi per alimenti. La produzione scientifica consiste di 33 pubblicazioni su riviste internazionali, con ottima collocazione editoriale ed un buon apporto del

candidato nelle stesse; oltre 30 comunicazioni a convegno delle quali 3 comunicazioni orali. Inoltre, il candidato è co-titolare di un brevetto riguardante il packaging per prodotti di quarta gamma trattati con soluzioni antimicrobiche. Ha partecipato alla realizzazione di numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali competitivi, a progetti industriali e di trasferimento tecnologico. Ha partecipato in qualità di docente al corso di formazione in Food Science presso l'Università di Bologna e svolge attività didattica di supporto in diversi insegnamenti di corsi di laurea triennale e magistrale. Il candidato presenta inoltre 4 lettere di referenza di qualificati docenti nazionali ed internazionali. Il curriculum denota pertanto una forte specializzazione in microbiologia agro-alimentare, con particolare riferimento all'impiego di microorganismi per la formulazione di alimenti funzionali ed innovativi.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Aldo Corsetti:

Il candidato Lorenzo Siroli presenta un curriculum con un'ottima produzione scientifica, dalla quale si evince un buon apporto del candidato; la stessa è del tutto aderente alle tematiche proprie del SSD AGR/16.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Maria Rosaria Corbo:

Il candidato Lorenzo Siroli presenta una produzione scientifica pienamente coerente con le tematiche del settore AGR/16, ottima per collocazione editoriale, e dalla quale si evince un buon apporto del candidato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Diana Di Gioia:

Il candidato Lorenzo Siroli presenta curriculum e titoli più che apprezzabili nel settore della microbiologia agro-alimentare, con un'ottima produzione scientifica, pienamente coerente con gli argomenti caratteristici del settore scientifico disciplinare AGR/16 e ben distribuita nel periodo di attività di ricerca post-dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

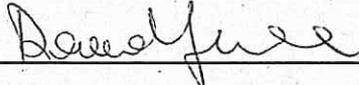
Sulla base dei giudizi individuali, il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Bologna, 19/09/2019

PRESIDENTE Prof. Aldo Corsetti

COMPONENTE Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

SEGRETARIO Prof.ssa Diana Di Gioia

_____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

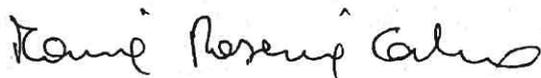
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Corbo Maria Rosaria, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 19/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Diana Di Gioia.

In fede

Foggia, 19/09/2019

Il Prof. Maria Rosaria Corbo



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Corsetti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 19/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Diana Di Gioia.

In fede

Teramo, 19-09-2019

Il Prof. Aldo Corsetti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A) DELLA L. 240/10 (junior) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 20/09/2019, alle ore 13.45 presso la Biblioteca Vittorio Scardovi, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari, Università di Bologna, viale Fanin 42, Bologna, quarto piano, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6219 del 30/07/2019 e composta da:

Presidente: Prof. Aldo Corsetti – Professore ordinario presso l'Università di Teramo;

Componente: Prof.ssa Maria Rosaria Corbo – Professore associato presso l'Università degli Studi di Foggia;

Segretario: Prof.ssa Diana Di Gioia – Professore associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

Dott. Lorenzo Siroli

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 10/10/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato **Dott. Lorenzo Siroli**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Tipologia di anti-microbici;
- Biopreservazione;
- Efficacia degli anti-microbici naturali per prolungare la shelf life degli alimenti.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 16 del testo "Beneficial Microbes in Fermented and Functional Foods".

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, the initials 'H', and the signature 'DUP' at the bottom.

Vengono attribuiti per la **valutazione dei titoli e del curriculum** punti 29/30

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **Punti 5**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **Punti 4**
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **Punti 8**
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **Punti 5**
- e) Titolarità di brevetti **Punti 1**
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **Punti 6**
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **Punti 0**

Vengono altresì attribuiti alle **pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione** complessivi punti 58/60, di cui:

Publicazione	1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2. Congruenza con il SSD a bando	3. Rilevanza scientifica e diffusione	4. Apporto individuale del candidato
1) Siroli et al. (2019) Frontiers in Microbiology, 10, 563	1	0.5	1.5	1
2) Braschi et al. (2018) Frontiers in Microbiology, 9, 2783.	1	0.5	1.5	0.5
3) Siroli et al. (2018) Journal of Applied Microbiology, 125, 1308-1320.	1	0.5	1.5	1
4) Mannozi et al. (2018) Food Chemistry, 251, 18-24	1	0.5	1.5	0.5
5) Siroli et al. (2017) Frontiers in Microbiology, 8, 2606	1	0.5	1.5	1
6) Siroli et al. (2017) Food Microbiology, 68, 61-70	1	0.5	1.5	1
7) Siroli et al. (2017) Frontiers in Microbiology, 8, 166	1	0.5	1.5	1
8) Siroli et al. (2016) Food Microbiology, 54, 11-19	1	0.5	1.5	1
9) Siroli et al. (2015) Trends in Food Science &	1	0.5	1.5	1

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]
[Handwritten initials]

Technology, 46, 302-310				
10) Patrignani et al. (2015) Trends in Food Science & Technology, 46, 311-319	1	0.5	1.5	0.5
11) Siroli et al. (2015) Food Chemistry 182, 185-192	1	0.5	1.5	1
12) Siroli et al. (2015) Postharvest Biology and Technology 103, 35-44	1	0.5	1.5	1
13) Siroli et al. (2015) Food Microbiology 47, 74-84	1	0.5	1.5	1
14) Siroli et al. (2014) Food Control 46, 1-9	1	0.5	1.5	1
15) Picone et al. (2013) Food Chemistry, 141(4), 4367-4374	1	0.5	1.5	0.5
Totale	15	7.5	22.5	13

Per la **consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica** punti 10/10. Nella valutazione, sono stati tenuti in considerazione anche i seguenti parametri relativi al candidato:

Impact factor totale: 112.94;

H index: 12;

Citazioni totali: 390.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 97/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Lorenzo Siroli – giudizio collegiale: Il candidato ha svolto attività di ricerca incentrata prevalentemente sulla caratterizzazione di microrganismi di interesse alimentare, sull'impiego degli stessi per la produzione di alimenti tradizionali ed innovativi con particolari caratteristiche funzionali e nutrizionali, e sull'impiego di molecole antimicrobiche naturali in prodotti alimentari ed imballaggi per alimenti. Ha prodotto 33 pubblicazioni su riviste internazionali, con ottima collocazione editoriale ed un buon apporto del candidato nelle stesse; oltre a diverse comunicazioni a convegno. E' co-titolare di un brevetto riguardante il packaging per prodotti di quarta gamma trattati con soluzioni antimicrobiche. Ha partecipato alla realizzazione di numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali competitivi, a progetti industriali e di trasferimento tecnologico. Il candidato ha presentato la sua attività di ricerca dimostrando un'ottima padronanza degli argomenti trattati e con adeguata proprietà di linguaggio. Ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dalla commissione. In sintesi, il giudizio unanime della commissione sul candidato è ottimo.

Al termine della discussione con il candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1) Dott. Lorenzo Siroli

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Aldo Corsetti

COMPONENTE Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

SEGRETARIO Prof.ssa Diana Di Gioia

