

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 26/08/2019, alle ore 14.30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari – Settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6219 del 30/07/2019:

Componente: Prof.ssa Diana Di Gioia – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Aldo Corsetti – Professore ordinario presso l'Università di Teramo;

Componente: Prof.ssa Maria Rosaria Corbo – Professore associato presso l'Università degli Studi di Foggia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Aldo Corsetti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Diana Di Gioia.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4966 del 18/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 25/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

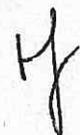
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, decide di convocarsi il giorno 19/09/2019 alle ore 15 in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 20/09/2019 alle ore 14.00 presso la Biblioteca Vittorio Scardovi, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari, viale Fanin 42, Bologna, quarto piano e ne dà comunicazione agli Uffici.

Allegato alla presente il Consenso per i Commissari che si sono collegati in via telematica (Prof. Aldo Corsetti e Prof.ssa Maria Rosaria Corbo).

Bologna, 26/08/2019

PRESIDENTE Prof. Aldo Corsetti

COMPONENTE Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

SEGRETARIO Prof.ssa Diana Di Gioia

Diana Di Gioia

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari, Settore concorsuale 07/11 Microbiologia Agraria, SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria composta da

PRESIDENTE: Prof. Aldo Corsetti – Professore ordinario presso l'Università di Teramo;
COMPONENTE: Prof.ssa Maria Rosaria Corbo – Professore associato presso l'Università degli Studi di Foggia;
SEGRETARIO: Prof.ssa Diana Di Gioia – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- | | |
|--|--------------------|
| a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max Punti 5 |
| - Congruenza con il SSD | max Punti 4 |
| - Originalità e rilevanza | max Punti 1 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max Punti 4 |
| - <i>Attività didattica o di supporto alla didattica</i> | max Punti 2 |
| - <i>Correlatore di tesi di laurea o laurea magistrale</i> | max Punti 2 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max Punti 8 |
| - <i>per ogni dodici mesi di attività post dottorato/assegno di ricerca in Italia</i> | max Punti 1,5 |
| - <i>per ogni dodici mesi di attività post dottorato all'estero</i> | max Punti 2 |
| d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max Punti 5 |
| e) Titolarità di brevetti | max Punti 1 |
| f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max Punti 6 |
| - per ogni relazione orale congruente con il SSD | max Punti 1 |
| g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max Punti 1 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica**max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A) Per le pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di Punti 1** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di Punti 0,5** per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di Punti 1,5** per ciascuna pubblicazione nel primo quartile del settore o con IF maggiore di 2,5; fino ad un **max di Punti 1** negli altri casi.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di Punti 1** per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo nome o corresponding author; fino ad un **max di Punti 0,5** per le altre posizioni.

B) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 10**. Poiché nel SSD è consolidato l'uso a livello internazionale di alcuni indicatori, come il numero di citazioni, l'impact factor e l'indice di Hirsch, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvale anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

PRESIDENTE Prof. Aldo Corsetti

COMPONENTE Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

SEGRETARIO Prof.ssa Diana Di Gioia

Diana Di Gioia

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

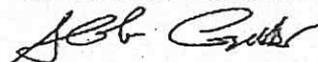
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Corsetti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/08/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Diana Di Gioia.

In fede

Teramo, 26/08/2019

Il Prof. Aldo Corsetti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*) EMANATO CON D.D. 4966 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

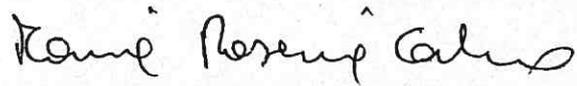
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Corbo Maria Rosaria, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – SSD AGR/16 – Microbiologia Agraria, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/08/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Diana Di Gioia.

In fede

Foggia, 26/08/2019

Il Prof. Maria Rosaria Corbo

Handwritten signature of Maria Rosaria Corbo in black ink.