

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 4772 DEL 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2019

Verbale della 1° adunanza



Il giorno 30 luglio 2019, alle ore 9,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze politiche e sociali – Settore concorsuale 14/B1 - SSD SPS/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica (la Prof.ssa Maria Laura Lanzillo dalla Università di Bologna, Campus di Forlì), i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6040 del 25/07/2019:

Componente: Prof.ssa Raffaella Gherardi , Professoressa I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, Professoressa I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Manuela Ceretta , Professore/ricercatore presso l'Università di Torino

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Raffaella Gherardi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Laura Lanzillo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4772 del 11/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 14/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità,

saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, come previsto dal bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10,30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 10 settembre 2019 alle ore 9,30, in presenza, presso il Dipartimento di scienze politiche e sociali (Strada Maggiore 45-Bologna) per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione in collegamento telematico.

Alle ore 10,30 la seduta viene tolta.

Bologna, 30 luglio 2019

PRESIDENTE Prof.ssa Raffaella Gherardi



COMPONENTE Prof.ssa Manuela Ceretta

SEGRETARIO Prof.ssa Maria Laura Lanzillo

ALLEGATO 1 -

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/B1, SSD SPS/02, composta da:

PRESIDENTE: Prof. ssa Raffaella Gherardi, Prof. ssa I. a fascia presso l'Università di Bologna
COMPONENTE: Prof. ssa Manuela Ceretta, Prof. ssa I. a fascia presso l'Università di Torino
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. ssa Maria Laura Lanzillo, Prof. ssa I. a fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011. La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in base 100, che per il conseguimento dell' idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

Voce:	Punteggio Massimo conseguibile
A Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore concorsuale a bando	5
A 1 Dottorato di ricerca in co-tutela con università straniere congruente con il settore scientifico disciplinare a bando	3
A2 Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico disciplinare a bando	2



B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	9
B1	Moduli didattici, attività di tutorato didattico, attività di didattica integrativa: fino a 0,5 per ogni attività/annualità. Fino a 1 punto se in lingua inglese.	3
B2	Attività di insegnamento universitario-titolarietà di corso: fino a 1,5 punti per ciascuna titolarità/annualità di insegnamento (sulla base della congruenza col SSD in oggetto- SPS/02). Fino a 2 punti se l'insegnamento è in lingua inglese.	5
B3	Altre attività didattiche all'interno di dottorati e master o esperienze da visiting professor.	1
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
C1	Ricercatore a tempo determinato di tipo A (1 annualità = 1 punto)	3
C2	Assegnista (1 annualità= 0,5 punti)	2
C3	Altre attività di ricerca presso università o qualificati istituti di ricerca italiani e stranieri:	2
C4	Altre attività di formazione presso università o qualificati istituti di ricerca italiani e stranieri.	2
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	9
D1	Organizzazione, direzione e/o partecipazione a progetti nazionali (fino a 1 punto per ogni partecipazione; fino a 2 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento)	4
D2	Organizzazione, direzione e/o partecipazione a progetti internazionali (fino a 2 punti per ogni partecipazione; fino a 3 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento)	5
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
E1	Relatore a convegni nazionali.	3

	Punti: fino a 0,5 per ciascuna partecipazione a convegno nazionale in qualità di relatore	
E2	Relatore a convegni internazionali. Punti: fino a 1 per ciascuna partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore.	4
F	Premi e riconoscimenti per attività di ricerca	1
F1	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Fino a 0,50 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale. Fino a 1 punto per ogni premio/riconoscimento internazionale.	

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il settore concorsuale/SSD a bando (14/B1; SPS/02)

2)Valutazione della produzione scientifica: max 60/100.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto del bando, che è di 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente, valido per ogni singola pubblicazione.

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
2. Congruenza con il SSD a bando (SPS/02) (può comportare la non attribuzione del punteggio)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.
4. Apporto individuale del candidato: per quanto riguarda contributi multi-autoriali, vengono valutati soltanto i contributi all'interno dei quali l'apporto specifico del candidato sia chiaramente indicato o per i quali l'autore indichi specificamente attraverso autodichiarazione le pagine di cui è autore.

Valutazione delle pubblicazioni: punteggi complessivi e singoli secondo le seguenti tipologie di prodotti scientifici:

	Voce	Punteggio Massimo conseguibile
G	Pubblicazioni	Punteggio massimo complessivo

		conseguibile= punti 50
G1	Monografie	Fino a un massimo di 7 punti per ciascun prodotto
G2	Articoli in riviste di fascia A (ANVUR-ASN) o comunque ad alto impatto scientifico	Fino a un massimo di 5 punti per ciascun prodotto
G3	Articoli in riviste scientifiche	Fino a un massimo di 4 punti per ciascun prodotto
G4	Capitoli di libro	Fino a un massimo di 4,5 punti per ciascun prodotto
G5	Curatele	Fino a un massimo di 3,5 punti per ciascun prodotto
G6	Tesi di dottorato	Fino a un massimo di 2,5 punti per ciascun prodotto
G7	Altre pubblicazioni:	Fino a un massimo di 2 punti per ciascun prodotto
H	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	Punteggio massimo conseguibile = 10 punti

PRESIDENTE: Prof. ssa Raffaella Gherardi



COMPONENTE: Prof. ssa Manuela Ceretta

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. ssa Maria Laura Lanzillo

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 4772 DEL 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Manuela Ceretta, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Raffaella Gherardi.

In fede

Torino, 30 luglio 2019

Il Prof.

Handwritten signature of Manuela Ceretta in black ink.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 4772 DEL 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Laura Lanzillo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Raffaella Gherardi.

In fede

Forlì, 30 luglio 2019

Il Prof.

