

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4771 DEL 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2019

Verbale della I adunanza

Il giorno 02/09/2019, alle ore 10.15 si riunisce in prima adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 – SSD: M-PSI/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6038 del 25/07/2019:

Componente: Prof.ssa Fiorella Giusberti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Fabio Lucidi – Professore presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

Componente: Prof. Marco Costa – Professore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Fiorella Giusberti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Marco Costa.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4771 del 11/06/2019.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 14/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

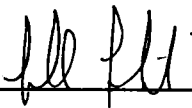
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Psicologia per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 18 ottobre 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Psicologia – Sede di Bologna - Aula 6 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 02/09/2019

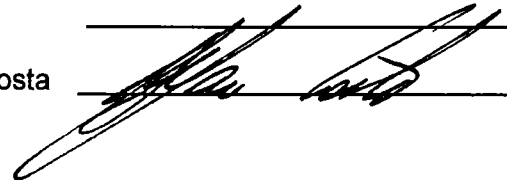
PRESIDENTE Prof.ssa Fiorella Giusberti



COMPONENTE Prof. Fabio Lucidi



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Costa



ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia, Settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/03, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Fiorella Giusberti – Professoressa presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Fabio Lucidi – Professore presso l'Università "La Sapienza" di Roma;
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Costa – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

TITOLI/CV	MAX PUNTI 40
A) Dottorato di ricerca o titolo equipollente	MAX PUNTI 10
Pertinente al s.s.d. M-PSI/03	Punti 10
Parzialmente pertinente al s.s.d. M-PSI/03	Punti 2
Non pertinente al s.s.d. M-PSI/03	Punti 0
B) Eventuale attività didattica a livello universitario	MAX PUNTI 6
Attività didattica o didattica integrativa nel s.s.d. M-PSI/03	Punti 1
Attività seminariale nel s.s.d. M-PSI/03	Punti 0,5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	MAX PUNTI 10
Per ogni semestre svolto presso istituti italiani	Punti 1
Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	Punti 2
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	MAX PUNTI 6
Direzione gruppo di ricerca supportato da finanziamento competitivo internazionale	Punti 3
Direzione gruppo di ricerca supportato da finanziamento competitivo nazionale	Punti 2
Partecipazione a gruppo di ricerca	Punti 1
E) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX PUNTI 4
Per ogni congresso e convegno nazionale come relatore	Punti 0.2
Per ogni congresso e convegno internazionale come relatore	Punti 0.4
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX PUNTI 4
Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	Punti 2
Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	Punti 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1,5 per ciascun articolo indicizzato in banche dati internazionali;

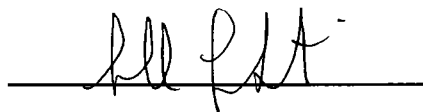
Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali;

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali;

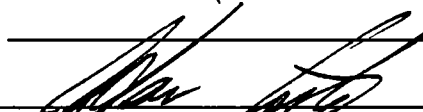
Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 12, calcolati sulla base di a) numero totale delle citazioni; b) indice di Hirsch, entrambi calcolati sugli articoli scientifici indicizzati in banche dati internazionali e pubblicati (fonte Scopus).

PRESIDENTE Prof.ssa Fiorella Giusberti



COMPONENTE Prof. Fabio Lucidi



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Costa



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 4771 DEL 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Lucidi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 2/9/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Fiorella Giusberti e del Prof. Marco Costa.

In fede

Fabio Lucidi

Luogo e data
Roma, 2/9/2019

Il Prof. Fabio Lucidi

