

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B)) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019.

Verbale della II° adunanza

Il giorno 11/09/2019, alle ore 16,00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" – Settore concorsuale 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA - SSD M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5895 del 19/07/19:

Componente: Prof.ssa LETIZIA CARONIA – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. MAURIZIO FABBRI – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa ELENA MADRUSSAN – Docente II^a fascia presso l'Università di Torino (abilitata alla prima fascia).

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4559 del 03/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 04/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 13/08/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 20/09/2019. Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione decide inoltre che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione del candidato.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Federico Zannoni.



Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17,00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 16/09/2019 alle ore 16,00 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 11/09/2019

PRESIDENTE Prof.ssa LETIZIA CARONIA collegata da Montreal in via telematica

COMPONENTE Prof.ssa ELENA MADRUSSAN collegata da Torino in via telematica

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. MAURIZIO FABBRI



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Federico Zannoni
Nato a

Il candidato, dopo la laurea quadriennale a vecchio ordinamento in Scienze della Formazione Primaria e la laurea specialistica in Pedagogista, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Pedagogia presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna. La sua attività di ricerca, organica, approfondita e continuativa nel tempo, privilegia i temi relativi alla complessità della problematica interculturale, della gestione dei conflitti intergenerazionali e degli effetti educativi indotti dal processo di globalizzazione. La produzione scientifica, testimoniata da contributi sia in lingua italiana, sia in lingua inglese, è di rilevanza teorica ed empirica. Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali finanziati dall'Unione Europea.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Letizia Caronia:

Il candidato Federico Zannoni presenta una produzione scientifica ricca e articolata, intensa e continuativa nel tempo, dotata di una propria intrinseca organicità e coerente con i contenuti del settore disciplinare e del profilo messo a bando.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Elena Madrussan:

Il candidato Federico Zannoni presenta una qualificata produzione scientifica, con ampie possibilità di sviluppo teorico e metodologico e di intreccio tra attività didattica e di ricerca.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Maurizio Fabbri:

Il candidato Federico Zannoni presenta un percorso di ricerca organico, approfondito e continuativo nel tempo. Rilevanti i contributi con i quali analizza la complessità dei trend evolutivi in atto nelle loro dimensioni prassiche e simboliche, sociali e culturali. La sua partecipazione a gruppi di ricerca internazionali evidenzia la capacità di muoversi con padronanza nello scenario scientifico nazionale ed europeo.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato Federico Zannoni presenta un profilo culturale, scientifico e didattico di livello elevato. Il percorso di studi e di ricerca sin qui seguito ha fornito risultati apprezzabili e suscettibili di ulteriori sviluppi e approfondimento e risulta in linea con gli obiettivi di svecchiamento e internazionalizzazione della ricerca.
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 11/09/2019

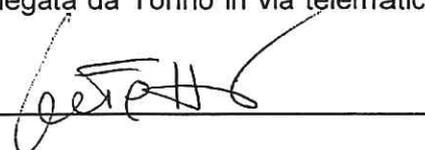
PRESIDENTE Prof.ssa LETIZIA CARONIA

collegata da Montreal in via telematica

COMPONENTE Prof.ssa ELENA MADRUSSAN

collegata da Torino in via telematica

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. MAURIZIO FABBRI



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Caronia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED 01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Montreal (Canada), 11/09/2019

La Prof.ssa.

Letizia Caronia

MF

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Madrussan, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED 01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Torino, 11/09/2019

La Prof.ssa.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 16/09/2019, alle ore 16 presso lo studio 10 del Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna sita in via Filippo Re 6, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica con il candidato dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alla domanda di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5895 del 19/07/19 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa LETIZIA CARONIA – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa ELENA MADRUSSAN – Docente II^a fascia presso l'Università di Torino (abilitata alla prima fascia);
COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. MAURIZIO FABBRI – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^o adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 16 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

1) Dott. Federico Zannoni
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 20/09/2019.

Alle ore 16:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Federico Zannoni
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Trend di evoluzione sociale e culturale e loro principali implicazioni pedagogiche;
Complessità dei processi di inclusione e relativi incidenti culturali;
L'esperienza della migrazione tra solitudine, paura e retrotopia

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 68 del testo scelto: Francesca Lazzari, *The process of acculturation and integration of second generation immigrants in the Italian school context*, Formazione e Insegnamento, anno VIII, numero 3, 2010.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I^o adunanza.



Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/40, di cui

Per **Dottorato di Ricerca in Pedagogia** punti 5

Per **Attività didattica** punti 10

Per **Attività di formazione o di ricerca** punti 5

Per **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca** punti 5

Per **Attività di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** punti 3

Per **Premi** punti 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 46,60, di cui:

Per la pubblicazione numero 1 punti 3,70

Per la pubblicazione numero 2 punti 4

Per la pubblicazione numero 3 punti 4

Per la pubblicazione numero 4 punti 4

Per la pubblicazione numero 5 punti 3,75

Per la pubblicazione numero 6 punti 3,65

Per la pubblicazione numero 7 punti 3,75

Per la pubblicazione numero 8 punti 4

Per la pubblicazione numero 9 punti 4

Per la pubblicazione numero 10 punti 3,75

Per la pubblicazione numero 11 punti 4

Per la pubblicazione numero 12 punti 4

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 88,60.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Federico Zannoni – Il dottor Federico Zannoni conduce la discussione con rigore argomentativo, elevate capacità riflessive e padronanza concettuale. Rivela altresì capacità di discussione delle metodologie adottate in sede di ricerca empirica.

Al termine della discussione con il candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. Federico Zannoni punti 88,60

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof.ssa LETIZIA CARONIA – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna

COMPONENTE: Prof.ssa ELENA MADRUSSAN – Docente II^a fascia presso l'Università di Torino (abilitata alla prima fascia)

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. MAURIZIO FABBRI – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna

Bologna, 16/09/2019

Tabella valutazione dei titoli e del curriculum

Candidato: Federico Zannoni

Valutazione dei titoli e del curriculum	max punti 40/100
<p>a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dottorato di Ricerca in Pedagogia, conseguito il 28 maggio 2013 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Università di Bologna 	<p>5 punti</p>
<p>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti (2,50 punti per ogni corso tenuto)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docente a contratto: Insegnamento di Pedagogia, pedagogia speciale e didattica dell'inclusione all'interno del Percorso formativo 24 CFU, Università di Bologna: punti 2,50 • Docenza (18 ore) nel Master universitario di I livello in "Organizzazione e gestione delle istituzioni scolastiche in contesti multiculturali", Università di Modena e Reggio Emilia: punti 2,50 • Docente alla Summer school "Intercultural mediation in education", Siberian Federal University: punti 2,50 • Docente alla Summer school "Intercultural mediation in education": punti 2,50 	<p>10 punti</p>
<p>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti (2,50 punti per ogni attività)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiting PhD presso la University of Glasgow, College of Social Science, School of Education, research group "Creativity, culture and faith" (Glasgow, Scozia, Regno Unito): punti 2,50 	<p>5 punti</p>

See the list

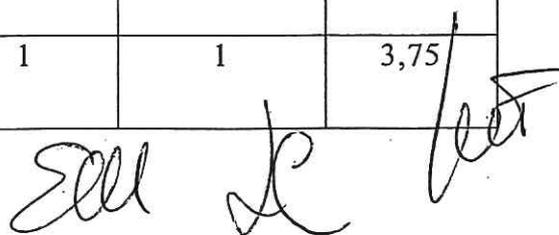
<ul style="list-style-type: none"> • visitor researcher presso la Kazan (Volga Region) Federal University, Department of Political Science, sede di Naberezhnye Chelny (Tatarstan Republic, Russia): punti 2,50 	
<p>d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 punti (2,50 punti per ogni attività)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membro del coordinamento e ricercatore, progetto “Actions of Lifelong Learning addressing Multicultural Education and Tolerance in Russia (ALLMEET)”. Fonte di finanziamento: Programma EACEA Tempus IV (544410-TEMPUS-1-2013-1 IT-TEMPUS-JPHES): punti 2,50 • Ricercatore, progetto “PARTISPACE: Spaces and styles of participation. Formal, non-formal and informal possibilities of young people’s participation in European cities”. Fonte di finanziamento: Programma HORIZON 2020 (Project ID: 649416): punti 2,50 	5 punti
<p>e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3 punti (0,25 punti per ogni convegno a cui ha partecipato in qualità di relatore)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,25 x 24 convegni 	3 punti
<p>f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Premio Italiano di Pedagogia 2017 (Siped), sezione M-PED/01 	2 punti
TOTALE	30

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

Tabella valutazione pubblicazioni

Candidato: Federico Zannoni

Valutazione della produzione scientifica max punti 60/100						
N°	Titolo	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 1 punto)	Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 1 punto)	Congruenza con le tematiche del SSD M-PED 01 (max 1 punto)	Apporto individuale del candidato (max 1 punto)	Punti
1	Zannoni Federico, <i>'La "pop pedagogia" e le urgenze educative nella cultura di massa postmoderna. "Ricerche di Pedagogia e Didattica. Journal of Theories and Research in Education", 8 (1), pp. 219-238.'</i>	1	0,70	1	1	3,70
2	Zannoni Federico, <i>'Young immigrants and religion in Italy. New identities, old stereotypes, an educational challenge. "Ricerche di Pedagogia e Didattica", 10 (1), pp. 131-149</i>	1	1	1	1	4,00
3	Zannoni Federico, <i>'Razzismo e xenofobia nei social network. La pedagogia interculturale tra tecnologie e nuove emergenze. "Annali Online della Didattica e della Formazione Docente", 9 (13), pp. 214-229.'</i> (Franco Angeli (Milano) 1/2017)	1	1	1	1	4,00
4	Zannoni Federico, <i>'Università, capacity building ed educazione interculturale. Teorie, azioni, analisi di un progetto nella Federazione Russa. "Excellence and Innovation in Learning and Teaching", 1, pp. 80-94.</i> (Clueb (Bologna) 10/2012)	1	1	1	1	4,00
5	Zannoni Federico, <i>'Pervasività, creatività e distruttività della dimensione</i>	0,75	1	1	1	3,75



	<i>conflittuale. In F. Zannoni (a cura di), "La società della discordia", pp. 31-58.', (Clueb (Bologna) 10/2012)</i>					
6	Zannoni Federico, 'L'uomo nel mondo, epicentro del proprio mondo. In F. Zannoni (a cura di), "La società della discordia. Prospettive pedagogiche per la mediazione e la gestione dei conflitti", pp. 1-30. ', (Clueb (Bologna) 10/2012)	0,75	0,90	1	1	3,65
7	Zannoni Federico, 'The many languages of the second generation of immigrants in Italy. In A. Dobrinescu e M. Nica (a cura di), "The Dialogue of Cultures", pp. 258-271', (Editura Universitatii Petrol-Gaze din Ploiesti (Ploiesti, Romania) 1/2015)	0,75	1	1	1	3,75
8	Zannoni Federico (pp. 53-148, 173-176, 201-205, 317-328), Genovese Antonio, Filippini Federica, 'Fuori dal silenzio. Volti e pensieri dei figli dell'immigrazione', (Clueb (Bologna) 12/2010)	1	1	1	1	4,00
9	Zannoni Federico, 'Quello che ci lega. Migrazioni, nostalgie e memoria: implicazioni pedagogiche', (Junior (Parma) 3/2018)	1	1	1	1	4,00
10	Zannoni Federico, 'Dialogue and Actions in Multicultural Russia. "International Journal of Cross-Cultural Studies and Environmental Communication", 4 (2), pp. 87-97. ', (Editura Universitară 12/2015)	0,75	1	1	1	3,75
11	Zannoni Federico, 'La vergogna nel semaforo. Affrontare il sectarianism nella città di Glasgow [The shame in the traffic light. Tackling sectarianism in Glasgow], "METIS", 11 (VI), pp. 304-314.', (Progedit (Bari) 12/2016)	1	1	1	1	4,00
12	Zannoni Federico, 'La città divisa. Conflittualità, confini, prove di comunità', (Franco Angeli (Milano) 1/2015)	1	1	1	1	4,00
TOTALE PUBBLICAZIONI						46,60
Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 12 punti)						12,00

	Produzione continuativa e di spessore, quantitativamente e qualitativamente rilevante	
	TOTALE	58,60

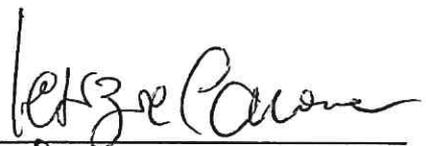
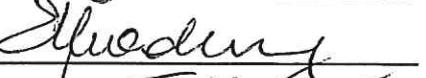
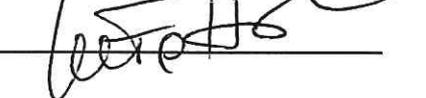
TABELLA RIASSUNTIVA:

Valutazione dei titoli e del curriculum	30/40
Valutazione della produzione scientifica	58,60/60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	88,60/100

PRESIDENTE Prof.ssa LETIZIA CARONIA

COMPONENTE Prof.ssa ELENA MADRUSSAN

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. MAURIZIO FABBRI

Second generations can be constituted of foreigners without being immigrants and should not be *tout court* confused with immigrant minors since the substantial equivalence of the two definitions is destined to disappear, as soon as they reach adulthood.

The universe of the foreign adolescents is represented, above all in Italy, by youth with very diverse situations (Ambrosini, 2009). The denominator is given by the migration experience intended, not only as the movement from one place to another, but rather as a radical change which puts the ties of belonging and cultural affiliation in crisis.

In this sense, a series of vulnerability and social risk factors are outlined with which foreign minors are compelled, in one way or another, to confront themselves during the necessary process of redefining their own identity in their new residential and school contexts (Favaro 2002; Ambrosini and Caneva, 2009).

In the current Italian reality statistics demonstrate that the number of foreign minors, born in Italy, is increasing and that the birth index of immigrants surpasses that of the natives. This gives us a glimpse of the existence of a notably multi-ethnic and culturally-differentiated society, of which children of foreigners will make up an essential part.

Second generations are balanced by gender within single communities, the gender imbalance appears more in the representation of the phenomenon, than in reality: Italians think of young migrants normally as adolescent males.

Second generations, in a narrow sense, born in Italy by foreign parents, increase at a sustained rate, with an almost constant progression: from 2001 to today, they have grown by about 20%. Their quota, within the youth population, is destined to grow very rapidly.

Today, in major Italian cities, about 20% of all newborns are from a foreign mother. In the North-East it is 23% (Caritas - Migrantes, 2009).

As Ambrosini notes, the same expression *immigrant minors* is incorrect in the measure that it includes subjects born in Italy, not to speak of the paradox, to consider them fully fledged migrants just like their parents (Ambrosini, 2005).

The Council of Europe (Recommendation, *L'appartenance de l'étranger à plusieurs cultures et les tensions qui en résultent*, Strasbourg, 1983) considers children born in the receiving country to foreign immigrant parents, arrived with the family or arrived in the receiving country because of family reuniting, and who have done part of their schooling or professional training there, as second generation migrants.

In reality, to define the meaning of second generation poses a problem which is not only *classificatory*. This appears particularly relevant for minors born in Italy to immigrant parents who find themselves having to face the drama of perceiving themselves as Italian, but not being recognized as one, neither by their own parents, nor by the society into which they have been inserted.

Some studies highlight that many adolescents do not accept being defined as immigrants because the term recalls the idea of instability, of provisional permanence in a given territory, which is not recognized as being part of one's own life project (Chrysochoou, 2006).

Speaking of second generation immigrants makes no sense: in the verb to migrate the idea of movement is implicit as a consequence of an intentional project which is not that of the children, but rather of the parents.

The result of the attempt to homogenize individuals on the basis of familial belonging, denies their subjectivity (Costa-Lasgoux J., 1989; Moulins and Lacombe,