

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019

### Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13/08/2019, alle ore 15,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" - Settore concorsuale 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA - SSD M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5895 del 19/07/19:

Componente: Prof.ssa LETIZIA CARONIA - Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. MAURIZIO FABBRI - Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof.ssa ELENA MADRUSSAN - Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Torino (abilitata alla prima fascia).

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa LETIZIA CARONIA, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. MAURIZIO FABBRI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4559 del 03/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 44 del 04/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

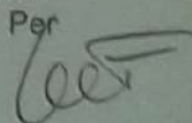
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

La Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dell'unico Candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione del Candidato, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Sempre ai sensi dell'art. 7 del bando, in base al quale "i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei", a seguito della valutazione preliminare, l'unico Candidato è ammesso alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dal Candidato.

La discussione con il Candidato si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per



l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal Candidato ammesso.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16,30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 11/09/2019 alle ore 16,00, sempre in modalità telematica, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del Candidato, e per il giorno 16/09/2019 alle ore 16,00, presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin", per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

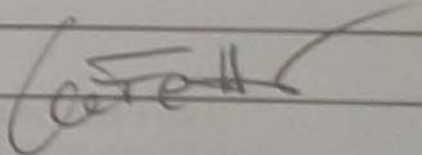
Alle ore 16,30 la seduta viene tolta.

Bologna, 13/08/2019

PRESIDENTE Prof.ssa LETIZIA CARONIA

COMPONENTE Prof.ssa ELENA MADRUSSAN

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. MAURIZIO FABBRI

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_



ALLEGATO 1)  
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin", Settore concorsuale 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA - SSD M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, composta da

Componente: Prof.ssa LETIZIA CARONIA – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna,

Componente: Prof. MAURIZIO FABBRI – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna,

Componente: Prof.ssa ELENA MADRUSSAN – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Torino (abilitata alla prima fascia).

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare del Candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità il Candidato dovrà uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 punti.
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3 punti.
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti.

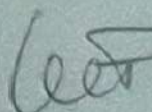
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal Candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: a ogni pubblicazione delle 12 possibili in elenco può essere assegnato un punteggio massimo di 4 punti scomposto nelle seguenti voci:

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione; max 1 punto.





2. Originalità, innovatività e rigore metodologico; max 1 punto.
3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD M-PED 01; max 1 punto.
4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione; max 1 punto.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi:

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione valutata mediante collocazione della rivista nella classificazione delle riviste scientifiche e delle collane editoriali in possesso di adeguata certificazione di peer review.

1. Punteggio massimo assegnato: 1 punto
  - a) Rivista di fascia A o monografia in collana editoriale con peer review: 1 punto
  - b) Rivista di fascia B o capitolo in collana editoriale con peer review: 0,75 punti
  - c) Rivista di fascia C: 0,5 punti
  - d) Tesi di Dottorato: 0,1 punto
  - e) Comunicazione a congressi: 0,1 punti
2. Originalità, innovatività e rigore metodologico: max 1 punto
  - a) 0,30 punti per originalità (assegnato integralmente o meno a seconda che si consideri il lavoro originale o non)
  - b) 0,30 punti per innovatività (assegnato integralmente o meno a seconda che si consideri il lavoro innovativo o non)
  - c) 0,40 punti per rigore metodologico (assegnato integralmente o meno a seconda che si consideri il lavoro provvisto o non di rigore metodologico)
3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD M-PED 01: max 1 punto
  - a) 1 punto assegnato sulla congruenza del lavoro con le tematiche del SSD M-PED 01;
  - b) 0,5 punti assegnati in caso di trattazione di tematiche congruenti con i SSD da SSD M-PED 01 a M-Ped 04.
4. Apporto individuale del Candidato; max 1 punto.

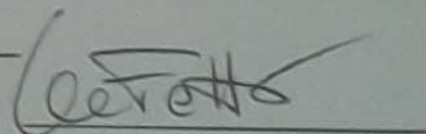
Fino a un massimo di ulteriori 12 punti verranno assegnati per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

Bologna, 13/08/2019

PRESIDENTE Prof.ssa LETIZIA CARONIA \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa ELENA MADRUSSAN \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. MAURIZIO FABBRI \_\_\_\_\_



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Caronia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED 01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/08/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Montreal (Canada), 13/08/2019

La Prof.ssa.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 4559 DEL 03/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 04/06/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Madrussan, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED 01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/08/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Pola (Croazia), 13/08/2019

La Prof.ssa

